



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От доц.д-р Радостина Кънчева Попова-Терзийска
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
Научна специалност: Организация и управление

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност *„Икономика и управление (екоикономика)“* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Антон Антонов Кръстев
Тема на дисертационния труд: *Влияние на икономическите дейности върху качеството на атмосферния въздух*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 537/02.03.2020 г. на Зам-ректор по НИД на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Икономика на природните ресурси“* на УНСС в редовна форма на обучение за периода 27.02.2017 г. до 27.02.2020 г., съгласно Заповед на Ректора № 679/27.03.2017 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд се състои от увод, изложение, три глави, заключение, списък на използваните литературни източници и приложение. Той обхваща 151 страници, съдържа 21 фигури, 31 таблици и 2 приложения. Използваната литература включва 86 източника, повечето от които са чуждестранни.

Актуалността и значимостта на изследвания в дисертацията проблем е безспорна, свързана с качеството и опазването на атмосферния въздух в България и изследване на източниците на замърсяването му.

Целта на дисертационния труд е ясно формулирана - изследване и оценка на влиянието на икономическите дейности върху качеството на атмосферния въздух в България.

Във връзка с целта са поставени и успешно решени следните големи задачи (разделени на подзадачи): литературен преглед на теориите, свързани с управление на замърсяването на атмосферния въздух; методологична рамка на изследването; анализ на състоянието и проблемите в България, водещи до замърсяването на въздуха в България от икономическите дейности.

Прилаганата методика в дисертационния труд във връзка със заложените задачи цели класифицирането на нивата на замърсяване и връзката им с бизнес секторите, и определяне на бизнес секторите и икономическите им дейности според нивото на замърсяване в атмосферата.

Коректно са определени обекта и предмета на изследване. Като обект - качеството на атмосферния въздух в следствие икономическите дейности в България, а предмет - икономическите дейности и влиянието им върху качеството на атмосферния въздух.

Основната теза, доказана чрез научното изследване е, че икономическите дейности в България влияят негативно върху качеството на атмосферния въздух по различен начин във всяка област и е необходимо да се прилагат комплексни мерки на секторно ниво.

В дисертационния труд са използвани различни изследователски методи - качествени и количествени методи, в т.ч. статистически анализ, корелационен анализ, регресионен анализ и др.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Оценявам по достойнство постигнатите научни и приложни резултати в дисертационния труд, както извършеното литературно проучване и оценка на състоянието на проблема, така и приложения инструментариум, както и ползите и ограниченията, които те предоставят.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам като добре формулирани приносите в дисертационния труд, като откроявам с особена тежест следните:

- Определяне на основните връзки между икономическите дейности и качеството на атмосферния въздух.
- Приложена методология, доказваща връзката между БВП и нивата на емисиите в атмосферата.
- Определяне на състоянието на качеството на атмосферния въздух в България на ниво област и връзката му с нефинансовите предприятия.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Посочените публикации в автореферата са 4 и по темата на дисертационния труд, отразяват някои основни резултати от изследването.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е разработен в обем от 54 страници и отговаря на структурата и съдържанието на дисертационния труд, представя направените обобщения по отделните глави и параграфи, постигнатите научни и научно-приложни резултати и приноси.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Препоръчвам на дисертанта да запази своето научно любопитство към този изключително актуален и значим изследователски проблем.

Препоръчвам да издаде като монография резултатите от своето изследване, с оглед популяризирането им, както в научните среди, така и сред различни институции и бизнеса в страната, като акцентира на добрите практики в областта.

8. Заключение

Като отчитам актуалността, научното равнище и завършеността на представения дисертационен труд, както и постигнатите научни и научно-приложни резултати, считам, че той отговаря на изискванията на ЗРАСБ и Правилника за неговото приложение.

Предлагам на Научното жури да присъди на Антон Антонов Кръстев образователната и научна степен "Доктор" по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (екоикономика)“.

Изготвил:

(доц. д-р Радостина Попова – Терзийска)