



## СТ А Н О В И Щ Е

*От: доц. д-р Цветан Георгиев Цветков, Университет за национално и световно стопанство, катедра „Национална и регионална сигурност“*

*Научна специалност: Икономика и управление (Иновации и управление на инвестициите в отбраната и сигурността)*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Икономика и управление“ (икономика на отбраната и сигурността) в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Нешо Димитров Малчев*  
Тема на дисертационния труд: *"Анализ на информацията от открити източници със значение за сигурността на Република България "*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 611/12.03.20 г. на Зам.-Ректора по НИД на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Национална и регионална сигурност“, факултет „Икономика на инфраструктурата“ на УНСС по научна специалност Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността), съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1005/14.06.2011 г. Обучението е осъществено в задочна форма. Дисертантът е отчислен с право на защита съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1253/26.04.2018 г.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е с общ обем 253 стандартни страници. Основният текст е с обем 189 страници. Включва шест приложения. Текстът съдържа 48 таблици и

девет фигури. В списъка с литература фигурират 332 източници на български и английски език и интернет страници.

Трудът е традиционно структуриран в увод, три глави с различен брой точки във всяка от тях, заключение, списък с предложения, библиография, приложения. Структурата на труда е логична и съответства на целта, обекта, предмета и тезата на изследването.

Считам, че избраната от дисертанта тема е актуална и в съвременни условия, а авторът в достатъчна степен е обосновал актуалността в увода на труда си.

Целта на труда е да се предложат възможности за усъвършенстване на анализирането на информацията от открити източници и да се изведат практико-приложни изводи, принципи и прогнози, както и практически решения. За постигане на целта авторът е изпълнил седем задачи. Обектът на изследване е възможността за анализ на публичната информация свързана със сигурността на България, а предметът – ефективността на анализа на информацията, придобита от открити източници и възможностите за информационно-аналитична дейност, която да подпомага дейността по стратегическото планиране на работата на службите за сигурност в страната. В изследването се защитава тезата, че чрез въвеждане на научен модел за анализ на информация е възможно да се модернизира системата за защита на националната сигурност на страната, което да бъде в унисон с европейските критерии за сигурност.

Авторът използва значително количество литературни и други източници. Може да се направи извода, че той познава много добре наличната научна литература и съвременните постижения на науката в изследваната област. Литературните източници са използвани коректно, цитирането им е прецизно.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Първата глава от труда има определено постановъчен характер. Авторът е анализирал взаимовръзката между съвременното информационно общество, неговите потребности от информация, източниците на открита информация, взаимовръзката между информационното общество и елементите на средата за сигурност. Авторът представя логиката на своето изследване включително и в графичен вид. В края на главата са формулирани поредица от изводи. Втората глава е в голяма степен

теоретична. В нея се представят основните постановъчни моменти за изграждане на модела за анализ на информацията от открити източници. В третата глава се предлагат основните елементи на модела за анализ на информацията от открити източници със значение за сигурността. В края на труда си докторантът обосновава следните предложения за практиката: 1. да се създаде система за анализ на информацията от открити източници, която да се базира на съвременните информационни системи. 2. изграждане на специализираната административна дирекция „Анализ на информацията“ към ДАНС, която да събира, обработва, систематизира, съхранява, анализира, използва, изготвя и предоставя информация от открити източници на своите потребители. 3. да се създаде Държавна комисия по информацията като държавен орган, който да осъществява политиката на страната за администриране на информацията от открити източници от значение за националната сигурност.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Авторът е формулирал множество приноси, от които основните са:

1. Извършен е проблемен анализ. Идентифицирани са и са систематизирани съществуващите проблеми при анализ на информацията от открити източници със значение за сигурността на Република България.

2. Систематизирани са научните методи за оценка на информацията, които допринасят за детайлно сепариране на получените съобщения и тяхната оценка като стойност на информационния продукт.

3. Установена е връзка между количеството, качеството и ценността на информацията, което служи като основа за получаване на вторична и третична информация.

4. Въз основа на анализ на елементите на националната сигурност на страната през призмата на информационната обезпеченост, е разработен теоретичен модел за анализ на информацията. Направена е апробация на модела, чрез която е доказана ползата от внедряването на модела в службите за сигурност с цел подобряване на средата за сигурност на България.

5. Формулирани са три конкретни предложения, базирани на Модела за анализ на информацията, за създаване на специализирана информационна система,

структурно звено в ДАНС или Държавна комисия по информацията, чрез които моделът може да бъде внедрен в практиката.

Считам, че приносите са научно-приложни по характер и са реално постигнати в изследването.

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

По дисертационния труд авторът е представил три публикации на български език. Считам, че публикациите са поместени в авторитетни издания, отразяват съществени части от дисертационния труд и в достатъчна степен популяризират идеите, представени в него.

### **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът е с обем 39 страници. Той дава достатъчно добра представа за целите, обекта, предмета, обхвата, съдържанието, методологията, ограниченията и резултатите от изследването.

### **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Направените предложения са интересни и важни за подобряване на практиката на анализ на информацията от открити източници. Едновременно с това би било интересно ако авторът в бъдеще разработи допълнително идеите си в посока на това какви биха били разходите – еднократни и текущи и какви биха били ползите от тяхната реализация.

Препоръчвам на автора да продължи с разработване на модела, който в бъдеще да придобие реални практически измерения.

### **8. Заключение**

Дисертационният труд на Нешо Димитров Малчев представлява самостоятелно научно изследване и е резултат от задълбочен, прецизен и продължителен труд. Считам, че авторът притежава необходимите качества за самостоятелно изследване, систематизиране и интерпретиране на резултатите от него. Изследването съдържа резултати, които представляват оригинален принос в науката. Трудът отговаря на

изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и специфичните изисквания на УНСС.

Препоръчвам на уважаемото Научно жури да приеме труда и да присъди на Нешо Димитров Малчев образователната и научна степен „доктор” по научна специалност „Икономика и управление” (икономика на отбраната и сигурността).

2.04.2020 / гр. София

Подпис: .....

доц. д-р Цветан Цветков