

РЕЦЕНЗИЯ

От: *Д-р Красимир Николов Митев, доцент в Юридическия факултет на ПУ "Паисий Хилендарски"*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност *Право* в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 98/20.01.2020 г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Васил Валентинов Александров

Тема на дисертационния труд: **Задатъкът по българското частно право**

1. Информация за дисертанта

Васил Александров е роден през 1989 г. в гр. София. През 2013 г. е завършил Юридическия факултет на Софийския университет "Св. Климент Охридски", специалност Право. В момента е съдия в Софийския районен съд. От 2014 до 2017 г. е хоноруван асистент по Римско частно право в Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски". От 2016 до 2018 г. е младши съдия в Софийския градски съд.

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към Юридическия факултет на УНСС, катедра Частноправни науки, по научна специалност „Гражданско и семейно право“. Обучението е осъществено съгласно Заповед на ректора на УНСС №130/28.01.2019 г. в самостоятелна форма с научен ръководител доц. д-р Мирослав Димитров.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд се състои от пет глави, увод и заключение, с общ обем 387 с. (вкл. съдържание и библиография).

Темата е актуална както в теоретичен, така и в практически аспект. Изследван е класически институт на облигационното право (задатъка /капарото), който често намира приложение в практиката. Обстоятелството, че предмет на дисертацията е институт, чийто корени са в древността не накърнява актуалността на избраната тема. От една страна изследването на класически институт на частното право винаги е актуално, доколкото не касае правна уредба с преходен характер, а от друга – дава възможност да се проследи и проучи неговото развитие във времето.

Целите, които г-н Александров си поставя, също способстват за актуалността на дисертационното съчинение. Сред тях са по-малко проучени въпроси като изясняването на задатъка, когато даването му е предвидено в правна норма, разглеждането на проблеми, възникнали в договорната практика (фигурата на т.нар стоп-капаро), проблеми на тълкуването на споразумението за задатък, изследването на вещния ефект на задатъка, задатъкът в потребителските договори, процесуалноправната проблематика на реализацията на правата на кредитора по договор със задатъчна клауза.

Актуалността на избраната тема следва и от обстоятелството, че последното монографично изследване в българската правна литература, посветено на задатъка, е от преди осемдесет години.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Авторът е представил оригинален труд, в който институтът на задатъка е изследван задълбочено.

След като в уводната част на работата са описани целите и методите на изследването, в първата глава е направен обстоен преглед на историческото развитие на института на задатъка, от който е виден афинитетът на дисертанта към римското частно право и изключително доброто му познаване.

В следващата част на първата глава е направен сравнителноправен преглед на нормативната уредба, доктрината и практиката в отделни национални правни системи от континенталния правен кръг. За тази част от изследването авторът се спрял на както на утвърдени кодификации като френската, немската и италианската, така и на по-нови уредби като естонската и руската. Не са пропуснати и източници на *soft law* (Проектът за обща референтна рамка на частното право в Европа - DCFR).

Втората глава е посветена на същността на задатъка. За тази цел дисертантът изследва характеристиките му като сделка, неговите функции и основаната му последица - правото на отказ от сключения договор. В допълнение са разгледани случаите на задатък, който се дава по силата на нарочна правна норма или на дадено се придава значение на задатък (т.нар. законен задатък).

В третата глава се прави сравнение и отграничение на задатъка от сходни правни фигури (неустойка, отметнина, залог/ипотека, възражение за неизпълнен договор, право на задържане).

Четвъртата глава е посветена на действието (правните последици) на задатъка. Авторът ги разглежда в два аспекта – облигационен и вещен ефект.

В петата глава са разгледани разнообразни процесуалноправни въпроси, свързани със капарото.

Задачите, които авторът си поставя в уводната част на дисертационния труд, са проследяване на историческото развитие на задатъка, изясняване на характеристиките му като сделка, неговите функции и действие (ефекти), хипотезите на законен задатък и процесуалноправните въпроси, свързани със задатъка. Тези задачи може да се считат за изпълнени. Проблемите на задатъка са разгледани компетентно, като тезите на автора са обстойно аргументирани.

От представения за защита дисертационен труд се вижда, че дисертантът се е запознал и е анализирал значителен обем съдебна практика и правна литература. За изследването той е използвал 153 научни съчинения (учебни курсове, монографии, статии) на български, английски, френски, немски, италиански и руски език, и богата съдебна практика, включително на чуждестранни съдилища.

Представени и анализирани са изразените до момента становища в българската доктрина и съдебна практика. На базата на проведеня анализ авторът било се присъединява към някое от изложените вече виждания, често с допълнителни доводи, било излага свое разбиране, в подкрепа на което привежда множество аргументи¹.

Освен характерният за юридическата наука правно-догматичен метод, широко застъпени в дисертационния труд са историческият и сравнителноправният методи на изследване. Прави добро впечатление, че авторът използва историческите и сравнителноправни данни, не само описателно при представяне на института на задатъка, но и при

¹ Вж. например анализа на проблема за намаляване на задатъка поради прекомерност в гл. IV, 1.4.

обосноваване на тезите си при разглеждане на дискуссионни проблеми (вж. например с. 164, 252, 279).

От дисертационното изследване се вижда, че дисертантът владее и умело използва утвърдените в правната наука тълкувателни и аргументативни способности (аналогия, систематическо и логическо тълкуване, аргументи *a fortiori*, *a pari*, *a contrario* и др.- вж. например с. 215 и 236). Много добро впечатление прави обстоятелството, че авторът винаги обосновава случаите, в които смята за допустимо правоприлагането по аналогия (вж. например с. 74 и с. 253).

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Основните моменти от дисертационния труд, които могат да бъдат определени като приноси на автора, са следните:

- 4.1. Направен е много подробен исторически анализ на произхода на задатъка.
- 4.2. Развита и защитена е тезата, че правото на отказ от договор, по който е даден задатък, е потестативно право, което е различно от правото да се развали договърът;
- 4.3 Анализът на функциите на задатъка;
- 4.4. Анализът на проблема за намаляване на задатъка поради прекомерност;
- 4.5. Изясняването на правната характеристика на стоп-капарото;
- 4.6. Анализът на задатъка в правилото на чл. 334 ТЗ;
- 4.7. Анализът на въпроса дали задатъкът може да има вещно-прехвърлителен ефект;

4.8. Предложенията *de lege ferenda* (при липса на противно съглашение даденото при сключване на договора да се смята за задатък; даденият задатък да се прихваща при изпълнение на задължението, освен ако страните не са уговорили друго, или престациите не са еднородни)

5. Оценка на публикациите по дисертацията

В автореферата са посочени четири публикации (статии) по темата на дисертацията:

Три от тях са публикувани в списание „Търговско и облигационно право” (ISSN 1313-8133): *Правото на отказ от договора при даден задатък* – в бр. № 6 от 2019 г.; *Може ли да се намалява задатъка поради прекомерност?* – в бр. № 9 от 2019 г.; *Може ли да се упражни правото на отказ от договора при незначителност на изпълнението* – в бр. № 12 от 2019 г.

Една статия - *Размисли върху вещния ефект на задатъка* - е публикувана в електронното издание Грамада (www.gramada.org, ISSN 2682-9703)

Всички статии са по въпроси, включени в дисертационния труд. Те са публикувани в популярни сред юридическата общност периодични и електронни издания.

С тези четири публикации са удовлетворени минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България във връзка с приложение към чл.1а, ал. 1 от Правилника за приложение към ЗРАС (област 3, таблица 1 и 2).

6. Оценка на автореферата

Авторефератът коректно отразява съдържанието на дисертационния труд и приносните моменти в него.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към представения дисертационен труд могат да се отправят някои бележки и препоръки. Те нямат за цел да оспорват защитените от дисертанта тези, а са насочени към начина на представяне или обосноваване на направените изводи.

7.1. Авторът защитава тезата, че правото на отказ от договор, по който е даден задатък, е самостоятелно преобразуващо право, което не е разновидност на правото на разваляне при двустранните договори. В нейна подкрепа е изложил различни аргументи. В продължение на тезата си дисертантът поддържа, че ефектът на правото на отказ настъпва занапред, за разлика от последиците на развалянето, тъй като при задатъка няма разпоредба, подобна на чл. 88, ал. 1 ЗЗД. Струва ми се, че във връзка с това е следвало да се спре и на въпроса какви законодателни цели (интереси на страните или на трети лица) налагат различно отношение към последиците от упражняване на права, които почиват на сходна логика (да предоставят възможност на кредитора да прекрати договорната връзка поради виновно неизпълнение на длъжника).

7.2. Известни въпроси поставя структурирането на изложението. В автореферата авторът е отделил място, за да обоснове отклонението от класическата структура на едно дисертационно изследване (пет глави с увод и заключение, вместо обичайните три глави, увод, заключение). По-

важно ми се струва отклонението от един утвърден модел на разглеждане на договорите в облигационното право, а именно изложението последователно да се спре на въпросите за понятието и същността (характеристика, сравнения, отграничения), на особеностите на сключването и прекратяването на изследваното съглашение, и на неговото действие (правни последици). Макар да е обособил нарочни глави за същността и ефектите на задатъка, проблеми, които се отнасят към тематичното съдържание на тези глави, са разгледани на други места в съчинението. Така авторът подробно изследва една от основните последици на задатъка (правото на изправната страна да се откаже от договора) в частта, посветена на същността на задатъка във втората глава. Отделни страни на тази материя обаче са разгледани и в четвъртата глава, озаглавена „Ефекти на задатъка“ (възможността да се упражни право на отказ при незначителност на неизпълнението и погасяването му по давност)².

Самата четвърта глава, съдържа част, озаглавена „Облигационен ефект“. В нея обаче не е разгледано систематично действието на задатъка, а разнообразни проблеми (вариращи от допустимостта на предварителен договор за задатък и същността на стоп-капарото до задатъка в потребителските договори), общото между които е, че разрешението им се намира в нормите на обективното облигационно право.

Структурата на изложението, посветено на въпроса дали даването на задатък има вещно действие, също не ми се струва съвсем удачна. Макар тази част да е наречена „бележки“, би могло авторът да постави някаква номерация или заглавия за по-лесна ориентация на читателя, тъй като в

² По същия начин въпроси за правото на обезщетение на кредитора при уговорен задатък са разгледани при изясняване функциите на института във втората глава, както и в четвъртата (проблемите за кумулиране на задатък с неустойка и намаляване на задатък поради прекомерност).

нея са разгледани доста разнообразни проблеми. Това би помогнало и за по-добро структуриране на неговата аргументация, която в някои случаи ми се струва не дотам убедителна. Така разглеждайки въпроса за вещното действие, дисертантът в крайна сметка стига до извод, че задатъкът само по изключение има този ефект (при дадени заместими вещи или пари). Същевременно една не малка част от анализа е посветена на въпроса дали може недвижима вещь да бъде дадена като капаро. След подробно разглеждане на режима на вписване и нотариално удостоверяване, авторът отрича тази възможност изглежда именно заради невъзможността задатъкът да породи вещен ефект при недвижимите имоти. Създава се впечатление, че чрез невъзможността за такъв ефект се обосновава негодността на недвижимите вещи да бъдат предмет на задатък, което пък сякаш се използва като аргумент срещу наличието на вещен ефект на сделката.

Не съм съвсем убеден, че задълбоченият анализ, който авторът прави на задатъка в дисертационния труд, печели от избраната структура на изложението.

7.3. Сходни на маркираните по-горе бележки имам и към петата глава, посветена на процесуалноправните проблеми на задатъка. В изложението са разгледани широк кръг проблеми, чиято обединяваща черта е, че имат предимно процесуалноправен характер. Не е съвсем ясен критерият, по който те са подбрани и логиката, по която е структурирана тази глава. Тя започва с проблеми на иска за обезщетение, преминава през въпроси на доказването, задатъка при участие в публична продан по ГПК (задатъкът по ДОПК е разгледан във втората глава), защитата чрез посесорни иски, проблеми на погрешната правна квалификация и завършва с въпроси, свързани със заповедното производство.

Бих препоръчал на автора да структурира изложението в тази глава, следвайки някакъв модел, било на процесуалното право (исково, обезпечително, изпълнително производство), било на материалното (правата на страните по задатъка).

Дисертантът е обяснил обособяването на главата, заявявайки разбирането си, че е безпредметно разглеждането на материалното право без част от процесуалните проблеми, които то поражда. Струва ми се, че за тази цел той е следвало да даде предпочитание само на въпроси, имащи по-пряка връзка със задатъка, а не на проблеми от процесуалноправен характер, които хипотетично биха могли да се породят при търсене на защита на права, свързани със задатъчното съглашение, чието решение обаче не е продиктувано от особености на изследвания институт. Например в частта, посветена на защитата на получена като капаро вещ с владелчески иски, рядко става дума за задатък (освен в началните редове). Нейната централна част е насочена към характеристика на тези иски и процесуалноправна проблематика, свързана с тях.

7.4. Горните бележки и препоръки не накърняват цялостната положителна оценка на дисертационния труд. Представено е задълбочено изследване, изготвено на базата на значителен обем българска и чуждестранна научна литература и съдебна практика, съдържащо обстойно аргументирани тези на дисертанта.

8. Заключение

Дисертационният труд на Васил Александров отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България за придобиване на образователната и научна степен „доктор”,

тъй като съдържа оригинални научни приноси и свидетелства за наличието на задълбочени теоретични и практически познания на автора, както и за способността му да провежда научни изследвания в областта на гражданското право.

София, 06.03.2020

Красимир Митев

REVIEW

By: Dr. Krasimir, Associate Professor at the Law Faculty of „Paisii Hilendarski University“

Subject: Dissertation thesis for the award of educational and scientific degree "PhD" in the specialty Law in the University of National and World Economy.

Grounds for the submission of the review: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation thesis in accordance with Order No. 98 / 20.01.2020 of the Rector of UNWE.

Author of the dissertation: Vassil Valentinov Alexandrov

Thesis topic: "The earnest on Bulgarian private law"

1. Information about doctoral student

Vasil Alexandrov was born in 1989 in Sofia. In 2013 he graduated from the Law Faculty of Sofia University “St. Kliment Ohridski ”, specialty Law. He is currently a judge in the Sofia District Court. From 2014 to 2017 he was an assistant professor of Roman private law at the Law Faculty of Sofia University “St. Kliment Ohridski ”. From 2016 to 2018 he is a junior judge at the Sofia City Court.

The dissertation was trained in doctoral program at the Faculty of Law of UNWE, Department of Private Law, in the specialty "Civil and Family Law". The training was carried out according to the Order of the Rector of UNWE №130 / 28.01.2019 in an independent form study with the scientific adviser Assoc. Prof. Dr. Miroslav Dimitrov.

2. General characteristics of the dissertation thesis

The dissertation thesis consists five chapters, an introduction and a conclusion, with a total volume of 387 pp. (Including content and bibliography).

The topic is relevant both in theoretical and practical terms. The classic Institute of Bond Law (earnest) has been investigated and is often used in practice. The fact that the subject of the dissertation is an institute whose roots are in antiquity does not detract from the relevance of the chosen topic. On the one hand, the study of a classical institute of private law is always up-to-date

insofar as it does not concern transitional legislation and, on the other, it provides an opportunity to trace and study its development over time.

Mr. Alexandrov's goals also contribute to the relevance of his dissertation thesis. Among them are less explored issues such as clarifying the deposit when giving it is provided for in a legal provision, examining problems that have arisen in contractual practice (the figure of the so-called stop-deposit), problems with the interpretation of the agreement on the earnest, the study the real effect of the earnest, the deposit in the consumer contracts, the procedural issues of the realization of the creditor's rights under a contract with a earnest clause.

The relevance of the chosen topic is also due to the fact that the last monographic study in the Bulgarian legal literature devoted to the deposit is from eighty years ago.

3. Evaluation of the scientific and applied results obtained.

The author has presented an original work in which the institute of earnest has been thoroughly researched.

After the aims and methods of the study are described in the introductory part of the paper, the first chapter provides a thorough review of the historical development of the institute of earnest, which shows the affinity of the doctoral student to Roman private law and his extremely good knowledge.

In the next part of the first chapter, a comparative legal review of the legal framework, doctrine and practice in separate national legal systems from the continental legal circle is made. For this part of the study, the author referred to both the established codifications such as the French, German and Italian, as well as newer installations such as the Estonian and Russian ones. Soft law sources (DCFR Common Law Framework Project) were also not missed.

The second chapter deals with the essence of the earnest. To this end, the dissertation examines its characteristics as a transaction, its functions and its justified consequence - the right to withdraw from the contract. In addition, cases of a deposit that is given under a specific legal rule or given a significance to a deposit (the so-called legal deposit) are considered.

The third chapter compares and delimits the deposit of similar legal entities (penalty clause, cancellation, pledge/mortgage, objection to a default contract, right of retention).

The fourth chapter deals with the effect (legal effects) of the earnest. The author looks at them in two aspects – bond and real effects.

The fifth chapter deals with various procedural issues related to earnest.

The tasks that the author sets out in the introductory part of the dissertation are to trace the historical development of the earnest, to clarify its

characteristics as a transaction, its functions and actions (effects), the hypotheses of a legal deposit and procedural issues related to the earnest. These tasks can be considered as accomplished. The problems of the earnest are dealt with competently and the author's arguments are thoroughly substantiated.

The dissertation thesis submitted for defense shows that the dissertation has met and analyzed a considerable amount of case law and legal literature. For the study he has used 153 scientific works (courses, monographs, articles) in Bulgarian, English, French, German, Italian and Russian, as well as a wealth of case law, including in foreign courts.

The opinions expressed so far in Bulgarian doctrine and case law have been presented and analyzed. On the basis of the analysis, the author joins one of the views already presented, often with additional arguments, or presents his own understanding, in support of which he makes numerous arguments.

In addition to the legal-dogmatic method characteristic of legal science, historical and comparative methods of research are widely represented in dissertation work. It is noteworthy that the author uses historical and comparative data, not only descriptively when presenting the institute of the earnest, but also in substantiating his theses when considering discussion issues (see, for example, pp. 164, 252, 279).

The dissertation research shows that the dissertation manages and skillfully uses the interpretative and argumentative methods established in legal science (analogy, systematic and logical interpretation, arguments a fortiori, a pari, a contrario, etc. - see, for example, pp. 215 and 236). . Very striking is the fact that the author always justifies the cases in which he considers law enforcement by analogy to be admissible (see, for example, p. 74 and p. 253).

4. Evaluation of scientific and applied contributions

The main points of the dissertation, which can be defined as contributions of the author, are the following:

4.1. A very detailed historical analysis of the origin of the earnest has been made.

4.2. It has been developed and defended that the right to withdraw from a contract under which a deposit has been given is a potestative right which is different from the right to terminate the contract;

4.3 Analysis of the function of the earnest;

4.4. Analysis of the problem of reducing the earnest due to excess;

4.5. Clarification of the legal characteristic of the stop- earnest;

4.6. The analysis of the deposit in the rule of art. 334 CA;

4.7. The analysis of the question whether the earnest may have a transferable-real effect;

4.8. De lege ferenda proposals (in the absence of an agreement to the effect that the contract is to be considered an earnest; the earnest is to be deducted in the performance of the obligation, unless the parties have agreed otherwise or the fees are not uniform).

5. Evaluation of doctoral student publications

The abstract contains four publications (articles) on the topic of the dissertation:

Three of them are published in a journal: “Right of withdrawal from a contract at a given earnest” - Commercial and Obligation Law, 2019, No. 6, 40-52; “Can the earnest be reduced due to excess?” - Commercial and Obligation, 2019, No 9, 18-34; "Can the right of withdrawal of the earnest be exercised in case of insignificance of performance?" - Commercial and Obligation, 2019, No 12, 35-44.

And one article: "Reflects on the Real Effect of the earnest" – (gramada.org. ISSN 2682-9703).

All articles are on topics included in the dissertation. They have been published in periodicals and editions popular among the legal community.

With these four publications, the minimum national requirements under Art. 2b, § 2 and § 3 of The development of academic staff act in connection with Art. 1 of the Rules for implementation (Area 3, Tables 1 and 2).

6. Evaluation of the abstract

The abstract correctly reflects the content of the dissertation and its contribution.

7. Critical notes, recommendations and questions

Some notes and recommendations may be made to the thesis presented. They are not intended to challenge those thesis defended in the dissertation, but are directed at the way in which the conclusions made are presented or substantiated.

7.1. The author defends the thesis that the right to cancel a contract under which a deposit is given is a self-fulfilling right, which is not a variation of the right of cancellation in bilateral contracts. In support of this, he has put forward various arguments. In the course of his thesis, the dissertation maintains that the effect of the right of refusal occurs in the future, as opposed to the consequences of the annulment, since there is no provision similar to Art. 88, § 1 OLA. It seems to me that the question of what legislative objectives (interests

of parties or third parties) impose different treatment on the consequences of the exercise of rights based on a similar logic (to enable the creditor to do so) terminate the contractual relationship due to the debtor's default).

7.2. Some questions are posed by the structure of the exhibition. In the abstract, the author has made space to justify the deviation from the classical structure of a dissertation (five chapters with an introduction and a conclusion, instead of the usual three chapters, an introduction, a conclusion). More important to me is the deviation from a well-established model of treaty of contracts in obligation law, namely, the presentation consistently focuses on the issues of concept and nature (characteristic, comparisons, delimitations), the peculiarities of the conclusion and termination of the studied agreement, and its effect (legal consequences). Although it has distinguished intentional chapters on the nature and effects of the earnest, problems relating to the thematic content of these chapters have been addressed elsewhere in the essay. Thus, the author examines in detail one of the main consequences of the earnest (the right of the withdraw from the contract) in the part devoted to the nature of the earnest in the second chapter. However, some aspects of this matter are also covered in Chapter Four, entitled 'Effect of the Earnest' (the possibility of exercising the right of withdrawal in the event of negligence of default and redemption).

Chapter four itself contains a section entitled "The Bond Effect". However, it does not systematically address the effect of the deposit, but various problems (ranging from the admissibility of the preliminary contract for the earnest and the nature of the stop-earnest and its effects in the consumer contracts), the common among which is that their solution is in the norms of the objective contractual law.

The structure of the presentation on the question of whether giving an earnest have a real effect, also does not seem entirely appropriate to me. Although this section is called "notes", the author could put some numbering or titles for easier orientation of the reader, as it addresses a variety of issues. This would also help to better structure his argument, which in some cases I find not so convincing. Thus, by examining the matter of real effect, the dissertation thesis eventually concludes that the earnest only exceptionally has this effect (in the case of substitutes or money). At the same time, a small part of the analysis is devoted to the question of whether real estate can be given as an earnest. After a detailed examination of the regime of entry and notarization, the author denies this possibility seems to be named because of the inability of the earnest to produce a real estate effect. It seems that the impossibility of such an effect justifies the inability of the real estate to be the subject of a earnest, which in

turn seems to be used as an argument against the existence of a real effect of the transaction.

I am not entirely convinced that the in-depth analysis the author makes on the thesis in his dissertation benefits from the chosen structure of the exhibition.

7.3. I have similar notes to the notes above to Chapter Five, which deals with the legal problems of the earnest. The exposition addresses a wide range of issues whose unifying feature is that they are predominantly procedural in nature. The criterion by which they are selected and the logic by which this chapter is structured is not quite clear. It starts with problems of claim for damages, goes through the issues of proof, the deposit in participation in a public sale under the Civil Procedure Code (the deposit under the Tax Code is discussed in the second chapter), the defense through claims, the problems of wrong legal qualification and ends with questions related to with the ordered production.

I would recommend the author to structure the presentation in this chapter, following some model, either of procedural law (claim, interim, enforcement), or substantive (rights of the parties to the claim).

The dissertation thesis explained the separation of the chapter, stating that it is pointless to consider substantive law without some of the procedural problems it raises. It seems to me that for this purpose it should have given preference only to matters more directly related to the deposit rather than to problems of a procedural nature which might hypothetically arise in seeking protection of rights relating to the earnest, which is not productively decision, because was not dictated by the specifics of the institute under study. For example, the part dealing with the protection of a claim received with a claim is rarely related with the earnest (except in the opening lines). Its central part focuses on the characterization of these claims and the procedural issues involved in them.

7.4. The above notes and recommendations do not prejudice the overall positive assessment of the thesis. An in-depth study, based on a considerable volume of Bulgarian and foreign scientific literature and case law, containing extensively substantiated dissertation thesis, is presented.

8. Conclusion

Vassil Alexandrov's dissertation work meets the requirements of The development of academic staff act in the Republic of Bulgaria for the acquisition of the educational and scientific degree "PhD", since it contains original scientific contributions and evidence for the presence of deep

theoretical and practical knowledge of the author, as well as its ability to conduct civil law research.

Sofia, 06.03.2020

Krasimir Mitev