

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,
сформирано със
Заповед № 2515/12.11.2019
на Зам. ректора по НИД на УНСС

СТАНОВИЩЕ

от Доц. д-р Красимир Димитров, член на научното жури за защита на дисертационен труд на тема **„ДОГОВОР ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА УСЛУГА”** на **Константин Стойчев Белев**, задочен докторант в ЮФ на УНСС към катедра „Частноправни науки”, за придобиване на образователната и научна степен „доктор”

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

I. Дисертантът Константин Стойчев Белев е роден на 13.09.1982 г. в гр. Бургас. През 2001 г. завършва гимназия с преподаване на английски език „Гео Милев” – гр. Бургас. През 2007 г. придобива образователната степен „магистър” по право в УНСС. Работил е като юрисконсулт във „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД гр. Бургас и старши юрисконсулт в Агенция „Пътна инфраструктура“ гр. София. Със заповед №1020/23.04.2014 г. е зачислен за докторант в задочна форма на обучение в професионално направление 3.6 Право, област на висше образование Социални, стопански и правни науки – научна специалност Гражданско и семейно право към катедра

„Частноправни науки” ЮФ към УНСС. Дисертационният труд на докторанта Константин Белев на тема „Договор за извършване на услуга” е предаден за обсъждане на катедрен съвет през месец септември 2019г. и обсъден на заседание на катедра „Частноправни науки” през месец октомври 2019г., като е насочен към публична защита.

II. Представеният за защита дисертационен труд на Константин Белев е първото цялостно монографично изследване на договора за извършване на услуги в българската правна литература. Неговата актуалност се обуславя от обстоятелството, че е посветен на договор, който няма изрична уредба в Закона за задълженията и договорите, а е регламентиран в разпоредбите на специални закони и подзаконовни нормативни актове. Това поражда съществени затруднения в правоприлагането, поради съществуващи различни виждания относно правната квалификация на договора и липсата на критерии за разграничение с договора за изработка и други сходни на него договори. Съществуват спорни моменти и относно предмета и определянето на съдържанието на този договор.

Установяването на правната същност, съдържанието и правната характеристика на договора за услуга и представянето му като самостоятелен вид договор с различен предмет от договорите за изработка, поръчка и трудовия договор е основната теза на автора в представената за защита дисертация.

Дисертационният труд е в обем на 328 страници, и съдържа заглавна страница, съдържание, увод, пет глави, заключение, както и библиография. В този смисъл той напълно отговаря на изискванията на чл. 27 от ППЗРАСРБ. Направени са 606 бележки под линия. Библиографията включва 134 заглавия, от които 113 от български автори и 21 от чуждестранни.

Докторантът е представил и четири публикации по темата на дисертационния труд.

III. В дисертационния труд докторантът си е поставил за цел да разкрие правната същност, съдържанието и правната характеристика на договора за извършване на услуга, както и да изведе критерии за разграничение от сходни договори за целите на правоприлагането. Основните задачи, които си са поставил установяване на правната същност и правна

характеристика на ДИУ като самостоятелен вид договор, изясняване на особеностите, които притежават елементите от неговото съществено съдържание; установяване на критерии за приложимост на правилата на договора за изработка; класифициране на видовете договори за услуги съобразно естеството на услугата и начина на нейното изпълнение и формулиране на предложения de ferenda. Извън обхвата на научното изследване остават административните услуги, които извършват държавните и общинските органи в изпълнение на властническите си пълномощия. Използвани са както общонаучни – системен, формално-логически, индуктивен и дедуктивен, така и специални научни методи - систематично, телеологично, логическо, разширително и ограничително тълкуване.

Безспорно трябва да приемем, че дисертантът е успял да се справи с поставените задачи, успешно да аргументира становищата си в дисертационния труд и с това да постигне научни резултати, които представляват оригинален принос в науката, по смисъла на чл. 6, ал. 3 ЗРАСРБ.

IV. Дисертационният труд има много научни приноси, най-важните от които според мен са следните:

1. Изведени са критерии за разграничаване на договора за услуга от други, сходни на него договори.
2. Определени са общите особености на предмета на договора за услуга.
3. Анализирани са особеностите на сключването и действието на договора за извършване на услуга.
4. Разгледани са последиците при виновно и невиновно изпълнение на задълженията на страните по договора за услуга, както и другите основания за прекратяване на договора.
5. Разгледани и класифицирани са специалните видове договори за услуга, уредени в съответните нормативни актове.
6. Изведени са критерии за прилагане на правилата на договора за изработка към договора за извършване на услуга.

V. По отношение на дисертационния труд могат да бъдат направени някои критични бележки. На места се забелязва повтаряне на вече

аргументирани тези, което би могло да бъде избегнато. Не са съвсем издържани с оглед законодателната техника предложенията за нови разпоредби /чл. 270а-273а/ в ЗЗД. Сравнително малка по обем според мен е използваната библиография, като само две са научните съчинения на латиница.

VI. Изложените по-горе бележки относно дисертационния труд имат второстепенен характер и по никакъв начин не намаляват неговото значение. Трудът отговаря на всички изисквания на Закона за развитието на академичния състав в Република България и показва, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания и способности за самостоятелни научни изследвания.

Поради това, убедено предлагам на научното жури на дисертанта Константин Стойчев Белев да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор”.

Дата: 06.01.2020 г.

Подпис:.....

Доц. д-р Красимир Димитров