



## СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Даниела Добрева Пастармаджиева;*  
*Пловдивски университет „Паусий Хилендарски“;*  
*Научна специалност: 3.3. Политически науки (Избори и*  
*избирателни системи)*

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна*  
*степен „доктор“ по професионално направление „3.3.*  
*Политически науки“, докторска програма „Политология“ в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Стилианос Василиос Кафестидис*  
Тема на дисертационния труд: *Отношенията между САЩ и Китай*  
*и регионалната роля на Гърция като мост между тях в*  
*Източното Средиземноморие*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 563/06.03.2024 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът Стилианос Кафестидис се е обучавал по докторска програма към катедра „Международни отношения“, факултет „Международна икономика и политика“ на УНСС по професионално направление „3.3. Политически науки“, докторска програма „Политология“ съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1135/20.05.2020 г. Обучението е осъществено в докторантура на самостоятелна подготовка срещу заплащане през периода 28.04.2020 г. – 28.04.2023 г.

Кафестидис има бакалавърска степен по Международни икономически отношения от УНСС и магистърска степен по Международен бизнес от London Southbank University, London, UK. Неговият професионален опит е свързан с управление и развиване на компании, работещи на международни пазари. Образованието и професионалният опит на дисертанта са фактор, очевидно допринесъл за качествено разработване на дисертационния му труд.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е в общ обем от 185 страници, като има стандартна структура за дисертационен труд, а именно въведение, три глави, заключение и библиография. Последната съдържа 124 заглавия, сред които монографии, научни статии и официални документи.

Темата на дисертационния труд е актуална с оглед на усложнената среда за сигурност и засилващата се роля на Китай на световната политическа сцена, в международните отношения и глобалната икономика. Влиянието ѝ в Европа е едно от измеренията, което обуславя значимостта на дисертационния труд. Темата е коректно интерпретирана, като на първо място са идентифицирани пропуските в съществуващите изследвания. Това дава възможност издържано да се формулира целта и да се определят задачите, чрез които тя ще бъде постигната. Става ясно, че авторът се фокусира върху отношенията между САЩ и Китай в Източното Средиземноморие и мястото на Гърция в тях. Формулираните хипотези са подчинени на поставената цел. Използваната литература е в достатъчен обем и отразява необходимостта темата да се разгледа, както в нейните концептуални, така и практически измерения.

## **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Изследването в немалка степен е интердисциплинарно, включващо теми от международните отношения, геополитика, сигурност, политикономия и др., което поставя трудната задача да се намерят точните параметри на дисертацията. Поставяйки си такава нелека задача авторът е успял да обхване и коментира различни променливи без излишно да утежнява текста. Особено добро впечатление прави факта, че една от изследваните променливи е „отношението на гърците към Китай“. Посоченото представлява успешно вплитане на бихейвиористкия подход сред методите, характерни за изследванията в сферата на международните отношения.

Считам, че поставената цел е постигната, като са изпълнени поставените задачи. Методологията е относима към поставената цел и е приложена коректно в съответствие с академичните стандарти. Макар да не е изведена експлицитно като метод в увода, Кафестидис прави и вторична обработка на данни от Pew Research Center, които са част от неговите аргументи, приведени във втора глава. Въпросникът за структурираното интервю с 20 въпроса е добре разработен, като има различни типове въпроси. Той отразява от една страна търсенията на дисертанта по основните проблематични област (сигурност, инвестиции, технологичен трансфер и иновации), но от друга ролята на ключови „играчи“. Подборът на експерти с различен профил дава възможност за

анализ на различни перспективи и откриване на сходства, като наред с това се посочат и нюансите.

С използваната методология дисертантът постига валидни резултати, които от една страна обогатяват научното познание, защото както той сам обръща внимание по част от темите липсват изследвания или са твърде ограничени. От друга страна резултатите несъмнено имат научно-приложен характер, защото те представляват своеобразен задълбочен анализ, резултатите от който могат да се използва от гръцките управленски структури при формулиране на гръцката външна политика.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Изведените от Кафестидис приноси на неговия дисертационен труд несъмнено са валидни. Направеният от него литературен обзор, кабинетно проучване и събраните емпирични данни несъмнено водят до задълбочаване на съществуващите и придобиването на нови знания за мястото на Гърция в „играта на силите в Източното Средиземноморие“. Наред с това той успява да направи задълбочено проучване и анализ на интересите и политиките на САЩ и Китай в региона. Като самостоятелен принос той извежда и провеждането на интервютата с експерти, които мога да приема с условието, че приносът щеше да е още по-съществен ако интервюто беше неструктурирано, защото така дисертантът щеше да успее да събере повече информация. Критичният преглед на гръцката външна политика приемам за най-съществен принос с научно-приложен характер.

Следва да се отбележи, че изследването, реализирано от Кафестидис, има значение не само за Гърция, но и за други страни от региона, включително членки на ЕС по отношения потенциално развиване на подобни отношения с Китай и балансирането на отношенията със САЩ и западноевропейски партньори.

#### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Представени са три броя научни статии, които кореспондират с темата на дисертационното изследване на Стилианос Кафестидис по един или друг начин. Посочените публикации са достатъчни и покриват минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

#### **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът, заедно с приносите и списъка с публикациите е в общ обем от 60 страници. Той коректно отразява съдържанието на дисертационното изследване, като подобреният текст е достатъчен читателят да възприеме и разбере логиката на дисертацията.


## 7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Макар да намирам избраната от дисертанта Стилианос Кафестидис методология за напълно релевантна и добре приложена, бих отправила препоръка за бъдещи трудове. Събирането на информация от експерти (експертни оценки, дълбочинни интервюта с експерти) е метод, който има потенциал да ни предостави много детайлна информация и да ни насочи вниманието към гледни точки, които може да сме пропуснали. Използването на структурирано интервю е валиден изследователски метод, но когато се обръщаме към експерти бих препоръчала неструктурирано интервю. Структурираното ни помага да съберем информация от голям брой респонденти, но при него има риск да не уловим нюанси и понякога отговорите да породят допълнителни въпроси, които не можем да поставим. Неструктурираното интервю от своя страна дава възможност за много по-детайлно обсъждане на темата на интервюто. Експертите са личности, които могат да ни предоставят много информация, която да ни е полезна, да ни обърнат внимание върху нещо, което ние сме пропуснали да попитаме, а структурираният въпросник ограничава тази възможност. Следва да се има предвид, че посочената препоръка цели да подпомогне дисертанта в следващи негови трудове и в никакъв случай не намалява високата оценка, която давам на работата му.

## 8. Заключение

Дисертационният труд на Стилианос Василиос Кафестидис „Отношенията между САЩ и Китай и регионалната роля на Гърция като мост между тях в Източното Средиземноморие“ е разработен в съответствие с нормативните изисквания и академични стандарти за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. Темата е интерпретирана професионално, като трудът притежава необходимите качества и има научно-практическите приноси. В този смисъл **изказвам своето положително становище и предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Стилианос Василиос Кафестидис образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление „3.3. Политически науки“, докторска програма „Политология“.**

14 март 2024  
Гр. София

  
Подпис: .....



## OPINION

By: *Assoc. Dr. Daniela Dobрева Pastarmadzhieva;*  
*University of Plovdiv „Paisii Hilendarski“;*  
*Scientific field: 3.3. Political Science (Elections and Electoral Systems)*

Regarding: dissertation thesis for the award of the educational and scientific degree Doctor in professional field 3.3. Political Sciences, doctoral Program: Political Science at UNWE

Author of the dissertation thesis: *Stylianos Vasilios Kafestidis*  
Тема на дисертационния труд: *US-China Relations and Greece's Regional Role as a Bridge between them in the Eastern Mediterranean*

**Reason for presenting the opinion:** participation in the scientific jury for the defense of the dissertation thesis according to Order No. 563/06.03.2024 of the Vice-Rector for Research of the UNWE

### **1. Information about the doctoral student**

The doctoral student Stylianos Kafestidis was educated in a doctoral program at the Department of International Relations, Faculty of International Economics and Politics of the UNWE in the professional field 3.3. Political Sciences, doctoral program Political Science according to the Order of the Rector of the UNWE No. 1135/20.05.2020. The education was carried out in a paid self-study form in the period 28.04.2020 - 28.04.2023.

Kafestidis holds a BA in International Economic Relations from UNSS and an MA in International Business from London Southbank University, London, UK. His professional experience is related to management and development of companies operating in international markets. The education and professional experience of the doctoral student is a factor that obviously contributed to the quality of his dissertation work.

### **2. General characteristics of the presented dissertation thesis**

The dissertation consists of 185 pages and has a standard structure for a dissertation, namely an introduction, three chapters, a conclusion and a

bibliography. The latter contains 124 titles, including monographs, scientific articles and official documents.

The topic of the dissertation is relevant and significant in the context of the complicated security environment and China's increasing role on the world political stage, in the international relations and the global economy. Its influence in Europe is one of the dimensions that determines the significance of the dissertation work. The topic is correctly interpreted, and the gaps in the existing research are identified. The latter makes it possible to clearly formulate the goal and define the tasks by which it will be achieved. It becomes clear that the author is focusing on US-China relations in the Eastern Mediterranean and Greece's place in them. The hypotheses are subordinate to the set goal. The literature used is sufficient and reflects the need to consider the topic, both in its conceptual and practical dimensions.

### **3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results**

The research is to a large extent interdisciplinary, including topics from international relations, geopolitics, security, political economy, etc. Thus, it poses the difficult task of finding the exact parameters of the dissertation. However, the author has managed to cover and comment on various variables without unnecessarily burdening the text. It is valuable that one of the variables studied is the attitude of the Greeks towards China. This represents a successful interweaving of the behavioural approach among the methods, typical for a research in the field of international relations.

I believe that the set goal has been achieved by fulfilling the set tasks. The methodology is relevant to the set objective and has been applied correctly in accordance with academic standards. Although not explicitly stated as a method in the introduction, Kafestidis also makes secondary processing of data from the Pew Research Center, which is part of his arguments in chapter two. The 20-questions-structured-interview questionnaire is well designed with different types of questions. It reflects the doctoral student's research on the main problem areas (security, investment, technology transfer and innovation), alongside with the role of key "players". The selection of experts with different profiles makes it possible to analyze different perspectives and discover similarities, while also pointing out the nuances.

With the methodology used, the doctoral student achieves valid results, which on the one hand enrich scientific knowledge, because as he himself pays attention to some of the topics, research is missing or too limited. On the other hand, the results undoubtedly have a scientific-applied character, because they represent a kind of in-depth analysis, and its results can be used by the Greek decision makers in formulating the Greek foreign policy.

### **4. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions**

Kafestidis's evaluation of the dissertation contributions are undoubtedly

valid. The literature review, desk study and collected empirical data undoubtedly lead to the deepening of existing and the acquisition of new knowledge about the place of Greece among the forces in the Eastern Mediterranean. In addition, he managed to do a thorough study and analysis of the interests and policies of the US and China in the region. As a separate contribution, he points out the conduct of the interviews with experts, which I can accept under one condition. In my opinion the contribution would have been even more substantial if the interviews were unstructured, because thus the doctoral student would have been able to collect more information. I consider the critical review of Greek foreign policy to be the most significant contribution of a scientific and applied nature.

It should be noted that Kafestidis' work has implications not only for Greece, but also for other countries in the region, including EU members in terms of potentially developing similar relations with China and balancing the relations with the US and Western European partners.

### **5. Evaluation of dissertation publications**

Three scientific articles are presented that correspond to the topic of the dissertation study of Stylianos Kafestidis in one way or another. The specified publications are sufficient and cover the minimum national requirements under Art. 2b, para. 2 and 3 of Act on Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria for acquiring the educational and scientific degree "doctor".

### **6. Evaluation of the abstract**

The abstract, along with the contributions and the list of publications, totals 60 pages. It correctly reflects the content of the dissertation, and the selected text is sufficient for the reader to perceive and understand the logic of the dissertation.

### **7. Critics, recommendations and questions**


Although I find the methodology selected by Stylianos Kafestidis completely relevant and well applied, I would make a recommendation for his future works. Gathering information from experts (expert assessments, in-depth interviews with experts) is a method that has the potential to provide us with very detailed information and direct our attention to perspectives that we may have missed. Using a structured interview is a valid research method, but when approaching experts I would recommend an unstructured interview. The structured one helps us to collect information from many respondents, alongside there is a risk of missing nuances and sometimes the answers provoke additional questions that we cannot ask. The unstructured interview, on the other hand, allows for a much more detailed discussion on the topic. Experts are individuals who can provide us with a lot of information that is useful to us, draw our attention to something that we have neglected to ask, and a structured

questionnaire limits this possibility. It should be borne in mind that the mentioned recommendation aims to support the doctoral student in his subsequent works and in no way reduces the high evaluation I give to his work.

### **8. Conclusion**

The dissertation of Stylianos Vasilios Kafestidis “Relations between the US and China and the regional role of Greece as a bridge between them in the Eastern Mediterranean” was developed in accordance with the regulations and academic standards for the award of the educational and scientific degree “Doctor”. The topic is interpreted professionally, and the work has the necessary qualities and the scientific and practical contributions. In this sense, I **express my positive opinion and propose to the respected scientific jury** to award **Stylianos Vasilios Kafestidis** the educational and scientific degree **“Doctor” in the professional field “3.3. Political Science, doctoral program “Political Science”**.

14 March 2024  
Sofia

  
Signature: .....