



СТ А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Албена Илиева Накова
Институт по философия и социология при БАН
Научна специалност - Социология

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност Социология в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Стоян Иванов Димитров*
Тема на дисертационния труд: *Взаимодействие между гражданското общество и общинската администрация за решаване на проблемите с паркирането в София*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 502/26.02.2024 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра Икономическа социология, Общикономически факултет* на УНСС по научна специалност *Социология*. Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 2017 – 2024 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предложеният за защита дисертационен труд на Стоян Димитров на тема „Взаимодействие между гражданското общество и общинската администрация за решаване на проблемите с паркирането в София“ се състои се от увод, три глави, заключение, библиографски списък на използваните източници и приложения, съдържащи въпросник и резултати от проведено емпирично изследване, както и други релевантни материали, в общ обем от 464 страници, в т.ч. 188 страници основен текст.

Темата на дисертацията е актуална в различни парадигми – както изследователски, така и обществени, така и в чисто практически и

оперативен план. Темата за паркирането е въпрос, намиращ се постоянно в центъра на дневния ред и обществените дебати у нас през последните години, като до този момент удовлетворително за всички засегнати страни решение не е намерено, което открива пътя за формулиране на собствени авторски приноси, още повече че самият автор има преки наблюдения и впечатления за проблемите с паркирането в столицата, бидейки част от общинската структура „Център за градска мобилност“ ЕАД.

В увода на дисертационния труд ясно са формулирани: *обекта, предмета, целта, задачите, основната теза, използваните подходи и методи*, изведена е структурата на дисертацията и са очертани ограниченията на изследването, т.е. напълно е спазен стандартът за дисертационно изследване. Обоснована е спецификата на приложената методология, както и основните методи, използвани за набиране на информация. Като специално достойнство на работата отчитам ясното формулиране на ограниченията.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Изложението е структурирано от съдържателна гледна точка в три глави, между които е налице логическа и теоретична последователност, приемственост и ясно очертани връзки, което е безспорно свидетелство за добро познаване от страна на Стоян Димитров на изследваната проблематика и реализирано високо ниво на професионална компетентност.

Първата глава дефинира теоретичната рамка на дисертационния труд и формулира основните понятия, върху които стъпва целият понататъшен анализ. Прави впечатление изключително добрата осведоменост на автора относно теоретичните концепции, дискутиращи и дефиниращи понятието „гражданско общество“ и богатството от споменати автори и теоретични източници. Показател за високото ниво на теоретична подготовка на Стоян Димитров е умело осъщественият преход от базовите теоретични понятия към тяхното използване за целите на конкретния анализ. Тръгвайки от общо теоретичното и постепенно стеснявайки обхвата, той стига до темата за взаимодействието между гражданското общество и общинската администрация във връзка с проблемите на паркирането в столицата, което е предмет на обсъждане във **Втората глава** от дисертацията. Тук впечатление прави също много добрата запознатост на автора с развитието на системата за паркиране в столицата в исторически план, както и изключително подробния анализ на взаимодействията между гражданското общество и общинската администрация във връзка с паркирането, създаващ ясна представа за

размера на конфликта между двете страни през последните повече от 20 години. Като ценна идея на автора в тази връзка бих отбелязала обвързването на паркирането и възможностите за паркиране, с които разполагат гражданите, с качеството на живот.

Третата глава от дисертационния труд е ценна на първо място, с емпиричния материал, който предлага, базиращ се на приложението на качествени социологически методи - експертни оценки на служители в общинската администрация, работещи в дирекции, обвързани по един или друг начин с паркирането - и на второ място, с използването на чуждия опит и по-точно на добри практики от Германия, довели до положителни резултати при решаване на проблемите, свързани с паркирането. По този начин дисертационният труд успява да „надскочи“ локалните граници и проблемите на паркирането в столицата и да очертае проблеми и решения, които са общи, глобални и важат и за други мегаполиси със сходни на София територия, брой население и количество автомобили. Ценността на тази глава от дисертационния труд се определя и от факта, че тя предлага анализ на всички позитивни и негативни страни на досегашния модел на взаимодействие между гражданското общество и общинската администрация относно паркирането, след което очертава предимствата на съществуващи добри практики за решение на проблемите, свързани с паркирането в други близки като условия градове в чужбина и на основата на тези два анализа извежда възможни мерки за решаване на проблемите с паркирането в столицата, свързани с подобряване на взаимодействието между гражданското общество и общинската администрация. По този начин задачата, която Стоян Димитров си поставя с разработването на този дисертационен труд – подобряване на взаимодействието между гражданското общество и общинската администрация за разрешаване на проблемите с паркирането – той успява да изпълни, набелязвайки конкретни мерки в тази посока. Самите мерки звучат логично, рационално, но е ясно че практическата реализация, особено на част от тях, е свързана с големи инвестиции във финансови средства, а така също с промяна в начина мислене и живот на хората, които очевидно изискват време. Но пък тяхното извеждане и ясното им дефиниране, което е основният принос на този дисертационен труд, очертава пътя, по който трябва да се върви и който е неизбежен, ако искаме проблемите с паркирането все някога да бъдат разрешени.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Най-напред искам да кажа, че приемам напълно формулираните от Стоян Димитров приноси в дисертационния труд.

Към тях бих добавила още два важни според мен приноса: това е, на първо място, вече споменатото от мен, обвързване на паркирането с качеството на живот на населението; и на второ място, това е изключително важният извод, който той прави за необходимостта при одобряването и реализацията на проекти за построяване на паркинги да има оценка на въздействието като прилаган управленски инструмент.

Към това бих добавила, че дисертационният труд на Стоян Димитров вкарва в научно обръщение огромно количество информация, която обхваща, както отбелязва самият той, един период от 50 години, вкл. архивен и теренен материал, което показва отговорната изследователска работа и усилията на кандидата. Представеното изследване е доказателство, че в рамките на обучението си той е усвоил методите за работа с научна литература и различни по тип източници, развил и усъвършенствал е своите изследователски умения. Неговият труд е самостоятелно изследване с високи научни качества, които покриват напълно поставените от закона изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Освен това фактът, че изследването се базира и на конкретния опит и знания, които авторът е натрупал по време на работата си към общинската структура „Център за градска мобилност“ ЕАД, допринася за плътността на анализите и автентичността на звученето, като същевременно очертава и практическата релевантност на разработката, а също така възможността за евентуално реално приложение в практиката на някои от мерките за решаване на проблемите с паркирането, които авторът предлага.

Трябва да се подчертае също, че приложените дисертационен текст и публикации са разработени самостоятелно и няма данни за плагиатство.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представените публикации, общо 4 на брой, са изцяло по темата на дисертацията. Три от тях са индивидуални на Стоян Димитров, четвъртата е в съавторство, като за нея няма приложен разделителен протокол, но така или иначе останалите три напълно покриват минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ и чл. 24 на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ за присъждане на научната и образователна степен „доктор“.

6. Оценка на автореферата

Приложеният автореферат отговаря на съдържанието на дисертацията и на формалните изисквания за структурирането му. В него точно и ясно са представени структурата и съдържанието на

дисертационния труд, изведени са основните реализирани приноси и са представени публикациите по темата на докторантурата.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Нямам критични бележки и въпроси.

8. Заключение

Всичко казано до тук ми дава основание да изразя своето категорично убеждение, че предложението за защита дисертационен труд „Взаимодействие между гражданското общество и общинската администрация за решаване на проблемите с паркирането в София“ с автор Стоян Димитров отговаря на всички изисквания за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Социология“ в професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, поради което ще гласувам тази научно-образователна степен да му бъде присъдена.

14.04.2024 г.

София

Подпис:

доц. д-р Албена Накова