



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.н. Любомир Димчев Стойков – УНСС,
научна специалност „Организация и управление извън сферата на
материалното производство“ (Култура и масмедии, Връзки с
обществеността)

Основание: член на научното жури за защита на дисертационен труд в
съответствие със Заповед №1337/20.05.2021г. на зам.-ректора
по НИДМС на УНСС

Автор на дисертационния труд: Теодора Георгиева Неделчева –
докторант в катедра „Медии и обществени комуникации“ в
УНСС

Тема на дисертационния труд: „Управление на академичния PR:
оптимизиране на ролята на социалните мрежи“

Научен ръководител: проф. д.н. Любомир Стойков

1. Информация за дисертанта

Теодора Неделчева е бакалавър по „Медии и журналистика“, и
магистър по „Продуцентство и културни индустрии“. През 2017 – 2021 г. е
докторант в катедра „Медии и обществени комуникации“ в Университета
за национално и световно стопанство съгласно Заповед на зам.-ректора по
НИД на УНСС № РД 1599/06.07.2017 г. Била е главен редактор на
официалното издание „Вестник на УНСС“ (2012 г.); консултант редактор
на вестник „Спорт“ към Национална спортна академия „Васил Левски“
(2015 г.), експерт в отдел „Връзки с обществеността“ към кабинета на

ректора на УНСС от 2016 г. до 2020 г. Участвала е в национални и международни конференции и е автор на десетки публикации по теми, свързани с медийната и PR сфера. Изследователските ѝ интереси са насочени към развитието на социалните медии и мрежи, академичния PR и бъдещето на печатните медии.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на Теодора Неделчева съдържа 261 страници, а структурата му е изградена от увод, четири глави, заключение, библиография, включваща 235 библиографски източници, и анкетна карта в приложение. Темата на дисертацията е изключително актуална, малко разработвана и ставаща все по-значима в секторния PR.

Логично още в началото Теодора Неделчева отбелязва потребността от подобно изследване, като съвсем ясно формулира **целта на докторантския труд, а именно да открие възможностите за оптимизиране ролята на социалните мрежи в процеса на управление на връзките с обществеността в академична среда и при изграждането на университетски имидж.**

Правомерно са посочени и **основните задачи, сред които: дефиниране на спецификата на академичния PR; провеждане на мониторинг на активността на академичните институции в социалните мрежи; детайлно проучване на добри и лоши практики на международни и български университети при изграждането на имидж; наблюдение и анализиране на случаи на кризисен PR в академичната сфера; детайлно проучване на добри и лоши комуникационни академични практики и анализ на реакции в кризи.**

Авторката си е поставила неизбежните ограничения на изследването с акцент върху ролята и спецификата на социалните мрежи в управлението на академичния PR. Заедно с това тя коректно е посочила темпоралното ограничение за периода 2015 – 2020 години. Нямам забележки към посочения инструментариум на емпиричното изследване и към изложените пет хипотези в началото на дисертационния труд.

Първа глава е насочена към **същността, дефиницията и динамиката на връзките с обществеността**. В нея точно и ясно са разгледани историческите аспекти на връзките с обществеността; дефиницията и понятийните ориентири на връзките с обществеността; връзките с обществеността като функция на управлението; важни теоретически и практически аспекти на връзките с обществеността, както и планирането, и програмирането на връзките с обществеността.

Втората глава е със заглавие **„Управлението на академичния PR в условията на цифрова трансформация“**. В нея се анализира връзката и динамиката между висшето образование и публичните комуникации, състоянието и перспективите на PR в българските и чуждестранните образователни структури, онлайн PR и засилващата се роля на социалните мрежи, както и академичния PR при криза. Тук заслужава да се подчертае полезността на авторската концепция за действие в кризисна ситуация в академична среда.

Кои са някои от най-емблематичните казуси, свързани с управлението на академичния PR при криза? Надежден отговор на този въпрос дисертантът дава в **трета глава на своя дисертационен труд**. Тук адекватно са разгледани и интерпретирани функциите и особеностите на академичния PR във Фейсбук, Инстаграм и Туитър. Заедно с това на дисекция са подложени няколко от най-драстичните случаи, свързани с

корупционни практики, неправомерно оценяване на студентите и секс скандали в български висши учебни заведения.

Финалната, **четвърта, глава „Ефективността на социалните онлайн мрежи в управлението на академичния PR: анкетно проучване“** представя същността и резултатите от собственото емпирично изследване. Сред важните изводи е посочено, че академичните профили в социалните мрежи (които вече са водещ фактор сред останалите комуникационни канали), все още не са развити напълно във всички университети. Друга актуална констатация е, че отделите по връзки с обществеността във висшите училища са задължителни. Не може да не се съгласим с Теодора Неделчева, когато твърди, че нейното изследване „изцяло потвърждава водещата хипотезата, че използването на социалните мрежи за PR цели на университетите е иновативен подход, който може не само да подпомогне и усъвършенства, подобри комуникацията на всички нива, но и да затвърди позициите си и в дигиталната среда, която доближава допълнително всяка академична институция до високите международните стандарти за качествено образование...“ (с.231).

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Внимателното вглеждане в представения за публична защита текст показва, че **целта на настоящия дисертационен труд е постигната, а задачите, заложи в неговия увод – изпълнени надеждно и качествено.**

Особено значим научен и научно-приложен резултат е инкасиран в емпиричното изследване (авторско анкетно проучване). Съгласен съм с дисертанта, който прогнозира, че постигнатите емпирични

резултати ще позволят по нов начин да се осмисли онлайн управлението на академичния PR и ще се превърне в част от фундамента за следващи изследвания на дейността на комуникационните експерти по институционален/академичен публичен релейшънс. Важен резултат е и предложеният професионален модел на поведение (по-скоро негови контури) за следване от PR мениджърите в академичния сектор и алгоритъм най-вече по време на кризи.

Много високи са и получените резултати от изследването и анализирането на PR дейността в някои от най-престижните университети у нас и по света, като Harvard University, The University of Cambridge, Princeton University, University of Chicago, Yale University, Stanford University, Columbia University in the City of New York, Massachusetts Institute of Technology, от една страна, и от друга в редица големи и влиятелни български ВУЗ-ове, като УНСС, СУ „Св. Климент Охридски“, НСА „Васил Левски“ и Медицинския университет.

Постигнати са и важни научни и изследователски резултати, които обогатяват теорията и практиката на връзките с обществеността, както в методологически, така и в технологично-дейностен аспект.

Като научен ръководител на Теодора Неделчева не мога да не бъда удовлетворен от добросъвестността и отговорността, с които тя изпълни множеството мои препоръки, съвети и забележки от концептуално, понятийно, структурно и стилистично естество по време на своята докторантура, както и във финалната фаза на подготовката на дисертационния си труд.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

С адмирации следва да бъдат оценени заявените научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд на Теодора Неделчева. Признавам всички, като ще си позволя да открия два от тях в настоящото становище:

- **За първи път в България се анализира спецификата на академичния PR в онлайн среда, респ. в социалните мрежи, в контекста на неговата управленска функция, насочена към подобряването на образователните услуги и развиването на имиджа и репутацията на университетската институция.**
- **Въз основа на критичния анализ на значими казуси в PR дейността в образователното пространство дисертантът съставя концепция за ефективни действия в кризисни ситуации чрез конкретен алгоритъм за възстановяване на институционалния имидж и елиминиране на репутационните щети.**

5. Оценка на публикациите по дисертацията

За целите на настоящата защита са представени три научни публикации на дисертанта по темата на дисертационния труд, респ. „Ефективни техники на дигиталния ПР в образователната сфера“, „Творческият ресурс на потребителите в структурата на социалните мрежи“ и „Функции и особености на академичния PR в социалните мрежи“. Последната от посочените публикации, излязла в теоретичното електронно списание „Медии и обществени комуникации“, до този момент е прочетена 2758 пъти, което е свидетелство за нейното влияние и за предизвикания читателски интерес. Статиите на Теодора Неделчева

трябва да бъдат оценени високо, защото са по темата на дисертацията и отговарят на критериите и стандартите за академично писане и научна издръжаност.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е адекватен на съдържанието и структурата на дисертационния труд и представя достатъчно ясно и стегнато основната негова насоченост, конкретика, изводи и приноси.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към всяка дисертация могат да бъдат отправени препоръки, критични бележки и възражения, в т.ч. и към настоящата. Допуснатите неточности и грешки, обаче, са от второстепенен характер и не омаловажават цялостното отлично впечатление.

Препоръчвам на авторката да издаде своята дисертация във вид на книга или учебно помагало, като преди това я адаптира към по-широката публика, в т.ч. към студентската читателска група, придавайки ѝ атрактивност с помощта на съответния илюстративен материал и достъпен език.

8. Заключение

Дисертационният труд на тема „Управление на академичния PR: оптимизиране на ролята на социалните мрежи" е написан компетентно и интелигентно, задълбочено и модерно. Той съдържа важни научни резултати и ценни научни и научно-приложни приноси. Въз основа на това предлагам на уважаемите членове на Научното жури да гласуват за

присъждането на Теодора Георгиева Неделчева на образователната и научна степен “доктор” в професионално направление 3.5. „Обществени комуникации и информационни науки“.

21 юни 2021 г.

ПРОФ. Д.Н. ЛЮБОМИР СТОЙКОВ