



РЕЦЕНЗИЯ

От: професор доктор на науките Петър Борисов Борисов
Академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия;

АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ

ВУ / научна организация;

Организация и управление на производството

Научна специалност

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност* в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №1335/14.05.2024 на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Стефани Георгиева Андреева*

Тема на дисертационния труд: *Тема: Усъвършенстване на регионалното и пространствено развитие на община Пловдив*

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра/факултет* на УНСС по *научна специалност* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №950/27.04.2020 Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 07.04.2020 – 07.04.2024 г.

- *Кратка биографична справка*

Стефани Андреева е родена на 14 Май, 1995 година. В периодът 2008 - 2014 година се обучава в Езикова гимназия „Иван Вазов“ с чуждоезиков профил – испански език, където завършва успешно своето средно образование. През 2014 година кандидатства и е приета за обучение в бакалавърска програма по публична администрация и регионално развитие в УНСС. През 2018 година завършва своето висше образование и

придобива бакалавърска степен от УНСС. Пак в същата образователна институция Стефани Андреева продължава своето обучение в периода 2018 -2020 година. Преминавайки през магистърска програма на обучение кандидата придобива магистърска степен по „Регионален бизнес и мениджмънт“. На 27.04.2020 год. със заповед на Ректора на УНСС, кандидата е зачислен в задочна докторантура с тема на дисертационния труд „Усъвършенстване на регионалното и пространствено развитие на Община Пловдив“. Кандидатът владее английски език на отлично ниво, руски език на добро ниво и испански език на добро ниво.

Трудовата кариера на Стефани Андреева започва през 2018 година, като стажант в Първа инвестиционна банка. Основните задължения на кандидата в тази институция е работа с клиенти и отчет на парични средства, както и изпълнение на финансови операции. През 2023 година Стефани Андреева започва работа в продуцентска компания VADA productions LTD. на позицията „мениджър на събития“. Според предоставената автобиография, кандидатът понастоящем все още работи в тази организация. Нямам информация кандидата да е заемал или заема академичната длъжност към момента на получаване на документите (според справка направена в регистрите на НАЦИД).

Индивидуалният учебен план е изпълнен, което се засвидетелства от решението на катедрения съвет на катедра „Регионално развитие“ да отчисли докторанта с право на защита.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният за рецензиране дисертационен труд е в обем 158 страници. Дисертационният труд е структуриран в 6 (шест) раздела както следва: увод, последван от изложение в 3 (три) глави, заключение и библиографско описание.

Пространственото развитие на град Пловдив, втората по големина агломерация в нашата държава е един от важните проблеми, който е необходимо системно да се анализира с оглед подобряване на икономическото развитие на Южен централен район на планиране на Република България. През последните години се забелязва ускорение в процеса на вътрешна миграция насочена от по-малките областни градове като Пазарджик, Хасково, Смолян и Кърджали към град Пловдив. Това

поражда критична необходимост за анализ и оценка на текущата ситуация в регионалното пространствено развитие на община Пловдив. В момента се наблюдава бум предимно в жилищното строителство, но индустриалното такова също търпи съществено развитие. Градът все повече среща ясно изразена лимитираност по отношение на всякакъв тип инфраструктура, което оказва въздействие и влошава условията за живот в града. Ето защо смятам, че лично за мен темата е интересна и актуална.

Представеният за рецензиране дисертационен труд има класическа структура и позволява лесно да се проследи логическата рамка на проведеното научно изследване. Още в уводната, част докторанта дефинира обекта и предмета на научното изследване. Смятам, че в увода некоректно са упоменати и дефинирани тези елементи на дисертацията. Според докторанта обект на изследване (цитирам) - са“ процесите на регионална промяна на община Пловдив...“, а предмет на изследване „... е община Пловдив и нивото на обновяване на устройственото и регионалното икономически развитие чрез оценка на динамиката в развитието на пространствените териториални системи на национално, регионално и местно ниво“.

При така формулираното заглавие на дисертационния труд, обект на изследва е необходимо да бъде – община Пловдив, на чиято територия протичат процесите, които са предмет на научното изследване. В този ред на мисли, предметът на научно изследване трябва да бъде всички процеси на регионална пространствена промяна в община Пловдив.

Основната теза на дисертационния труд е необходимо да бъде представена още в началото на раздел „увод“, преди дефинирането на обекта и предмета на изследване. Този моя препоръка се определя от обстоятелството, че всяко едно научно изследване се организира с оглед на това да се докаже или отхвърли дадена хипотеза. Чрез процесът на верифициране на изследователски хипотези, се постига до обективно научно познание, относно начина по който протича процеса на пространствено развитие на една община, която е обект на анализ. Смятам, че основната теза на дисертационния труд е добре определена и дава възможност тя лесно да бъде верифицирана в последващият дисертационен анализ.

Целта на дисертационния труд е да се представят достатъчен на брой дейности и политики, които да водят до усъвършенстване на регионалното и пространственото развитие на община Пловдив. Така дефинирана целта на дисертационния труд дава възможност на докторанта в рамките на своето дисертационно изследване да оформи научно-приложни приноси, които са най-важният елемент от работата в една докторска програма.

Реализирането на целта на дисертационния труд протича в рамките на разрешаването на общо 5 (пет) научни задачи. Смятам, че целите упоменати на страница 7 в увода са точно тези научни задачи. В този контекст е добре докторанта да замени думата „цели“ със задачи в тази част на дисертационния труд. По този начин ще изпъкне още по-ясно методологическата рамка на научното изследване.

Изложението на дисертационния труд е структурирано в 3 (три) глави. Първата глава е със заглавие „теоретични и методологически подходи към пространствено развитие и общинско управление“. В тази част на дисертацията, докторанта разглежда значението на регионалното развитие, нормативната и регулаторната рамка както и принципите на европейската политика по отношение на устойчивото градско развитие. Чрез така зададената структура на първа глава, Стефани Андреева е обхванала успешно основните шрихи на теоретичната постановка на своето научно изследване. Смятам, че обективно е представена и аргументирана методиката на дисертационното изследване. В теоретичната първа глава докторанта е цитирал и реферирал 151 литературни източници и 34 планови документи. Този обем на литературен анализ, доказва, че Стефани Андреева познава добре теоретичните основи на регионалното пространствено развитие. Втора глава на дисертационния труд е озаглавена „Оценка и анализ на пространственото и социално-икономическото развитие на община Пловдив“. Тази част от дисертационния труд е с аналитична насоченост и представя основните резултатите от проведените анализ, според приетата и представената в първа глава методология на научното изследване. Направените констатации и изводи са обосновани и прочитат от изведеният в дълбочина анализ на добитите емпирични данни. В трета глава на дисертационния труд Стефани Андреева представя своето виждане относно насоките за усъвършенстване на регионалното и

пространствено развитие на община Пловдив. В тази приносна част от своята дисертация, докторанта представя конкретни решения и предложения за подобряване на регионалното и пространственото развитие на общината. В заключителната част на дисертационния труд, докторанта умело е обобщил своите изводи, както и отправените предложения за подобряване на състоянието на обекта на изследване.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Смятам, че предложената методология на научното изследване, извършеният анализ, както и предложените препоръки и насоки за подобряване на процеса на пространствено развитие на община Пловдив са приноси с научно-приложен характер. Чрез така оформеното съдържание на дисертационния труд, докторанта е успял в детайли да представи резултатите от решените научни задачи, които той заедно със своя научен ръководител са дефинирали в началото на своята екипна работа. Смятам, че е постигната целта на дисертационния труд, а именно успешно е доказана основната хипотеза на научното изследване.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В представената справка за научно-приложни приноси са дефинирани общо 4 (четири) приноса. Не съм съгласен с докторанта, че всички приноси имат изцяло теоретичен характер. Смятам, че два от приносите имат и приложен характер, а именно това са следните:

- Проведено е емпирично изследване и са анализирани резултатите от него, като на тази база са формирани и основните индикатори за териториална диагностика;
- Изготвена е матрица за изпълнение на регионална специализация и пространственото развитие в контекста на ИТИ и ИСИС

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представени са 3 (три) самостоятелни публикации, които според мен се отнасят към темата на дисертацията. С тези публикации, докторанта Стефани Андреева покрива минималните изисквания, за допускане до публична защита и последваща верификация в НАЦИД, определени в

НППЗРАСРБ и ППЗРАСРБ на УНСС. Чрез тези публикации, докторанта успешно е популяризировал резултатите от своето дисертационно изследване.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е в обем 35 страници и представя обективно основните акценти от дисертационния труд. В тази си форма на оформление, авторефератът е приемлив!

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Имам някои съществени бележки към докторанта, които отправям с оглед на това да се подчертае неговият личен принос в изготвянето на дисертационния труд, така също по отношение на неговият личен принос в обогатяването на теорията на пространственото развитие на градовете, научна област в която докторанта има интерес. Тези бележки са следните:

- Необходимо е да се прецизира начинът на цитиранията в дисертационния труд, а именно използване на кавички при цитиране на текстове от други научни публикации и/или нормативни документи“. Да се обърне внимание на текста на стр.8, стр.9, стр. 112, 115 и стр. 119 и коректно ба бъде осъществено цитирането!
- Внимателно да се прецизира кой е обекта на изследване и кой е предмета на изследване.

Смятам, че тези бележки нямат критичен характер, а имат за цел ясно да се изрази личният принос в обогатяването на теоретичните постановки от страна на автора на дисертационния труд.

Имам следният въпрос към докторанта:

- Кои са основните фактори, ограничаващи инвестиционната активност в развитието на община Пловдив?

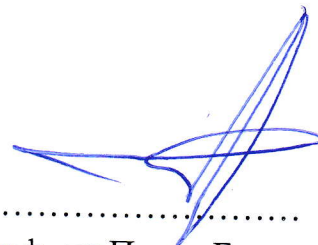
8. Заключение

Смятам, че извършеният литературен обзор, разработената методология и методика на изследване, проведеното изследване, формулираните изводи, както и предложените насоки за разрешаване на идентифицираните проблеми са лично дело на докторанта и неговият научен ръководител. Публикациите на докторанта са достатъчни за покриване на минималните наукометрични показатели, както и са

релевантни с темата на дисертационния труд. Авторефератът обективно отразява съдържанието на дисертацията. Всички тези факти, както и това, че са спазени изискванията на ЗРАСРБ, Правилникът за прилагането му и на Правилникът на УНСС ми дават основание да дам **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на разработения дисертационен труд и считам за основателно да предложа **Стефани Андреева** да придобие образователната и научна степен „доктор“.

Дата: 31.05.2024

Гр. Пловдив



Подпис:

/проф. дн Петър Борисов/



REVIEW

From: Professor Petar Borisov Borisov, Doctor of Sciences

Academic position, scientific degree, first name, last name, last name;

AGRICULTURAL UNIVERSITY PLOVDIV

University / scientific organization;

Production organization and management

Scientific specialty

Subject: Dissertation work for the award of an educational and scientific degree
"doctor" in scientific specialty at UNWE.

Reason for presenting the review: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No. 1335/14.05.2024 of the Rector of the UNWE.

Author of the dissertation: *Stefani Georgieva Andreeva*

Dissertation topic: *Topic: Improving the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv*

1. Information for the dissertation student

The dissertation student was trained in a doctoral program at a department/faculty of the UNSS in a scientific specialty according to the Order of the Deputy Rector of the UNWE No. 950/27.04.2020. The training was carried out in a correspondence form during the period 04.07.2020 - 04.07.2024.

- *Brief biographical reference*

Stefani Andreeva was born on May 14, 1995. In the period 2008-2014, he studied at the "Ivan Vazov" Language High School with a foreign language profile - Spanish, where he successfully completed his secondary education. In 2014, she applied and was accepted to study in a bachelor's program in public administration and regional development at UNSS. In 2018, he completed his

higher education and obtained a bachelor's degree from UNWE. Again in the same educational institution, Stefani Andreeva continues her studies in the period 2018-2020. Passing through a master's program of study, the candidate acquires a master's degree in "Regional Business and Management". On 27.04.2020, by order of the Rector of UNWE, the candidate was enrolled in correspondence doctoral studies with the topic of the dissertation "Improving the regional and spatial development of the Municipality of Plovdiv". The candidate speaks English at an excellent level, Russian at a good level and Spanish at a good level.

Stefani Andreeva's working career began in 2018 as an intern at First Investment Bank. The main duties of the candidate in this institution are dealing with customers and accounting of cash, as well as performing financial operations. In 2023, Stefani Andreeva started working in the production company VADA productions LTD. in the position of "event manager". According to the CV provided, the applicant is currently still employed by this organization. I have no information that the candidate held or holds the academic position at the time of receiving the documents (according to a check made in the NACID registers).

The individual study plan has been fulfilled, which is evidenced by the decision of the departmental council of the "Regional Development" department to expel the doctoral student with the right of defense.

2. General characteristics of the presented dissertation work

The dissertation submitted for review is 158 pages long. The dissertation is structured in 6 (six) sections as follows: introduction, followed by an exposition in 3 (three) chapters, conclusion and bibliographic description.

The spatial development of the city of Plovdiv, the second largest agglomeration in our country, is one of the important problems that needs to be systematically analyzed with a view to improving the economic development of the South Central Planning Region of the Republic of Bulgaria. In recent years, there has been an acceleration in the process of internal migration directed from the smaller regional towns such as Pazardzhik, Haskovo, Smolyan and Kardjali to the city of Plovdiv. This gives rise to a critical need for analysis and assessment of the current situation in the regional spatial development of the Plovdiv municipality. At the moment, there is a boom mainly in residential construction, but industrial construction is also undergoing significant development. The city is increasingly experiencing a clear limitation in terms of any type of

infrastructure, which has an impact and worsens the living conditions in the city. That is why I think that the topic is interesting and relevant for me personally.

The dissertation submitted for review has a classic structure and allows one to easily follow the logical framework of the conducted scientific research. Already in the introductory part, the doctoral student defines the object and subject of the scientific research. I believe that these elements of the dissertation are incorrectly mentioned and defined in the introduction. According to the doctoral student, the object of research (I quote) is "the processes of regional change of the municipality of Plovdiv...", and the subject of research "... is the municipality of Plovdiv and the level of renewal of structural and regional economic development by evaluating the dynamics in the development of spatial territorial systems at national, regional and local level".

With the title of the dissertation formulated in this way, the object of research must be the municipality of Plovdiv, on whose territory the processes that are the subject of the scientific research take place. In this line of thought, the subject of scientific research should be all processes of regional spatial change in the municipality of Plovdiv.

The main thesis of the dissertation must be presented at the beginning of the "introduction" section, before the definition of the object and the subject of research. This recommendation of mine is determined by the fact that every scientific study is organized with a view to proving or rejecting a given hypothesis. Through the process of verifying research hypotheses, objective scientific knowledge is achieved regarding the way in which the process of spatial development of a municipality, which is the object of analysis, proceeds. I believe that the main thesis of the dissertation work is well defined and allows it to be easily verified in the subsequent dissertation analysis.

The aim of the dissertation is to present a sufficient number of activities and policies that lead to the improvement of the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv. Thus defined, the purpose of the dissertation gives the doctoral student the opportunity, within the framework of his dissertation research, to form scientific and applied contributions, which are the most important element of the work in a doctoral program.

The realization of the aim of the dissertation takes place within the framework of solving a total of 5 (five) scientific tasks. I believe that the objectives mentioned on page 7 of the introduction are precisely these scientific tasks. In

this context, it is good for the doctoral student to replace the word "objectives" with tasks in this part of the dissertation. In this way, the methodological framework of the scientific research will stand out even more clearly.

The exposition of the dissertation work is structured in 3 (three) chapters. The first chapter is entitled "theoretical and methodological approaches to spatial development and municipal management". In this part of the dissertation, the doctoral student examines the importance of regional development, the normative and regulatory framework as well as the principles of European policy in relation to sustainable urban development. Through the thus defined structure of the first chapter, Stefani Andreeva has successfully covered the main features of the theoretical formulation of her scientific research. I believe that the methodology of the dissertation research is objectively presented and argued. In the theoretical first chapter, the doctoral student cited and referenced 151 literary sources and 34 planning documents. This volume of literary analysis proves that Stefani Andreeva knows well the theoretical foundations of regional spatial development. The second chapter of the dissertation is entitled "Assessment and analysis of the spatial and socio-economic development of the municipality of Plovdiv". This part of the dissertation is analytically oriented and presents the main results of the analysis, according to the methodology of scientific research accepted and presented in the first chapter. The findings and conclusions made are substantiated and read from the in-depth analysis of the obtained empirical data. In the third chapter of the dissertation, Stefani Andreeva presents her view on the guidelines for improving the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv. In this contributing part of her dissertation, the doctoral student presents concrete solutions and proposals for improving the regional and spatial development of the municipality. In the final part of the dissertation, the doctoral student skillfully summarized his conclusions, as well as the suggestions made for improving the state of the research object.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

I believe that the proposed methodology of the scientific research, the performed analysis, as well as the proposed recommendations and guidelines for improving the process of spatial development of the municipality of Plovdiv are contributions of a scientific and applied nature. By means of the content of the

dissertation, thus formed, the doctoral student was able to present in detail the results of the solved scientific tasks, which he, together with his supervisor, defined at the beginning of his teamwork. I believe that the goal of the dissertation work has been achieved, namely that the main hypothesis of the scientific research has been successfully proven.

4. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions

A total of 4 (four) contributions are defined in the presented reference for scientific and applied contributions. I do not agree with the PhD student that all contributions are purely theoretical in nature. I believe that two of the contributions also have an applied nature, namely the following:

- An empirical study was conducted and its results were analyzed, and the main indicators for territorial diagnostics were formed on this basis;
- A matrix has been prepared for the implementation of regional specialization and spatial development in the context of ITI and ISIS

5. Evaluation of dissertation publications

3 (three) independent publications are presented, which, in my opinion, relate to the topic of the dissertation. With these publications, the doctoral student Stefani Andreeva meets the minimum requirements for admission to public defense and subsequent verification at the NACID, defined in the NPPZRASRB and PPZRASRB of the UNWE. Through these publications, the PhD student has successfully promoted the results of his dissertation research.

6. Evaluation of the autoref

The abstract is 35 pages long and objectively presents the main highlights of the dissertation work. In this layout form, the abstract is acceptable!

7. Critical notes, recommendations and questions

I have some important remarks to the PhD student, which I make with a view to highlighting his personal contribution to the preparation of the dissertation, as well as regarding his personal contribution to the enrichment of the theory of urban spatial development, a scientific field in which the PhD student has an interest. These notes are as follows:

- It is necessary to specify the way of citations in the dissertation work, namely the use of quotation marks when quoting texts from other scientific publications and/or normative documents". Attention should be paid to the text on page 8, page 9, page 112, 115 and page 119 and the citation should be done correctly!
- Carefully specify who is the object of research and who is the subject of research.

I believe that these notes do not have a critical nature, but aim to more clearly express the personal contribution to the enrichment of the theoretical statements by the author of the dissertation work.

I have the following question for the PhD student:

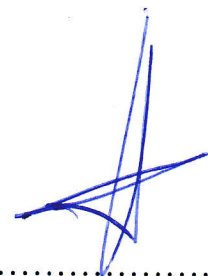
- What are the main factors limiting investment activity in the development of Plovdiv Municipality?

8. Conclusion

I believe that the performed literature review, the developed research methodology and methodology, the conducted research, the formulated conclusions, as well as the proposed guidelines for solving the identified problems are the personal work of the doctoral student and his supervisor. The doctoral candidate's publications are sufficient to meet the minimum scientometric indicators and are relevant to the topic of the dissertation. The abstract objectively reflects the content of the dissertation. All these facts, as well as the fact that the requirements of ZRASRB, the Rules for its implementation and the Rules of the UNSS have been met, give me reason to give **POSITIVE** evaluation of the developed dissertation work and I consider it reasonable to propose that Stefani Andreeva acquire the educational and scientific degree "doctor".

Date: 31.05.2024

City. Plovdiv



Signature:
/prof. Petar Borisov/