



СТ А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Ваня Атанасова Василева
Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“
научна област 3.9. Туризм (Туристически пазари и хотелиерство)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност 3.7. Администрация и управление (Регионално развитие)* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Стефани Георгиева Андреева*
Тема на дисертационния труд: *Усъвършенстване на регионалното и пространственото развитие на община Пловдив*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1335/14.05.2024 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Регионално развитие“*, *факултет „Управление и администрация“* на УНСС по научна специалност *3.7. Администрация и управление (Регионално развитие)* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 950/27.04.2020 г. Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 07.04.2020 г – 07.04.2024 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предложеният за разглеждане дисертационен труд е с общ обем от 158 стр. в т.ч. 145 стр. основен текст, 9 стр. списък с използваната литература. Дисертацията е структурирана в увод, три глави, заключение, библиография на използваните източници. В началото удачно са представени списък с таблиците, списък с фигурите и списък с използваните съкращения.

Целта, задачите, обектът и предметът на изследването, както и изследователската теза са формулирани в уводната част. Актуалността на темата е добре обоснована. Посочените информационни източници са 185. Те са коректно групирани според естеството си.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Уводът на дисертационния труд е в размер от 7 стр. или 4,4 % от общия обем на дисертацията. Обем от около 3 стр. е достатъчен за всички елементи на уводната част (цел и задачи, обект и предмет на изследването, актуалност и изученост на проблема, работна теза, хипотеза).

Глава първа е озаглавена „Теоретични и методологически подходи към пространствено развитие и общинско управление“. Тя е с обем от 61 стр. или 38,6 % от целия дисертационен труд. Теоретичната част е повече от 1/3 от обема на дисертацията, което е за сметка на останалите глави, в които именно е авторският принос. Добре е дефинирана същността на понятието „политика за регионално развитие“. Обяснена е и същността на регионализацията, регионалната инвестиция, браншова инвестиция, териториалното развитие, урбанистичното развитие. За да се стигне до тези дефиниции обаче първо трябва да се изяснят понятията „пространствено развитие“ и „териториално-устройствено планиране“, да се направи преглед на съществуващите дефиниции, на базата на които да се изведе собствена такава. Значимостта на териториалното развитие и районирането са упоменати, но също липсват точни дефиниции, както цитирани, така и авторски. Разгледана е Националната концепция за пространствено развитие (НКПР), съпоставени са урбанистични модели, упомената е концепцията за интелигентно градско развитие. Подробно е разгледано понятието „регионално развитие“. Разгледани са нормативни документи и европейски политики.

Втора глава е в размер от 39 стр. (24,7 %). Тя насочва вниманието конкретно към състоянието на изследваните проблеми в община Пловдив. Представени са резултатите от авторско анкетно проучване, които са сред основните авторски приноси в дисертацията.

Трета глава е с обем 32 стр. (20,3 %). В нея са дадени насоки и препоръки за усъвършенстване на регионалното и пространственото развитие на община Пловдив. Представената на стр. 142 Матрица за изпълнение на регионална специализация и пространственото развитие в контекста на интегрираните териториални инвестиции (ИТИ) и иновативната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) е сред основните приноси на дисертацията. Препоръчително е дефинираните в матрицата параметри да бъдат подкрепени със стойности.

Заключението е поместено в 6 стр. (3,8 %) и обобщава получените резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Изведени са 4 основни приноса на дисертационния труд. От тях един е с теоретико-методологичен характер, един е с аналитичен и два са с практико-приложен характер.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Приложеният списък с публикации, свързани с темата на дисертацията включва 3 публикации. Всички са в колективни томове издадени от УНСС. Всички посочени публикации са тематично свързани с дисертационния труд. Публикацията под № 2 е представена, както на български, така и на английски език (Methods for improving spatial development). Публикациите на докторанта са публикувани в периода 2023 - 2024 г. Всички публикации са с единствен автор. Не са представени публикации в съавторство, както и в научни списания.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът към дисертационния труд е с обем от 35 стр. стандартен текст на български език, както и английска версия. В него удачно са посочени основните моменти в дисертацията, както и структурата на дисертационния труд, приносите, списъка с публикации на докторанта.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Посочените страници в списъка на таблиците и фигурите не съответстват на реалното им място в текста на дисертацията.

В увода се забелязва повторение на параграфи от стр. 9-10 на стр. 11. Същото повторение се забелязва и в автореферата на стр. 10 и 11. Разменени са дефинициите на обект и предмет на изследването.

Глава първа се нуждае от прецизиране. Необходими са по-малко, но логически подредени и задълбочено разгледани понятия. Това би допринесло за намаляване на обема и повишаване на качеството на посочената глава.

В глава втора съществува разминаване между заглавието и същността на текста на точка 2.1. Заглавието е „Пространствен, исторически, архитектурно-градоустройствен облик и модернизация на град Пловдив в периода 2013-2023 година“, а текстът касае икономически показатели и социалната политика на общината. Във фиг. 4 е дадена скала само за единия представен показател (механичен прираст) и липсва скала за другия показател (нови заселени жители). Табл. 1 на стр. 88 ни дава интересни данни относно област Пловдив. Тази информация обаче предполага коментари и анализ от страна на докторанта. Текстът в т. 2.3. „Анализ на техническата инфраструктура и транспортно-комуникационна система на община Пловдив“ е с преобладаващо описателен характер, а би следвало да е аналитичен, както предполага така формулираното заглавие. Най-главният принос на дисертанта (анкетното проучване) е представено в съкратен вид (14 от общо 26 въпроса). Препоръчително е да има методическа обосновка относно подбора на въпросите, както и начина и периода на провеждане на проучването. Достатъчно е QR кодът да се приложи само веднъж. Таблицата на стр. 137 не е номерирана, не е анализирана и съответно не става ясно каква е целта на нейното представяне.

Забелязват се редица граматични, пунктуационни, печатни и технически грешки особено в заключението, точки 3.2. и 3.3. Използвани са различни начини на цитиране (напр. на стр. 11). В текста на дисертацията не са цитирани или не е посочено да са цитирани всички библиографски източници, упоменати в библиографския списък. Препоръчително е обемът на основния текст на дисертацията да е над 150 стр., което е възможно при изпълнение на посочените по-горе препоръки.

Въпросът ми към докторанта е свързан с посочените по-горе пропуски: Какво разбирате под териториално-устройствено планиране? Освен с икономисти, историци, архитекти, статистици, демографи, както е посочено на стр. 12, може ли тази проблематика да има допирни точки и с географската наука?

Заключение

Представените критични бележки и препоръки не подценяват труда на дисертанта. Целта и задачите, които са поставени, са изпълнени. Във връзка с това изказвам своята положителна оценка относно представения за разглеждане и обсъждане дисертационен труд и предлагам да се присъди на докторанта *Стефани Георгиева Андреева* образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност 3.7. „Администрация и управление (Регионално развитие)“.

10.06.2024 г.
гр. Шумен

Подпис:



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

OUTLOOK

By: Associate Prof. Vanya Atanasova Vasileva PhD
Konstantin Preslavski University of Shumen
Scientific field 3.9. Tourism (Tourist Markets and Hospitality)

Subject: Dissertation work for awarding the educational and scientific degree "Doctor" in a scientific specialty 3.7. Administration and Management (Regional Development) in UNWE.

Author of the dissertation: Stefani Georgieva Andreeva
Topic of the dissertation: Improvement of the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv

Reason for presenting the opinion: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No. 1335/14.05.2024 of the Rector of the UNWE.

1. Information about the doctoral student

The doctoral student was trained in a doctoral program at the Department of "Regional Development", Faculty of "Management and Administration" of the UNWE in scientific specialty 3.7. Administration and Management (Regional Development) according to the Order of the Vice-Rector for the research activity of UNWE No. 950/27.04.2020. The training was carried out in correspondence form during the period 07.04.2020 - 07.04.2024.

2. General characteristics of the presented dissertation work

The dissertation work proposed for consideration has a total volume of 158 pages, incl. 145 pages of main text, 9 pages of bibliography. The dissertation is structured in an introduction, three chapters, a conclusion, bibliography. At the beginning, a list of tables, a list of figures and a list of used abbreviations are conveniently presented.

The purpose, tasks, object and subject of the research, as well as the research thesis are formulated in the introductory part. The actuality of the topic is well-founded. The indicated information sources are 185. They are correctly grouped according to their nature.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

The introduction of the dissertation is 7 pages or 4.4% of the total volume of the dissertation. A volume of about 3 pages is sufficient for all elements of the introductory part

(aim and tasks, object and subject of the research, topicality and study of the problem, working thesis, hypothesis).

Chapter one is titled "Theoretical and Methodological Approaches to Spatial Development and Municipal Management". It has a volume of 61 pages or 38.6% of the entire dissertation work. The theoretical part is more than 1/3 of the volume of the dissertation, which is at the expense of the other chapters, in which the author's contribution is. The essence of the concept of "regional development policy" is well defined. The essence of regionalization, regional investment, branch investment, territorial development, urban development is also explained. However, in order to arrive at these definitions, the concepts of "spatial development" and "territorial-structural planning" must first be clarified, an overview of the existing definitions must be made, on the basis of which one's own definition can be derived. The importance of territorial development and zoning are mentioned, but precise definitions, both cited and authored, are also missing. The National Concept for Spatial Development (NCSD) was examined, urban models were compared, the concept of intelligent urban development was mentioned. The concept of "regional development" is examined in detail. Regulatory documents and European policies were reviewed.

The second chapter is 39 pages (24.7%). It directs attention specifically to the state of the investigated problems in the municipality of Plovdiv. The results of an author's survey are presented, which are among the main author's contributions in the dissertation.

The third chapter has a volume of 32 pages (20.3%). It contains guidelines and recommendations for improving the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv. The matrix for the implementation of regional specialization and spatial development in the context of integrated territorial investments (ITI) and the innovative strategy for intelligent specialization (ISIS) presented on page 142 is among the main contributions of the dissertation. It is recommended that the parameters defined in the matrix be backed up with values.

The *conclusion* is contained in 6 pages (3.8 %) and summarizes the obtained results.

4. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions

4 main contributions of the dissertation work are presented. One of them is of a theoretical-methodological nature, one is of an analytical nature and two are of a practical-applied nature.

5. Evaluation of dissertation publications

The attached list of publications related to the dissertation topic includes 3 publications. All are in collective volumes published by UNWE. All mentioned publications are thematically related to the dissertation work. The publication under No. 2 is presented, both in Bulgarian and in English (Methods for improving spatial development). The doctoral student's publications were published in the period 2023-2024. All publications have a single author. Publications in co-authorship, as well as in scientific journals, are not presented.

6. Evaluation of the autoref

The autoref for the dissertation has a volume of 35 pages, standard text in Bulgarian, as well as an English version. In it, the main points in the dissertation are appropriately indicated, as well as the structure of the dissertation work, the contributions, the list of publications of the doctoral student.

7. Criticisms, recommendations and questions

The indicated pages in the list of tables and figures do not correspond to their actual place in the text of the dissertation.

In the *introduction*, a repetition of paragraphs from pages 9-10 on page 11 is noticeable. The same repetition is also noticeable in the autoref on pages 10 and 11. The definitions of object and subject of the research have been exchanged.

Chapter one needs clarification. Fewer but logically arranged and thoroughly examined concepts are required. This would contribute to reducing the volume and increasing the quality of said chapter.

In *chapter two*, there is a discrepancy between the title and the substance of the text of point 2.1. The title is "Spatial, historical, architectural and urban planning appearance and modernization of the city of Plovdiv in the period 2013-2023", and the text concerns economic indicators and the social policy of the municipality. In fig. 4, a scale is given for only one of the presented indicators (mechanical growth) and there is no scale for the other indicator (new residents). Table 1 on page 88 gives us interesting data about the Plovdiv region. However, this information assumes commentary and analysis by the PhD student. The text in item 2.3. "Analysis of the technical infrastructure and transport and communication system of the municipality of Plovdiv" is predominantly descriptive in nature, but should be analytical, as the title suggests. The main contribution of the dissertation (the survey) is presented in an abbreviated form (14 out of a total of 26 questions). It is recommended to have a methodological rationale regarding the selection of questions, as well as the manner and period of conducting the survey. It is enough to apply the QR code only once. The table on page 137 is not numbered, not analyzed, and therefore it is not clear what the purpose of its presentation is.

A number of grammatical, punctuation, printing and technical errors are noted, especially in the conclusion, points 3.2. and 3.3. Various citation methods are used (eg on page 11). All the bibliographic sources mentioned in the bibliography are not cited in the text of the dissertation or it is not indicated that they have been cited. It is recommended that the volume of the main text of the dissertation be over 150 pages, which is possible if the above recommendations are followed.

My question to the PhD student is related to the gaps mentioned above: What do you understand by territorial-organizational planning? Apart from economists, historians, architects, statisticians, demographers, as indicated on page 12, can this problem have points of contact with geographical science?

Conclusion

The presented critical notes and recommendations do not underestimate the work of the dissertation student. The goal and tasks that have been set have been accomplished. In this regard, I express my positive assessment regarding the dissertation work presented for consideration and discussion and propose to award the doctoral student Stefany Georgieva Andreeva the educational and scientific degree "doctor" in scientific specialty 3.7. "Administration and Management (Regional Development)".

10.06.2024

Shumen

Signature: