



СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Севджан Фикри Сабриева;
ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“,
ГР. ШУМЕН;
3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.9.
Туризм (География на туризма, регионална икономика и развитие)
e-mail: s_sabrieva@shu.bg
тел.: 0899470918

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„ДОКТОР“** по област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки в професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Администрация и управление“ (Регионално развитие) в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Стефани Георгиева Андреева
Тема на дисертационния труд: Усъвършенстване на регионалното и пространственото развитие на община Пловдив

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1335/14.05.2024 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Регионално развитие“ /факултет „Управление и администрация“ на УНСС по научна специалност „Администрация и управление (Регионално развитие)“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 950/27.04.2020 г. Обучението е осъществено в задочна форма през периода от 07.04.2020 г. до 07.04.2024 г., с научен ръководител доц. д-р Георги Бисеров Николов.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предложеният за рецензиране дисертационен труд е с обем 158 страници, от които 145 страници основен текст. Дисертацията е структурирана в увод, три основни глави, заключение, библиография на използваните източници. В началото след съдържанието са представени списъци с таблиците и фигурите в текста, и списък с абривиатурите в дисертацията. Не са представени приложения.

Увода е представен в седем страници, в него са посочени обекта, предмета на изследване. Обекта и предмета на изследване са неправилно посочени. Обекта е

представен като предмет на изследване и обратно. В уводната част са представени няколко цели и подцели. Не са ясно разграничени задачите, които е необходимо да се реализират на базата на формулираната основна цел.

Авторът приема следната работна хипотеза: „Възприетата хипотеза е, че съществуващата реалност винаги се проявява регионално, че регионалността е фундамента на районирането на националното пространство и сложните природно-социални структури са обективни и реални обекти на управленската практика. Изследователската хипотеза е представена на няколко места в дисертационния труд.

Ограничеността на анализа е продиктувана от проблеми свързани с набавянето на статистическа информация за изследваната територия.

Основните информационни източници за обезпечаване на настоящото изследване са трудове и научни публикации на български и чуждестранни автори, както стратегически документи и нормативни документи, регламентиращи регионалното и локално развитие.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Използваната методология е описана в уводната част на две места. Наблюдава се повторемост в текста. Използвани са следните научни методи и подходи – системен и хронологичен подход, методи на анализ и синтез, сравнителен анализ, картографски, статистически методи. Използваната методология, макар и разнообразна, е представена твърде съкратено и не става ясно как точно са използвани посочените методи, и къде в дисертацията са представени резултатите от всеки един от тях.

Първа глава „Теоретични и методологически подходи към пространствено развитие и общинско управление“ е в обем от 61 страници или 38 % от обема на дисертационния труд. Тя въвежда и изяснява основните понятия. Разгледани са значението на регионалното развитие в контекста на усъвършенстване и пространствено икономическо развитие на ниво общини. Направен е преглед на нормативната и регулаторна база. Изведени са основните дефиниции и понятия регламентиращи пространственото развитие. В параграф 1.3. се обръща внимание на принципните постановки на европейските политики за устойчиво градско развитие и интегрирани териториални инвестиции.

Втора глава „Оценка и анализ на пространственото и социално – икономическо развитие на община Пловдив“ е представена в четири параграфа както следва:

- Пространствен, исторически, архитектурно – градоустройствен облик и модернизация на град Пловдив в периода 2013 – 2023 г.;
- Оценка и анализ на пространственото развитие на община Пловдив в рамките на националното пространство;
- Анализ на техническата инфраструктура и транспортно-комуникационна система на община Пловдив;
- Емпиричен анализ на резултатите от изследване на нагласите сред бизнеса и публичния сектор по отношение на провежданите местни политики за регионално развитие и управление.

Втора глава е с обем 39 страници или 25 % от общия обем на дисертационния труд.

Трета глава „Насоки и препоръки за усъвършенстване на регионалното и пространствено развитие на община Пловдив“ е с най – малък обем 32 страници или 20 % от научния труд. В нея авторът представя добри европейски практики за пространствено развитие на територията и макро пространственото зонироване. Очертани са насоки за пространствено развитие на община Пловдив. А параграф 3.1 е „Създаване на матрица за изпълнение на регионална специализация и прилагане на политики за интелигентно развитие“.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Авторът на дисертационния труд в своя автореферат посочва 4 научни приноса разделени на теоретични и практико – приложни. Формулирани по следния начин:

- Систематизирана и анализирана е методологията и са представени теоретичните модели за пространствено развитие на територията на Република България;

- Извършен е анализ на пространственото развитие на националната територия и специфика на община Пловдив;

- Проведено е емпирично изследване и са анализирани резултатите от него, като на тази база са формулирани и основните индикатори за териториална диагностика;

- Изготвена е матрица за изпълнение на регионалната специализация и пространственото развитие в контекста на ИТИ и ИСИС.

В автореферата не са ясно разграничени теоретичните от практико – приложните приноси.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

В автореферата е представен списък с научните публикации по темата на дисертационния труд. Публикациите са три на брой и са публикувани в периода 2023 – 2024 г. Всички са тематично свързани с темата на дисертационния труд. Публикациите са с единствен автор и са издадени в колективни томове на УНСС.

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат е с обем 35 страници на български език и 31 страници на английски език. В него са посочени основните моменти, структурата на дисертационния труд, приносите и списък с публикациите на автора. В автореферата има доста технически, правописни и пунктуационни грешки.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Критичните ми бележки и препоръки към докторанта са следните:

- Основният текст в представеният дисертационен труд е с обем под 150 страници.

- Съотношението между отделните глави не е добре балансирано. Твърде голям е обемът на първата теоретична глава за сметка на втора и трета. Редно е в научния труд да се заложи повече собствените приноси. По обстойно и детайлно да се представи информацията във втора и трета глава.

- Като цяло дисертационния труд има описателен характер.

- В увода актуалността на темата не е добре обоснована.

- Обектът и предметът на изследване са с разменени места. Обектът е описан като предмет и обратно.

- На много места в увода се наблюдава повторяемост. Едни и същи абзаци се повтарят по два пъти. Например основната хипотеза, целите и подцелите, методите и подходите, информационната осигуреност.

- В дисертационния труд и автореферата има технически, граматически и пунктуационни грешки.

- В дисертационния труд се наблюдават различни начини на цитиране, които е необходимо да се уеднаквят.

Представените критични бележки и препоръки следва да бъдат отстранени.

Моят въпрос към докторанта е следният: Според вас кои са основните грешки допуснати през последните години в областта регионалното развитие, в частност в община Пловдив?

8. Заключение

Представените критични бележки и препоръки не омаловажават труда на дисертанта. Целта и задачите, които са поставени, са изпълнени. Изследователската теза е обоснована и защитена. Във връзка с това изказвам своята положителна оценка относно представения за разглеждане и обсъждане дисертационен труд и предлагам да се присъди на докторанта *Стефани Георгиева Андреева образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност 3.7. „Администрация и управление (Регионално развитие)“*

08.06.2024 г./ гр. Добрич

Подпис:
/доц. д-р С. Сабриева/



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

OPINION

By: *Assoc. Prof. Sevdzhan Fikri Sabrieva, PhD;*
Konstantin Preslavsky University of Shumen;
3.9. Tourism (Geography of tourism, regional economy and development)
e-mail: s_sabrieva@shu.bg
phone: 0899470918

Subject: Dissertation work for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences in a professional direction 3.7. Administration and management, scientific specialty "Regional Development" at University of National and World Economy (UNWE).

Author of the dissertation: *Stefani Georgieva Andreeva*
Title: *Improving the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv*

Reason for presenting the opinion: member of the scientific jury for the defense of the dissertation, according to Order No. 1335/ 14.05.2024 of the Deputy Rector for Research and International Cooperation of the UNWE.

1. Information about the doctoral student

The dissertation student was trained in a doctoral program at the Department of "Regional Development"/Faculty of "Management and Administration" of UNWE in the scientific specialty "Administration and Management (Regional Development) according to the Order of the Vice-Rector for National Research and Development of UNWE No. 950/27.04.2020 d. The training was carried out in a correspondence form during the period from 04.07.2020 to 04.07.2024.

2. General characteristics of the presented dissertation

The dissertation work proposed for review has a volume of 158 pages, of which 145 pages are the main text. The dissertation is structured in an introduction, three main chapters, a conclusion, a bibliography of the sources used. At the beginning, after the table of contents, lists of tables and figures in the text and a list of abbreviations in the dissertation are presented. No applications submitted.

The introduction is presented in seven pages, it indicates the object, the subject of research. The object and subject of research are incorrectly specified. The object is presented

as the subject of research and vice versa. Several objectives and sub-objectives are presented in the introductory part. The tasks that need to be implemented on the basis of the formulated main goal are not clearly distinguished.

The author adopts the following working hypothesis: "The adopted hypothesis is that the existing reality always manifests itself regionally, that regionality is the foundation of the regionalization of the national space and that complex natural-social structures are objective and real objects of management practice. The research hypothesis is presented in several places in the dissertation.

The limitation of the analysis is dictated by problems related to the acquisition of statistical information for the studied territory.

The main information sources for providing the present study are works and scientific publications of Bulgarian and foreign authors, as well as strategic documents and normative documents regulating regional and local development.

3. Assessment of obtained scientific and practical results

The methodology used is described in the introduction in two places. There is repetition in the text. The following scientific methods and approaches were used - systematic and chronological approach, methods of analysis and synthesis, comparative analysis, cartographic, statistical methods. The methodology used, although varied, is presented too abbreviated and it is not clear how exactly the specified methods were used, and where in the dissertation the results of each of them are presented.

The first chapter "Theoretical and methodological approaches to spatial development and municipal management" is 61 pages or 38% of the volume of the dissertation. It introduces and clarifies basic concepts. The importance of regional development in the context of improvement and spatial economic development at the level of municipalities is examined. A review of the normative and regulatory framework was made. The main definitions and concepts regulating spatial development are derived. In paragraph 1.3. attention is paid to the principles of European policies for sustainable urban development and integrated territorial investments.

The second chapter "Assessment and analysis of the spatial and socio-economic development of the municipality of Plovdiv" is presented in four paragraphs as follows:

- Spatial, historical, architectural - town planning appearance and modernization of the city of Plovdiv in the period 2013 - 2023;
- Assessment and analysis of the spatial development of the municipality of Plovdiv within the national space; Анализ на техническата инфраструктура и транспортно-комуникационна система на община Пловдив;
- Empirical analysis of the results of a study of attitudes among business and the public sector regarding the local policies for regional development and management.

The second chapter has a volume of 39 pages or 25% of the total volume of the dissertation work.

The third chapter "Guidelines and recommendations for improving the regional and spatial development of the municipality of Plovdiv" has the smallest volume of 32 pages or 20% of the scientific work. In it, the author presents good European practices for spatial development of the territory and macro spatial zoning. Guidelines for spatial development of the municipality of Plovdiv have been outlined. And paragraph 3.1 is "Establishing a matrix

for the implementation of regional specialization and implementation of smart development policies".

4. Assessment of scientific and practical contributions

The author of the dissertation in his abstract indicates 4 scientific contributions divided into theoretical and practical - applied. Formulated as follows:

- The methodology is systematized and analyzed and the theoretical models for spatial development on the territory of the Republic of Bulgaria are presented;
- An analysis of the spatial development of the national territory and specifics of the Plovdiv municipality was carried out;
- An empirical study was conducted and its results were analyzed, and on this basis the main indicators for territorial diagnostics were formulated;
- A matrix was prepared for the implementation of regional specialization and spatial development in the context of ITI and ISIS.

In the abstract, the theoretical and practical - applied contributions are not clearly distinguished.

5. Assessment of publications related to the dissertation

A list of scientific publications on the subject of the dissertation is presented in the abstract. The publications are three in number and were published in the period 2023 - 2024. All are thematically related to the topic of the dissertation work. The publications are by a single author and are published in collective volumes of the UNWE.

6. Assessment of the dissertation summary

The presented abstract is 35 pages in Bulgarian and 31 pages in English. It indicates the main points, the structure of the dissertation work, the contributions and a list of the author's publications. There are quite a few technical, spelling and punctuation errors in the abstract.

7. Criticisms, recommendations and questions

My critical notes and recommendations to the PhD student are as follows:

- The main text in the presented dissertation has a volume of less than 150 pages.
- The ratio between individual chapters is not well balanced. The volume of the first theoretical chapter is too large at the expense of the second and third. It is proper to invest more in one's own contributions in scientific work. To present the information in the second and third chapters more thoroughly and in detail.
 - Like all dissertation work, it has a descriptive nature.
 - In the introduction, the topicality of the topic is not well substantiated.
 - The object and the subject of the study are interchanged. The object is described as an object and vice versa.
 - There is repetition in many places in the introduction. The same paragraphs are repeated twice. For example, the main hypothesis, goals and sub-goals, methods and approaches, information security.
 - There are technical, grammatical and punctuation errors in the dissertation and the abstract.

- Different ways of citation are observed in the dissertation work, which need to be standardized.

I recommend that the criticisms and recommendations presented be removed.

My question to the doctoral student is the following: In your opinion, what are the main mistakes made in recent years in the field of regional development, in particular in the municipality of Plovdiv?

8. Conclusion

The presented critical notes and recommendations do not belittle the work of the dissertation student. The goal and tasks that have been set have been accomplished. The research thesis is justified and defended. In this regard, I express my positive assessment regarding the dissertation work presented for consideration and discussion and propose to award the doctoral student Stefani Georgieva Andreeva the educational and scientific degree "doctor" in scientific specialty 3.7. "Administration and Management (Regional Development)"

08.06.2024/ rp. Dobrich

Signature:
/assoc.prof. S. Sabrieva, PhD/

