



СТ А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Георги Шинков Забунов
УНСС - СОФИЯ

Научна специалност: Икономика и управление (недвижима собственост).

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по „Икономика и управление“ (недвижима собственост) в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Антон Кирилов Праматаров
Тема на дисертационния труд: **ФАСИЛИТИ МЕНИДЖМЪНТ НА
КОМПЛЕКС ОТ ЛЕЧЕБНИ ЗАВЕДЕНИЯ**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 525/ 11.03.2022 г. на Зам.-ректора на УНСС по НИД и Протокол № 1/ 17.03.2022 г. от първо заседание на Научното жури.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Недвижима собственост“, Бизнес факултет на УНСС по Икономика и управление (недвижима собственост) съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 1023/ 29.03.2018 г. Обучението е осъществено в задочна форма през периода 20.03.2018 г. – 18.03.2022 г. На посочената дата докторантът е отчислен с право на защита в срок със Заповед № 674/ 21.03.2022 г. на Ректора на УНСС.

Основният трудов опит на Антон Кирилов Праматаров е натрупан във Военномедицинска академия, където работи от м. февруари 2012 г. до сега – отначало като Главен експерт, а от декември 2021 г. като Началник сектор. Служебните му задължения включват широк кръг мероприятия, най-съществените от които са: организиране на информационно-рекламни

кампании; провеждане на конгреси, конференции, симпозиуми и семинари; организиране процеса на кандидатстване и изпълнение на научни проекти; провеждане на научни форуми във ВМА; контакти с национални и международни институции и организации; контрол на провеждането на процедури, касаещи развитието на академичния състав във ВМА.

Дисертантът е завършил бакалавърската си степен във Философския факултет на СУ “Климент Охридски“ по специалността „Библиотечно-информационни науки“ през 2002 г. През 2013 г. решава да направи промяна в образователното си и кариерно развитие и започва обучение в магистърската програма на УНСС „Бизнес с недвижими имоти“, водена от кат. „Недвижима собственост“. От тогава датира и личното ми познанство с дисертанта. През 2015 г. успешно се дипломира като магистър с магистърска теза в сферата на фасилити мениджмънта. Този избор не е случаен. Като студент-магистър Антон Праматаров целенасочено търсеше оптималната пресечна област между работата си във ВМА и богатото разнообразие в сферата на теорията на недвижимата собственост. Попадайки на прагматичния подход, с който фасилити мениджмънтът решава сложни теоретични и най-вече практически проблеми, дисертантът направи своя обоснован избор. Този подход към проблематиката в голяма степен съответства на личното му амплуа и практическата насоченост на теоретичната му изследователска работа и е характеристика на научната му дейност. Когато той изяви желание да задълбочи познанията си, разработвайки докторска дисертация, без колебание се ангажирах да бъда негов научен ръководител.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд е с обем от 384 стр., от които 264 стр. основен текст, 119 стр. приложения и списък на използваната литература. Последният съдържа 186 източници на кирилица и латиница и 15 Интернет източника, между които Интернет страници и официални сайтове. Работата е богато илюстрирана с 24 фигури и 4 таблици. Структурата на изложението е класическа – увод, три глави и заключение.

Темата за подобряването на качеството на медицинското обслужване чрез повишаване на ефективността и ефикасността на управлението му е винаги актуална, но в условията на КОВИД-19 пандемията и предизвиканите от нея кризи нещата преминават от актуалност към жизнена важност. Трябва да се отбележи, че когато авторът започна разработването на своя труд все още нямаше пандемия и кризи. Те възникнаха по-късно и, верен на практически насочения си

прагматичен подход, дисертантът своевременно отговори на предизвикателствата на времето.

Целта, задачите, обектът и предметът на изследването, както и изследователската теза са ясно и точно формулирани. Тъй като характерът му е интердисциплинарен, е избран богат инструментариум от изследователски средства.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Следвайки стройния изследователски план, докторантът логично постига желаните резултати:

- изяснява теоретичната същност на понятията във фасилити мениджмънта от икономически аспект;
- проследява връзката между добрия фасилити мениджмънт и адекватното функциониране на организациите;
- формулирани са специфичните особености на управлението на недвижимата собственост на лечебни заведения, пряко влияещи върху немедицинските дейности;
- направена е класификация на ключовите фасилити услуги;
- проведено е изследване сред специалисти и ръководители със съответния опит, имащи пряко влияние върху ефективното управление на здравни заведения;
- формулирани са изводи и препоръки за повишаване качеството на дейността.

Всички посочени резултати са постигнати благодарение на творческото прилагане на интердисциплинарен подход и адекватен за него изследователски инструментариум като исторически и сравнителен анализ, формулиране и проверка на хипотези, анкетно проучване, статистически анализ и др.

Авторът реализира поставените в изследователския план цели и задачи и по този начин успешно постига главната цел на изследването.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

- Като цяло приемам изведените и формулирани от автора приноси. Доуточняващи акценти могат да се поставят само по отношение на тяхната класификация. Както е известно, като инструмент на научното познание, класификациите отразяват целите на субектите, които ги формулират. В случая бих ги преформулирал в опит за извеждане на обобщения и извън обхвата на конкретното изследване.

- Приносите с номера 1 и 2 условно отнасям към групата на теоретичните, а приносите с номера от 3 до 5 (включително) към групата на научно-приложните приноси в дисертационния труд.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

За докторанта е характерна голяма публикационна активност, включително и в списания и сборници индексирани и реферирани в световни бази данни. В случая, обаче, той е представил за рецензиране само списък от произведения, пряко свързани със съдържанието на дисертационния труд и популяризиращи идеите му сред строго специализирана научна публика. Въпреки това, посочените осем заглавия (индивидуални и в съавторство) впечатляват.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява коректно, добросъвестно и адекватно структурата, съдържанието и приносните моменти в дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Като научен ръководител на дисертанта многократно съм обсъждал с него различни аспекти на дисертационния труд, като често съм отправял множество критични бележки. Авторът ги е отразявал адекватно, като винаги е отстоявал идеите и позициите си. По тази причина на този етап нямам критични бележки и въпроси, а само препоръки за по-нататъшните търсения и научни изследвания на докторант Антон Праматаров.

В настоящото изследване авторът постига интересни резултати и показва потенциал за бъдещи изследвания. Бих го насочил да задълбочи работата си в сферата на фасилити мениджмънта, като потърси теоретичните връзки между фасилити, пропърти и асет мениджмънта като комплексен системен инструментариум за повишаване на ефективността и ефикасността на организациите като цяло и здравните в частност.

8. Заключение

В заключение на гореизложеното предлагам на уважаемите членове на научното жури да **гласуват за присъждане на образователната и научна степен „доктор“** по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (недвижима собственост)“ на докторант Антон Кирилов Праматаров.

18.04.2022/ София

Подпис:

(доц. д-р Георги Забунов)