



РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д-р Ингрид Симеонова Шикова – Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Политически науки 3.3 – Европеистика – Политики на Европейския съюз

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност „Световно стопанство и международни икономически отношения” в УНСС

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 2629/26.09.2024 г. на Зам-ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Камелия Драгомирова Бийдерман

Тема на дисертационния труд: „Развитието на единния пазар на биологични продукти в ЕС и неговото отражение върху българската икономика“

Рецензията е разработена в съответствие с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в УНСС и със стандарта за формата и съдържанието на рецензиите и становищата при провеждане на публична защита на дисертационни трудове за придобиване на образователна и научна степен доктор в УНСС.

1. Информация за дисертанта

Камелия Бийдерман е завършила бакалавърска програма, специалност „Международни икономически отношения“ във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“ – филиал София и магистърска програма по „Финансов

мениджмънт“ в Нов български университет, както и следдипломна квалификация в Института за следдипломна квалификация към УНСС. Владее английски, немски и руски.

Обучава се по докторска програма към катедра „Международни икономически отношения и бизнес“/факултет „Международна икономика и политика“ на УНСС по научна специалност „Световно стопанство и международни икономически отношения“. Обучението е осъществено в редовна форма. Дисертационният труд е обсъден на заседание на катедра „МИО и бизнес“ при УНСС – София на 17.09.2024 г. и е насочен към външна защита с решение на Катедрения съвет на катедра „МИО и бизнес“ (Протокол № 419 /17.09.2024 г.) и решение на Факултетния съвет на факултет „Международна икономика и политика“ (Протокол №N1/17.09.2024 г.). Дисертационният труд е насочен за защита пред научно жури със Заповед №2629/26.09.2024г. на Зам.Ректора по НИД на УНСС.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

- **Обем**

Дисертационният труд на Камелия Бийдерман е в общ обем от 190 страници, от които 170 страници текст (в т.ч. 31 таблици и 22 фигури, списък на съкращения, списък на таблици и фигури) , 10 страници библиография и 10 страници приложения. В приложенията е включена една таблица и анкетната карта за проведеното проучаване на български и на немски език. Използваните източници източници са 123, като 78 от тях са на български език и 45 на немски и на английски език.

- **Структура**

Дисертацията е структурирана в увод, три глави и заключение.

В увода е аргументирана мотивацията на докторантката за избора на темата на дисертацията, посочена е актуалността и важността на проблема. Като основен аргумент за актуалността на проблема е посочено нарастването на производството и потреблението на биологични продукти в ЕС, както и растящия интерес в световен мащаб към здравословното хранене и към екологично чистите продукти.

Първа глава „ Възникване и развитие на единния европейски пазар на биологични продукти“ може условно да бъде разделена в две части. В първата част се прави аналитичен преглед на създаването на единния пазар на ЕС за биологични

продукти като част от Общата селскостопанска политика. Подробно е разгледана правната рамка на ЕС за биопроизводството, анализирани са правилата по отношение на контрола и другите мерки за гарантиране на проследимостта и съответствието на биологичното производство. Втората част на тази глава е насочена към процеса на включване на България в единния пазар на биопродукти чрез единната система за регулиране, разгледани са мерките за насърчаване на биопроизводството и развитието на процеса на сертифициране на биологичните продукти у нас . Главата завършва с обобщения и изводи.

Втората глава „Съвременно състояние на пазара на биологични продукти в Европейския съюз“ анализира динамиката на производството, търговията и цените на биологични продукти в Европейския съюз. Открити са основните тенденции и фактори, влияещи върху потреблението на биологични продукти в държавите членки на ЕС. Направен е интересен емпиричен анализ на потреблението на биопродукти с използване на коефициента за подходна еластичност. Въз основа на анализите са направени изводи относно конюнктурата на пазара на биологични продукти, открити са водещите национални пазари на биопродукти. В края на втора глава също се съдържат обобщения и изводи.

Третата глава „Интегриране на България в единния европейски пазар на биологични продукти“ е посветена изцяло на българските проблеми в изследваната област. Подробно е разгледано развитието на биопроизводството у нас в неговите отделни сектори, разгледани са факторите, които влияят върху потреблението на биологични продукти в България, коментирани са оценките на възможностите за развитие на биологичното производство в бъдеще въз основа на документи на Министерството на земеделието и храните. Направен е анализ на потреблението на биопродукти в България с използване на коефициента на подходна еластичност, както и емпирично изследване на възможностите за износ на български биопродукти в Германия с помощта на анкетно проучване. Трета глава също завършва с обобщение и изводи.

Дисертационният труд завършва със заключение, обобщаващо анализите и постигнатите резултати.

- **Важност и актуалност на проблема**

Биологичното земеделие включва четири принципа – „здраве“, „екология“, „справедливост“ и „грижа“ (формулирани от Международната федерация на движенията за органично земеделие IFOAM). Тези принципи при биологичното производство предполагат, че околната среда е запазена, фермерите имат справедлив достъп до средствата за производство като същевременно получават справедливо възнаграждение, а потребителите имат достъп до здравословна и високо качествена храна, на която могат да се доверят и да я купуват на справедливи цени. Методите на биологично производство имат двойна роля в обществото. От една страна, те доставят стоки на конкретен пазар, движен от търсенето на биологични продукти. От друга страна, производството на биологични продукти е от съществено значение за развитието на устойчиво земеделие, тъй като запазва биоразнообразието, поддържа екологичния баланс, подобрява плодородието на почвата и защитава качеството на водата чрез практики, които минимизират неблагоприятното въздействие на селското стопанство върху околната среда и човешкото здраве. Тоест ползите от биологичното производство са еднакво важни както за потребителите така и за околната среда и климата. Към това следва да се добави и фактът, че Европейският съюз предоставя голям и динамичен вътрешен пазар за биологични продукти и разработва ключови документи - стратегията „От фермата до вилцата“ и стратегията за биоразнообразието за 2030 г., които насърчават биологичното производство.

Всичко това показва важността и актуалността на проблема, но и необходимостта от неговото анализиране, особено във връзка със сложността и трудностите, които срещат производителите на биологични продукти в отделните държави членки на ЕС, както и спецификите на българското биологично селско стопанство.

Отговорите на въпросите, свързани с конкурентоспособност, „зелен преход“, биологично производство в съвременните условия са сложни и нееднозначни (биологичното производство има и противници), а това обуславя и важността и актуалността на проблема, изследван в рецензираната дисертация.

- **Формулиране на целта, задачите, обекта, предмета и основната теза на дисертационния труд**

В увода се съдържат елементите, необходими за изясняване на целта, задачите, обекта, предмета и основната цел на дисертационния труд. Обект на изследването е пазарът на биологични продукти на Европейския съюз, включително пазарът на биологични продукти в България. Предмет на изследването е процесът на включване на българските производители и търговци в пазара на биологични продукти на ЕС – открояване на постиженията и проблемите. Основна цел на изследването е да се разкрият неизползваните възможности за по-активното включване на българските производители и търговци в пазара на биологични продукти на ЕС, Формулирани са и девет конкретни изследователски задачи, чието изпълнение да доведе до изпълнение на целта на дисертационния труд. Посочен е изследователският подход и методологията, които се използват за решаване на поставените научни задачи, както и ограниченията, които са свързани предимно с използваните данни и с обхвата на понятието „биологични продукти“. Формулирана е и работна хипотеза, която се доказва чрез направеното изследване.

- **Използвана научна литература**

Както беше споменато по-горе, в използваната литература са посочени 123 източника, като 78 от тях са на български език и 45 на немски и на английски език. За дисертационния труд са използвани както академични източници - книги, студии, монографии, статии в научни сборници и списания така и статистически данни, документи, Интернет източници.

3. Оценка на дисертацията и получените научни и научно-приложни резултати

Представеният за рецензиране дисертационен труд отговаря на законовите изисквания – той е свидетелство, че авторът притежава познания по темата на дисертацията, познава теорията и литературата в изследваната област и демонстрира способност за осъществяване на научни и приложни изследвания.

Дисертационният труд е с научно-приложен характер. Докторантката е осъществила поставените в увода задачи и е доказала работната хипотеза. Дисертацията съдържа редица анализи, които са полезни за очертаване на общата картина на биопроизводството, потреблението, търговията и цените на биологичните продукти в държавите-членки на ЕС. Чрез използването на коефициента за подоходна еластичност е установена точката на насищане на пазара на биопродукти в редица страни-членки на ЕС. Идентифицирани са факторите, които влияят върху потреблението на биологични продукти. Направен е цялостен анализ на биопроизводството в различни сектори у нас. Интересни са резултатите от проведено анкетно проучване в Германия на заинтересоваността на фирмите, опериращи на пазара на биологичните продукти, от внос на такива продукти от България. Въз основа на всички анализи, приложени методи на изследване и анкетното проучване, докторантката е направила обосновани изводи и препоръки за насочване на биопроизводството у нас към продукти, които притежават потенциал за износ.

Дисертацията допринася за разширяване на знанията относно проблемите, свързани с биологичното производство, за възможностите, които предлага единния пазар на Европейския съюз и конкретно за перспективите на българското биопроизводство.

В заключение, общото ми впечатление е, че докторантката има необходимите знания по темата на дисертацията, както и умения да анализира, да прави изводи и заключения.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам приносите, посочени в автореферата. Както вече посочих, дисертационният труд е с научно-приложен характер и приносите бих квалифицирала по-скоро като научно-приложни, отколкото като теоретични.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантката има три публикации, които са пряко свързани с темата на дисертацията. И трите публикации са доклади, представени на научни конференции и публикувани в сборници от конференциите. Оценявам положително тези публикации, както и факта, че са представени на международни конференции.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява коректно съдържанието на дисертацията и дава представа за дисертационния труд, неговите цели, задачи и резултати.

7.Критични бележки, препоръки и въпроси

Към всеки дисертационен труд е възможно да бъдат отправени критични бележки. Предварително правя уговорката, че те са добронамерени и целят да предизвикат размисъл по повдигнатите въпроси. Право на автора е да ги приеме или да не се съгласи с тях.

Това, което според мен липсва в дисертацията е обособен преглед на съвременната академична литература в изследваната област. В увода на дисертацията стр. 14 са изброени редица автори, които работят по темата, но не става ясно докторантката споделя ли техните виждания, какви са те. В първа глава се разглеждат по-скоро основоположниците на биоземеделieto в исторически план още Австро-унгарската империя, но би било добре в първа глава да съществува раздел, който да е посветен на този прегледа на съвременната академична литература по темата и то в нейния икономически аспект. Не се съмнявам, че докторантката познава академичната литература в областта, в която работи, но мисля, че първата глава би придобила много по-цялостен вид, ако съдържа аналитичен преглед на академичните изследвания, а не само представяне на правната рамка и мерките на Европейския съюз. Това би подпомогнало теоретичната основа на изследването, а би дало възможност и за анализ на различни гледни точки по отношение на биологичното производство.

В дисертацията има и някои неточности – например, на стр. 9 пише, че „Законодателят в лицето на Европейския парламент и Европейския съвет, при подкрепата на Европейската комисия очертават в ясни линии чрез регламенти и директиви....“ Европейският съвет не е законодател, законодателни функции има Съвета (на министрите).

Първата точка на трета глава е със заглавие „Начало и развитие на производството на биологични продукти у нас до новата МФР“ – мисля, че е по-коректно да бъде посочено за коя точно МФР иде реч.

С тези бележки и препоръки бих искала да подпомогна бъдещите научни търсения и практически начинания на докторантката.

Въпроси: Стратегията „От фермата до вилницата“ срещна съпротивата на европейските фермери като целта за намаляване на употребата на пестициди с 50% до 2030 г., което предизвиква най-силно недоволство. Експертни доклади прогнозираят, че изискванията, свързани със Зелената сделка могат да доведат до рязко намаляване на производството (над 10%) и в резултат на това намаляване на износа и увеличаване на вноса на селскостопански продукти в ЕС.

Реалистична ли е осъществяването на целта за увеличаване на площта, предназначена за биологично земеделие, като се има предвид, че покачването на цените на храните доведе до намаляване на продажбите на органично произведени храни?

При дискусиите за бъдещето на Общата селскостопанска политика възниква въпросът дали грижата за околната среда и климата, а от там и насърчаването на биологичното земеделие в Европа, няма да отидат на второ място пред проблема за осигуряване на глобалната продоволствена сигурност. Какво е мнението на докторантката по тези въпроси?

8. Заключение

Представената за рецензиране дисертация отговаря на изискванията за присъждане на образователна и научна степен “доктор”. Дисертационният труд на Камелия Драгомирова Бийдерман е изследване, основано на задълбочено познаване на тематиката и на официалните документи в сферата на единния пазар на биологични продукти в Европейския съюз и на процеса на интегрирането на България в този пазар. Дисертационният труд показва образователната и научната осведоменост на докторантката в изследваната област

Въз основа на положителната оценка, посочените достойнства и конкретните приноси на дисертационния труд **„Развитието на единния пазар на биологични продукти в ЕС и неговото отражение върху българската икономика“** подкрепям присъждането на образователна и научна степен “доктор” на Камелия Драгомирова Бийдерман.

3 ноември 2024г.

София

проф.Ингрид Шикова

REVIEW

By: Prof. Ingrid Simeonova Shikova, PhD. - Sofia University "St. Kliment Ohridski", Political Science 3.3 - European Studies - Policies of the European Union

Subject: Dissertation study for awarding the educational and scientific degree "doctor" in professional field 3.8 Economics, scientific specialty "World economy and international economic relations" at UNSS

Reason for presenting the review: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation work according to Order No. 2629/26.09.2024 of the Vice-Rector for Research and Development of the UNSS.

Author of the dissertation: Kamelia Dragomirova Biederman

Dissertation topic: "The development of the single market of biological products in the EU and its impact on the Bulgarian economy"

The review was developed in accordance with the Regulations for the terms and conditions for the acquisition of scientific degrees and holding academic positions at the UNSS and with the standard for the form and content of reviews and opinions when conducting a public defense of dissertation works for the acquisition of an educational and scientific degree of doctor in UNSS.

1. Information about the PhD student

Camelia Biederman graduated from a bachelor's program in "International Economic Relations" at the Varna Free University "Chernorizets Hrabar" - Sofia branch and a master's program in "Financial Management" at the New Bulgarian University, as well as a postgraduate qualification at the Institute for Postgraduate Qualification at the UNSS. He speaks English, German and Russian.

She is studying in a doctoral program at the Department of "International Economic Relations and Business"/Faculty of "International Economics and Politics" of the UNSS in the scientific specialty "World Economy and International Economic Relations". The training was carried out in regular form. The dissertation research was discussed at a meeting of the "International Economic Relations and Business" department at UNSS - Sofia on 17.09.2024 and was accepted for external defense by decision of the Council of the "International Economic Relations and Business" department (Protocol No. 419 / 17.09.2024 .) and decision of the Faculty Council of the Faculty of "International Economics and Politics" (Protocol No. N1/17.09.2024). The dissertation work was directed for defense before a scientific jury with Order No. 2629/26.09.2024. of the Vice-Rector for Research and Development of the UNSS.

2. General characteristics of the presented PhD dissertation

• Volume and structure

The dissertation work of Kamelia Biederman has a total volume of 190 pages, of which 170 pages text (including 31 tables and 22 figures, list of abbreviations, list of tables and figures), 10 pages of bibliography and 10 pages of appendices. The appendices include a table and the questionnaire for the conducted study in Bulgarian and German. The bibliography sources used by the doctoral student are 123, 78 of them in Bulgarian and 45 in German and English.

The dissertation is structured in an introduction, three chapters and a conclusion.

In the **introduction**, the doctoral student's motivation for choosing the topic of the dissertation is argued, the relevance and importance of the problem is indicated. The main argument for the topicality of the problem is the increase in the production and consumption of organic products in the EU, as well as the growing interest worldwide in healthy eating and ecologically clean products.

First chapter "Emergence and development of the single European market of biological products" can be conditionally divided into two parts. The first part provides an analytical overview of the establishment of the EU single market for organic products as part of the Common Agricultural Policy. The EU legal framework for organic production is examined in detail, the rules regarding control and other measures to ensure the traceability and compliance of organic production are analyzed. The second part of this chapter is aimed at the process of including Bulgaria in the single market of organic products through the single regulatory system. Measures

to promote organic production and the development of the process of certification of organic products in our country are discussed. The chapter ends with summary and conclusions.

The second chapter, “Current state of the organic market in the European Union”, analyzes the dynamics of production, trade and prices of organic products in the European Union. The main trends and factors influencing the consumption of organic products in the EU Member States are highlighted. An interesting empirical analysis of the consumption of organic products is made using the income elasticity coefficient. Based on the analyses, conclusions are drawn about the situation on the organic market, and the leading national organic markets are highlighted. The end of the second chapter also contains summary and conclusions.

The third chapter, “Integration of Bulgaria into the single European organic market” is devoted entirely to Bulgarian problems in the researched area. The development of organic production in our country in its individual sectors is examined in detail, the factors that influence the consumption of organic products in Bulgaria are examined, and the assessments of the opportunities for the development of organic production in the future are commented, based on documents of the Ministry of Agriculture and Food. An analysis of the consumption of organic products in Bulgaria is made using the income elasticity coefficient, as well as an empirical study of the opportunities for exporting Bulgarian organic products to Germany using a questionnaire survey. The third chapter also ends with a summary and conclusions.

The dissertation ends with a conclusion summarizing the analyses and the achieved results.

• **Importance and relevance of the topic**

Organic agriculture includes four principles – “health”, “ecology”, “fairness” and “care” (formulated by the International Federation of Organic Agriculture Movements IFOAM). These principles in organic production assume that the environment is preserved, farmers have fair access to the means of production while receiving fair remuneration, and consumers have access to healthy and high-quality food that they can trust and buy at fair prices. Organic production methods have a dual role in society. On the one hand, they supply goods to a specific market driven by the demand for organic products. On the other hand, the production of organic products is essential for the development of sustainable agriculture, as it preserves biodiversity, maintains the ecological balance, improves soil fertility and protects water quality through practices that minimize the

adverse impact of agriculture on the environment and human health. The benefits of organic production are equally important for consumers as well as for the environment and the climate. To this should be added the fact that the European Union provides a large and dynamic internal market for organic products and develops key documents – “From Farm to Fork” Strategy and the Biodiversity Strategy for 2030, which promote organic production.

All this shows the importance and relevance of the problem, but also the need to analyze it, especially in connection with the complexity and difficulties encountered by producers of organic products in individual EU Member States, as well as the specifics of Bulgarian organic agriculture.

The answers to the questions related to competitiveness, "green transition", organic production in modern conditions are complex and ambiguous (organic production also has opponents), and this also determines the importance and relevance of the problem studied in the peer-reviewed dissertation.

• Formulation of the goal, tasks, object, subject and main thesis of the dissertation work

The introduction contains the elements necessary to clarify the goal, tasks, object, subject and main goal of the dissertation work. The object of the study is the market of organic products of the European Union, including the market of organic products in Bulgaria. The subject of the study is the process of inclusion of Bulgarian producers and traders in the market of organic products of the EU - highlighting the achievements and problems. The main objective of the study is to reveal the unused opportunities for the more active inclusion of Bulgarian producers and traders in the market of organic products of the EU. Nine specific research tasks have also been formulated, the implementation of which should lead to the achievement of the goal of the dissertation work. The research approach and methodology used to solve the scientific tasks set are indicated. The limitations are mainly related to the data used and the scope of the concept of "organic products". A working hypothesis has also been formulated, which is proven through the conducted research.

• Bibliography and references

As mentioned above, 123 sources are listed in the bibliography, 78 of which are in Bulgarian and 45 in German and English. For the dissertation work, both academic sources - books, studies, monographs, articles in scientific collections and journals, as well as statistical data, documents, Internet sources were used.

3. Evaluation of the dissertation and the obtained scientific and applied results

The dissertation submitted for review meets the legal requirements - it is an evidence that the author has knowledge of the topic of the dissertation, knows the theory and literature in the researched area and demonstrates the ability to carry out scientific and applied research.

The dissertation has a scientific-applied nature. The doctoral student has completed the tasks set in the introduction and has proven the working hypothesis. The dissertation contains a number of analyses that are useful for outlining the general picture of bio production, consumption, trade and prices of biological products in the EU Member States. By using the income elasticity coefficient, the saturation point of the bio products market in a number of EU Member States has been established. The factors that influence the consumption of biological products have been identified. A comprehensive analysis of bio production in various sectors in our country has been made. The results of a survey conducted in Germany on the interest of companies operating in the organic products market in importing such products from Bulgaria are quite interesting. Based on all the analyses, applied research methods and the survey, the doctoral student has made justified conclusions and recommendations for directing organic production in our country towards products that have export potential.

The dissertation contributes to expanding knowledge about the problems related to organic production, about the opportunities offered by the single market of the European Union and specifically about the prospects of Bulgarian organic production.

In conclusion, my general impression is that the doctoral student has the necessary knowledge on the topic of the dissertation, as well as the skills to analyze, draw conclusions and inferences.

4. Assessment of scientific and applied scientific contributions

I accept the contributions indicated in the abstract. As I have already indicated, the dissertation work is of a scientific-applied nature and I would qualify the contributions as scientific-applied rather than theoretical.

5. Evaluation of the publications on the dissertation

The doctoral candidate has three publications that are directly related to the topic of the dissertation. All three publications are reports presented at scientific conferences and published in conference

proceedings. I evaluate these publications positively, as well as the fact that they were presented at international conferences.

6. Evaluation of the abstract

The abstract correctly reflects the content of the dissertation and gives an idea of the dissertation work, its goals, objectives and results.

7. Critical notes, recommendations and questions

Critical notes can be made to any dissertation work. I make the preliminary stipulation that they are well-intentioned and aim to provoke reflection on the issues raised. It is the author's right to accept them or disagree with them.

What I think is missing from the dissertation is a separate review of the contemporary academic literature in the researched field. In the introduction to the dissertation, p. 14, a number of authors who work on the topic are listed, but it is not clear whether the doctoral student shares their views, what they are. The first chapter deals more with the historical founders of organic farming, the Austro-Hungarian Empire, but it would be good if there was a section in the first chapter dedicated to this review of the contemporary academic literature on the topic, especially in its economic aspect. I have no doubt that the doctoral candidate is familiar with the academic literature in the field in which she works, but I think that the first chapter would be much more comprehensive if it contained an analytical review of academic research, and not just a presentation of the legal framework and measures of the European Union. This would support the theoretical basis of the study, and would also provide an opportunity for an analysis of different points of view regarding organic production.

The dissertation also has some inaccuracies - for example, on page 9 it says that "The legislator.... the European Parliament and the European Council, with the support of the European Commission, outline in clear lines through regulations and directives...." The European Council is not a legislator, the Council (of Ministers) has legislative functions.

The first point of the third chapter is titled "Beginning and development of the production of biological products in our country until the new MFF" - I think it is more correct to indicate which MFF exactly we are talking about.

With these notes and recommendations, I would like to support the future scientific research and practical endeavors of the doctoral student.

Questions: “From Farm to Fork” Strategy was met with resistance from European farmers, as the target of reducing pesticide use by 50% by 2030 has caused the strongest dissatisfaction. Expert reports predict that the requirements related to the Green Deal could lead to a sharp decrease in production (over 10%) and, as a result, a decrease in exports and an increase in imports of agricultural products into the EU.

Is it realistic to achieve the target of increasing the area dedicated to organic farming, given that the rise in food prices has led to a decrease in sales of organically produced food?

In discussions about the future of the Common Agricultural Policy, the question arises whether caring for the environment and climate, and therefore the promotion of organic farming in Europe, will go on background because of the problem of ensuring global food security. What is the doctoral candidate's opinion on these issues?

8. Conclusion

The dissertation submitted for review meets the requirements for the award of the educational and scientific degree of “doctor”. The dissertation of Kamelia Dragomirova Biederman is a study based on in-depth knowledge of the topic and official documents in the field of the single market for organic products in the European Union and the process of Bulgaria’s integration into this market. The dissertation demonstrates the educational and scientific awareness of the doctoral student in the researched area.

Based on the positive assessment, the stated merits and the specific contributions of the dissertation “The Development of the Single Market for Organic Products in the EU and its Impact on the Bulgarian Economy”, I support the award of the educational and scientific degree of “doctor” to Kamelia Dragomirova Biederman.

3 November 2024

Prof. Ingrid Shikova

Sofia