



## СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Пламен Маринов Ралчев*  
*УНСС, Катедра „Международни отношения“;*  
*Научна специалност: 3.3. Политически науки, Политология*  
*(международни отношения и външна политика)*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *Политология* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Христина Иванова Димитрова*  
Тема на дисертационния труд: **ПРИНЦИПИТЕ И ЦЕННОСТИТЕ НА  
КОНСЕРВАТИЗМА И БЪЛГАРСКИТЕ ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ,  
ЧЛЕНУВАЩИ В ЕВРОПЕЙСКАТА НАРОДНА ПАРТИЯ**

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 3327/13.11.2024 на Зам.-ректора на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Христина Димитрова се е обучавала по докторска програма към *Катедра Политология/ Факултет Международна икономика и политика* на УНСС по *научна специалност Политология*. Изпълнила е задълженията си по индивидуалния план и е отчислена с право на защита на дисертационен труд. Трудът е обсъден на катедрен съвет и насочен за публична защита пред научно жури, утвърдено със Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 3327/ 13.11.2024 г. Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 2020 -2024 г.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е в обем от 268 страници. Състои се от увод, три глави и заключение. В първа глава дисертантката прави литературен

обзор и теоретичен анализ и извежда основополагащите принципи и ценности на консервативната политическа философия. В тази част на дисертацията се очертават принципите и ценностите на американския консерватизъм, неоконсерватизъм и се прави анализ на еволюцията на консервативната аксиология.

Втора глава представя преглед на историята на българския консерватизъм и Европейската народна партия. В тази част от дисертационния труд се осъществява анализ на програмните и политически документи на партиите – СДС, ДСБ, ГЕРБ и ДБГ, както и анализ на програмните документи на коалициите, в които анализираните политически партии участват. Основен акцент е поставен върху сравнителния анализ между принципите и ценностите на консерватизма и тези на анализираните политическите партии.

Трета глава представя вторичен анализ на социологически проучвания и научни изследвания за популярността и отношението към основните консервативни ценности. В тази част на дисертацията се представят резултатите от проведени интервюта с действащи политици и експерти по темата на дисертационния труд.

В заключението са направени основни изводи, свързани с хипотезата и основната изследователска цел.

Изследването е по актуална тема, свързана с преосмислянето и съвременното интерпретиране на консервативната политическа доктрина както в българската, така и в европейската политическа практика. Докторантката има ясно формулирана цел: да анализира принципите и ценностите на консерватизма като политическа философия и да идентифицира кои принципи и ценности са споделени в политическите и програмните документи на българските политически партии, членуващи в Европейската народна партия.

Целта е операционализирана в пет задачи, които трябва да отговорят на изследователския въпрос, разделен на три части, за да потвърдят основната теза на дисертацията. Работата има ясно определен предмет и обект на анализ, използвана е подходяща методология и отлична информационна основа от над 280 източника. Подборът на научната литература и направеният литературен обзор, както и коректното ползване и позоваване на източниците показва цялостен академичен интегритет и придържане към научните стандарти, макар че темата на изследването изкушава изследователката да се потопи и в политическата публицистика.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Като цяло дисертантката е изпълнила поставените цел и задачи, с което демонстрира способностите си за самостоятелно научно изследване. Използваната методология на дедуктивен, сравнителен, критичен, нормативен и контент-анализ, както и проведените интервюта с политици и експерти способства за широкоспектърен, но фокусиран анализ на темата. Всичко това успешно съдейства и за постигнатите научни и научно-приложни резултати.

Не ми е известно да е установено плагиатство в представения за рецензиране дисертационен труд. Направената софтуерна проверка също не идентифицира съвпадения с други текстове.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Дисертационният труд несъмнено има приносен характер в обогатяването и систематизирането на съществуващите знания в българската наука. Докторантката е формулирала шест приноса, разделени по три в две групи – научно-теоретични и научно-приложни. Намирам претенциите за приноси за основателни, особено в научно-приложната им част, която апробира емпирично теоретичните концепции.

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Докторантката има четири публикации, свързани с темата на дисертацията, което показва целенасоченост и последователност на нейните изследователски интереси. С това отговаря и на минималните национални изисквания за публикации за получаване на ОНС „доктор“.

### **6. Оценка на автореферата**

Дисертантката е представила автореферат в обем от 72 страници, който коректно и в голяма степен отразява съдържанието и всички важни акценти, констатации, изводи и обобщения в дисертационния труд.

### **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

В текста проличава интелектуална апологетика на консерватизма, което не може да прикрие пристрастността на авторката, но това пък, от друга страна, обяснява и дълбокия ѝ интерес към темата. Изследването наистина показва дълбочина на анализа и обобщенията, но би могло да се

препоръча и по-критичен подход. В така формулираната теза априори се експлицира, че *„българските партии, активни членки на Европейската народна партия, споделят основополагащите принципи и ценности на консервативната политическа философия в своите политически и програмни документи“*. Резонно е да се появи и въпросът: А има ли нещо специфично, което ги отличава по някакъв начин? Християн-демократическият консерватизъм как съжителства със социал-популисткия консерватизъм? Как се отнася консерватизмът към това, което наричаме социална промяна, продукт на технологични и икономически фактори – отрича ли я или се приспособява към нея? Тези въпроси целят да предизвикат дискусия, а не да оспорят постиженията и достойнствата на дисертационния труд.

## **8. Заключение**

За рецензиране е представено едно завършено и самостоятелно реализирано дисертационно изследване, което демонстрира уменията на докторантката да формулира и задълбочено да изследва научни проблеми. По моя преценка, дисертационният труд е разработен в достатъчна степен и удовлетворява изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Въз основа на гореизложеното в рецензията, давам положително становище за присъждане на ОНС „доктор“ на Христина Иванова Димитрова в професионално направление: 3.3. Политически науки; научна специалност: Политология.

05.12.2024 / София

Подпис: .....  
(доц. д-р Пламен Ралчев)



**DISSERTATION REVIEW**

By: Associate Professor Dr. Plamen Marinov Ralchev  
*UNWE, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS*  
*Scientific area: 3.3. Political Science (International Relations and Foreign Policy)*

Re: Dissertation for awarding the educational and scientific degree  
**Doctor** in Political Science at UNWE

Author of dissertation: *Christina Ivanova Dimitrova*  
Dissertation topic: *PRINCIPLES AND VALUES OF CONSERVATISM AND BULGARIAN POLITICAL PARTIES MEMBERS OF THE EUROPEAN PEOPLE'S PARTY*

Reason for presentation of the review: Participation in the scientific jury for the defense of the dissertation work in accordance with Order No. 3327/13.11.2024 of the Deputy Rector of UNWE.

**1. Information about the PhD Candidate**

Christina Dimitrova has completed the PhD program at the Department of Political Science/ Faculty of International Economics and Politics of UNWE in the scientific field of Political Science. She has fulfilled her obligations under the individual plan and is discharged with the right to defense of dissertation. The work was discussed by the Departmental Council and directed to public defense before a scientific jury approved by an order of the UNWE Deputy Rector for Research No. 3327/ 13.11.2024. The PhD studies have been carried out in a part -time form during the period 2020 -2024.

## **2. General characteristics of the presented dissertation work**

The dissertation is in a volume of 268 pages. It consists of an introduction, three chapters and a conclusion. In Chapter One, the dissertation makes a literature review and theoretical analysis and derives the fundamental principles and values of conservative political philosophy. In this part of the dissertation, the principles and values of American conservatism, neo-conservatism are outlined, and an analysis of the evolution of conservative axiology is made.

Chapter Two presents an overview of the history of Bulgarian conservatism and the European People's Party. In this part of the dissertation work, an analysis of the programming and political documents of the parties - the UDF, DSB, GERB and DBG - is carried out, as well as an analysis of the program documents of the coalitions in which the analyzed political parties participate. A major focus is on the comparative analysis between the principles and values of conservatism and those of the analyzed political parties.

Chapter Three presents a secondary analysis of sociological studies and research on popularity and attitude towards basic conservative values. In this part of the dissertation, the results of interviews with active politicians and experts are presented on the topic of the dissertation.

The final part consists major conclusions related to the hypothesis and the main research goal.

The study is on an up-to-date topic related to the rethinking and modern interpretation of conservative political doctrine in both Bulgarian and European political practice. The doctoral student has a clearly formulated purpose: to analyze the principles and values of conservatism as a political philosophy and to identify which principles and values are shared in the political and program documents of Bulgarian political parties, members of the European People's Party.

The goal is operationalized in five tasks that need to answer the research question, divided into three parts, to confirm the main thesis of the dissertation. The work has a clearly defined research topic, a suitable methodology and an excellent information base of over 280 sources is used. The selection of scientific literature and the literature review, as well as the correct use and reference to sources, shows a complete academic integrity and adherence to scientific standards, although the topic of the study tempts the researcher also as political publicist.

### **3. Assessment of the scientific and applied results**

Overall, the dissertation has fulfilled the formulated goals and tasks, which demonstrates the candidate's potential for scientific research. The methodology used of deductive, comparative, critical, normative and content analysis, as well as interviews with politicians and experts, contributes to a broad-spectrum but focused analysis of the topic. All this successfully contributes to the scientific and applied results.

To the best of my knowledge, no plagiarism has been detected in the text of the dissertation. The software check does not identify matches with other texts either.

### **4. Assessment of scientific and applied contributions**

The dissertation work is undoubtedly a contribution in the enrichment and systematization of existing knowledge in Bulgarian science. The doctoral student has formulated six contributions, divided into two groups of three – theoretical science and applied science. I find claims to be justified, especially in their scientific part, which empirically probes theoretical concepts.

### **5. Assessment of publications related to the dissertation**

The PhD student has four publications related to the dissertation topic, which demonstrates the focus and consistency of her research interests. This fulfills the minimum national requirements for publications to obtain the educational and scientific degree "Doctor".

### **6. Assessment of the dissertation abstract**

The abstract of the dissertation has been presented in a volume of 72 pages, which correctly and largely reflects the content and all the important points, findings, and conclusions in the dissertation.

### **7. Critical notes, recommendations and questions**

The text shows the intellectual apologetics of conservatism, which cannot conceal the author's bias, but this, on the other hand, explains her deep interest in the subject. The study really shows the depth of analysis and generalizations, but a more critical approach could be recommended. The a priori formulated thesis explicit that "Bulgarian parties, active members of the European People's

Party, share the fundamental principles and values of conservative political philosophy in their political and program documents." It is reasonable to ask the question: is there anything specific that distinguishes them in some way? How does Christian-democratic conservatism coexist with social-populist conservatism? How is conservatism about what we call social change, a product of technological and economic factors - does it deny it or adapt to it? These questions just aim to trigger a discussion, and not to raise issues or challenge the achievements and merits of the dissertation.

## **8. Conclusion**

A fully completed and independently conducted dissertation study has been presented for review, which demonstrates the PhD candidate's skills to formulate and thoroughly examine scientific problems.

In my view, the dissertation work has been sufficiently developed and satisfies the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Rules for its implementation. On the basis of the above stated in the review, I give a positive opinion on awarding of the Doctoral degree to Christina Ivanova Dimitrova in the scientific area: 3.3. Political science.

5.12.2024/ Sofia

Reviewer: .....  
(Assoc. Prof. Dr. Plamen Ralchev)