



**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

## СТАНОВИЩЕ

От доц.д-р Радостина Кънчева Попова-Терзийска  
*ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ*  
Научна специалност: *Организация и управление*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност *„Икономика и управление (екоикономика)“* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Любомир Венциславов Левичаров  
Тема на дисертационния труд: *Усъвършенстване управлението на екологичните конфликти с прилагане на медиация*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 528/11.03.2022 г. на Зам-ректор по НИД на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Докторантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Икономика на природните ресурси“* на УНСС в задочна форма на обучение. Добро впечатление прави трудовият му опит, който може да бъде полезен при внедряването на предложените в дисертационния труд препоръки и мерки в изследваната област.

### **Обща характеристика на представения дисертационен труд**

*Дисертационният труд е представен* в обем от 156 страници и е структурирана в увод, 4 глави, основни изводи и препоръки, библиография и приложения. Той включва 5 таблици и 14 фигури. Общият брой на използваните литературни източници е 113, от които 49 на английски език и 64 на български език.

Дисертационният труд е разработен в стройна логическа последователност и отразява съвременните възможности за приложение на медиацията в управлението на екологични конфликти.

*Актуалността и значимостта* на изследвания в дисертацията проблем е безспорна и отразява възможност за балансиране на различни

виждания на страни в екологични спорове чрез включването на трета неутрална страна и възможност за граждански контрол в процеса.

*Целта на дисертационния труд е добре формулирана, с насоченост към изследване на медиацията като подход за решаване на екологични спорове и отчитане на добрите практики, и спецификата на административните отношения.*

*Във връзка с целта са поставени и успешно решени следните задачи:* да се изяснят основните характеристики на системите за управление на екологични конфликти, прилагани от местните общности под формата на целенасочени медиационни въздействия за регулиране на поведението на участниците в тях; да се представи и оцени приложимостта на алтернативни методи за разрешаване на правни спорове в областта на екологията и опазване на околната среда; да се разработи методическа рамка на изследването; да се оцени на правната рамка на медиацията и на приложимостта ѝ при екомедиация; да се направи анализ и оценка на текущото състояние и прилагането на добри практики в областта на административните спорове в екологията и опазването на околната среда; да се предложат мерки, механизми и дейности, които да насърчават заинтересованите страни да използват медиация; да се формулират стратегически насоки за мониторинг и изграждане на капацитет за екологични конфликти.

*Коректно са определени обекта и предмета на изследване.* Като обект – екологичните конфликти, а като предмет – тяхното управление чрез медиация.

*Основната теза, доказана чрез научното изследване е,* че осъществяването на ефективна медиация при управлението на екологични конфликти и спорове допринася за разширяването на гражданския контрол при използване на ресурсите при зачитане на правата на участващите.

*В дисертационния труд са използвани различни по характер източници на информация,* български и чуждестранни, като: нормативни документи; специализирани литературни източници; официални публикации на национални и световни организации; експертни оценки; собствени наблюдения и проучвания.

## **2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Оценявам по достойнство постигнатите научни и приложни резултати в дисертационния труд, както извършеното литературно проучване и оценка на възможностите за приложение на медиация за решаване на екологични конфликти, така и разработения инструментариум и емпирично изследване, както и ползите и ограниченията, които те предоставят.

### **3. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Приемам като добре формулирани приносите в дисертационния труд, като откроявам с особена тежест следните:

- Оценена е информираността на страните по екологични спорове за познаването на възможностите за алтернативно разрешаване на конфликти.
- Аргументирани са предложения и насоки за внедряването на ефективна медиация при управлението на екологични конфликти.
- Предложени са мерки за приложението на медиацията по екологични спорове чрез отстраняването на представените пропуски на съществуващата нормативна уредба.

### **Оценка на публикациите по дисертацията**

Посочените публикации в автореферата са 2 и по темата на дисертационния труд, отразяват основни резултати от изследването.

### **4. Оценка на автореферата**

Авторефератът е разработен в обем от 60 страници и отговаря на структурата и съдържанието на дисертационния труд, представя направените обобщения по отделните глави, постигнатите научни и научно-приложни резултати и приноси.

### **5. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Препоръчвам на докторанта да запази устойчиво своето научно любопитство към този изключително актуален и интересен изследователски проблем.

Препоръчвам да популяризира резултатите от изследването сред обществеността, ръководителите в публичния сектор и съдебната система, към които основни групи е насочена полезността и приложимостта на изследването.

### **Заклучение**

Като отчитам актуалността, научното равнище и завършеността на представения дисертационен труд, както и постигнатите научни и научно-приложни резултати, считам, че той отговаря напълно на изискванията на ЗРАСБ и Правилника за неговото приложение.

Предлагам на Научното жури да присъди на Любомир Венциславов Левичаров образователната и научна степен "Доктор" по професионално направление 3.8. „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление (екоикономика)“.

20.05.2022 г.

С о ф и я

**Изготвил:**

(Доц.д-р Радостина Попова-Терзийска)