



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Константин Василев Пехливанов*
Юридически факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“,
Катедра „Публичноправни науки“
Научна специалност „Административно право и административен процес“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Административно право и административен процес“ в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Йоана Веселинова Маринова-Стефанова*

Тема на дисертационния труд: *„Обвързана компетентност и оперативна самостоятелност при възлагането на обществени поръчки“*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1033/15.04.2022 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма „Административно право и административен процес“ към *Юридическия факултет* на УНСС по *научна специалност* „Административно право и административен процес“ в заочна форма на обучение, с научен ръководител гл. ас. д-р Илонка Пешева-Горанова (съгласно

действащата тогава правна уредба и нормите на ППЗРАСРБ). Докторантът е зачислен преди 4.5.2018 г., прилага се съответната редакция на нормативните актове, минималните национални изисквания не са относими към процедурата.

Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е в общ обем 264 страници, вкл. библиография. Разделен е на класическата структура от три глави. Използвани са над 60 литературни източника и голям брой практически пособия. Използваната съдебна практика е изброена отделно. Като обем дисертационният труд съответства на утвърдените в практиката критерии за обем и структура на научен труд за придобиване на ОНС „доктор“ по право.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационният труд е разделен на три глави с отделни постижения на докторанта под ръководството на научния ръководител. Самата постановка на научното изследване от гледна точка на обвързаната компетентност и оперативната самостоятелност вече е новост и ценност - не ми е известно досега темата да е изследвана от този ъгъл. Добро впечатление прави ясно поставените обект, предмет и цел в научното изследване (с. 10 от труда), които очертава възможния предел на изследването и задава ясна и логична структура.

На първо място, добро впечатление прави старателното изследване на административноправната литература по въпроса за определяне на понятията „обвързана компетентност“ и „оперативна самостоятелност“, като първото е, а второто до приемането на Административнопроцесуалния кодекс през 2006 г. беше доктринално понятие.

Добре проведен е преход от националното законодателство към законодателството на Европейския съюз, добросъвестно и подробно са изследвани неговите актове (с. 17 и следващите) и ефекта върху българското законодателство.

Практически ценно е наблюдението, че върху обществените поръчки няма йерархически административен контрол, което води до правилна постановка в разглеждането на контролните производства (с. 25).

Ценност в теорията е подробното правно-историческо изследване на периодите, в които се развива правният режим на обществените поръчки, с особеностите на законодателството във всеки етап.

Намирам за ценно и приносно изследването на възможните пороци в процедурите по възлагане на обществените поръчки от гледна точка на практическото подвеждане на основанията към чл. 146 АПК (с. 50 и сл.).

Макар и странично за изследването, интересно и приносно е изследването на съотношението между административен контрол и финансов контрол. А съвсем практически принос има изследването на съотношението между текущ и последващ контрол (с. 71 и сл.).

За мен лично особено интересно и приносно е изследването на възлагането на обществени поръчки от „публичноправни организации“, с паралелното изследване на Директива 2014/24/ЕС, както и секторните възложители. Съвременен и практически е изследването на обединението и съвместното възлагане (с. 96).

Силна страна на дисертацията е също изследването на специфичните правила при обществени поръчки, засягащи отбраната и сигурността (с. 116).

Особено силна, прецизна и приносна е частта, изследваща юридическия контрол върху възложителите (с. 135 и сл.).

Лично за мен беше интересен и полезен анализът на понятието „необичайно благоприятна оферта“, с примерите от европейското законодателство и практика на Съда на ЕС и изследванията в нашето право.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приносите са систематично изнесени в заключението. Поддържам тезата, че „няма общоприложим критерий, по който да се разграничи в кои случаи даден административен орган действа в условията на дискреция и в кои на обвързана компетентност. Това обуславя и необходимостта административният орган преди да приложи дадена правна норма по тълкувателен път сам да установи, какви са пределите на неговата компетентност за конкретния случай. Упражняването на компетентност извън нейните предели обуславя незаконосъобразността на крайния акт на административния орган“. Дори да се изведе някакъв критерий, той би бил по-скоро схоластичен и без практично приложение. Точен е и изводът, че „решенията на

възложителите като индивидуални административни актове по силата на ЗОП могат да страдат от същите пороци, характерни за всеки един административен акт, които ще обосноват и неговата законосъобразност“. Намирам приносно и изследването на възможностите за делегиране на правомощия и тяхното ограничение.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Броят и качеството на публикациите всъщност отговарят на минималните национални изисквания, въпреки че те не се отнасят към процедурата. За мен лично най-стойностна е публикацията в „Търговско и облигационно право“ на тема „Предела на компетентността при възлагането на обществени поръчки според вида възложител – публичен или секторен“.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът и комплектът документи са коректно оформени и съответстват на изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ.

6. Заключение

С оглед качествата на дисертационния труд с наименование „Обвързана компетентност и оперативна самостоятелност при възлагането на обществени поръчки“ намирам, че Йоана Веселинова Маринова-Стефанова заслужава присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Административно право и административен процес“ и на откритото заключително заседание на научното жури ще гласувам в този смисъл

30.05. 2022 г.

Пловдив

Подпис:

(доц. д-р Константин Пехливанов)