



## **РЕЦЕНЗИЯ**

От: *проф. д-р Виолета Людмилава Мутафчиева*  
*УНСС*

*Научна специалност „Икономика и управление (икономика на транспорта)“*

Относно: *дисертационен труд за присъждане на научна степен*  
**„доктор на науките“** *по научна специалност „Икономика и управление (туризъм)“ в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Таня Петрова Парушева*  
*Професор, доктор по икономика*  
*УНСС*

Тема на дисертационния труд: ***„Нова парадигма на културния туризъм в контекста на глобализацията“***

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед № 104/18.01.2020 г. на Зам.-ректора по НИД на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Проф. д-р Таня Парушева е представила за обсъждане дисертационния си труд в катедра „Икономика на туризма“, факултет „Икономика на инфраструктурата“ на УНСС, съгласно чл. 39 от ППЗРАСРБ. Разкриването на процедурата по защита на дисертационния труд е извършено на основание *решение на КС на катедра „Икономика на туризма“ (Протокол № 65/12.12.2020 г.) и решение на Факултетния съвет на факултет „Икономика на инфраструктурата“ (Протокол № 12/12.01.2021 г.)*.

Таня Парушева е завършила Висшия финансово-стопански институт „Д. А. Ценов“ през 1982 г. и е придобила квалификация магистър „икономист-счетоводител“. През 1993 г., след спечелен конкурс, е избрана за редовен асистент по „Маркетинг и мениджмънт в туризма“ в катедра „Международен туризъм“ при УНСС – София. Академичното развитие на Таня Парушева в УНСС е съответно – избор на старши асистент (1995 г.)

и главен асистент (1999 г.); придобиване на ОНС „доктор по икономика“ (2001 г.); спечелване на конкурс за придобиване на научно звание „доцент“ (2006 г.) и заемане на академична длъжност „професор“ (2011 г.). От 2004 г. до 2019 г. проф. Парушева е била научен секретар на катедра „Икономика на туризма“, а от 2007 г. до 2015 г. – зам.-декан по научноизследователската дейност на факултет „Икономика на инфраструктурата“ при УНСС.

Преподавателската и научноизследователската дейност на проф. д-р Парушева е насочена към проблемите на глобализацията в туризма, културния туризъм, управлението на свободното време, социалната психология и туристическото поведение, хотелиерството и ресторантьорството. Тя има общо 123 научни публикации в посочените области. През периода 1993 – 2020 г. проф. д-р Парушева е участвала в 28 научноизследователски проекта, от които 16 международни и 12 национални. Била е ръководител на два от международните проекти, а в останалите е взела активно участие като експерт-консултант и преподавател. Участвала е в редица научни форуми в България и в чужбина.

Следва да се отбележи значителният брой специализации и обучения у нас и в чужбина, проведени от проф. д-р Парушева. Това е пряко свързано с успешната ѝ работа със студенти, докторанти и специализанти. Била е научен ръководител на над 200 дипломанти, ръководство на учебни практики, магистърски програми и специализации в ИСК при УНСС, както и на 8 успешно защитили докторанти.

Проф. д-р Парушева е член на редица научни и професионални организации, както и на редакционната колегия на научното списание *International Journal of Balkan Ecology*, което е индексирано в световноизвестни бази данни.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е **структуриран** в увод, четири глави и заключение. Общият **обем** на разработката е 395 страници, като в основния текст са илюстрирани 7 таблици, 55 фигури и 11 графики. Направени са и 3 приложения, които съдържат 23 таблици, 16 фигури и 26 графики.

Списъкът на използваната литература включва 355 заглавия. От тях 50 са на кирилица, в т.ч. 48 на български и 2 на руски език; 203 на латиница, в т.ч. 200 на английски, 1 на немски, 1 на френски и 1 на испански език. За научното изследване са използвани и 102 интернет източници на информация.

Темата на дисертационния труд е особено **актуална**, поради нарастващото влияние на ефектите на глобализационните процеси и на културния туризъм, върху успешното устойчиво развитие на световните туристически дестинации през последните години. **Значимостта** на изследването се проявява в запазването на културното наследство и културната идентичност на страните в глобалния свят.

Трудът е добре структуриран, като е спазена необходимата логическа връзка между отделните глави. В увода са формулирани целта, задачите, обекта и предмета на изследването. **Концептуалната рамка**, представена от автора в увода, обосновава необходимостта от проучване на новата парадигма на културния туризъм в контекста на глобализацията. Тя представлява здрав фундамент за комплексно емпирично изследване на развитието на устойчив културен туризъм в глобалната среда.

**Основната цел** на изследването е да се анализира и оцени новата парадигма на културния туризъм в контекста на глобализацията, и на тази основа, да се разкрият възможностите за бъдещо развитие на устойчив културен туризъм.

Определена е **тезата** на дисертационния труд, която следва да бъде доказана от автора, а именно:

- Глобализацията поражда трансформации в развитието на устойчивия културен туризъм. Туристическите дестинации могат да отговорят на предизвикателствата чрез прилагане на съвременни подходи за опазване и съхраняване на културните ресурси за бъдещите поколения.

Във връзка с това са представени и четири **работни хипотези**. Посочени са използваните **изследователски методи** и са заложили определени **ограничения** на изследването.

В **първа глава** са разгледани теоретичните основи на културния туризъм в контекста на глобализацията. Авторът акцентира върху съвременните измерения на културния туризъм и световното наследство като израз на глобалната култура. Определено е влиянието на културния туризъм като фактор за устойчиво икономическо развитие.

Във **втора глава** са разгледани ефектите от глобализацията върху устойчивия културен туризъм. Засегната е ролята на културното многообразие като ключов ресурс за устойчиво развитие на туризма. Специално внимание е отделено на взаимодействието между глобализацията и културната идентичност.

В **трета глава** са направени анализ и оценка на устойчивото развитие на културния туризъм в глобалната среда. Разгледани са тенденциите в тази област както в световен мащаб, така и в топ 3 дестинации в Европа, според броя обекти на световното наследство под

закрилата на ЮНЕСКО. Специално внимание е отделено на устойчивото развитие на културния туризъм в България.

В **четвърта глава** са определени насоките на бъдещото развитие на устойчивия културен туризъм в глобалното пространство, като са разгледани политиките в тази област.

В **заключението** е направено обобщение на изследването в дисертационния труд, като са посочени конкретни *изводи и препоръки*.

Налице е определена *взаимовръзка* между темата, предмета, обекта, целта и хипотезите в дисертационния труд. Това се обуславя от факта, че в темата са заложили предметът и обектът, от които произтича така формулираната цел, насочена към доказване на хипотезите.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Основните научни и научно-приложни резултати, постигнати в изследването, могат да бъдат *обобщени* по следния начин:

- Формулирани са авторски дефиниции, което води до обогатяване на теорията в областта на културния туризъм в контекста на глобализацията. Поставен е акцент върху световното наследство като израз на глобалната култура. Доказан е приносът на културния туризъм като фактор за устойчиво икономическо развитие. Специално място е отделено на ролята на дигитализацията и информационните и комуникационните технологии в областта на разглежданата проблематика.

- Изследвани са ефектите от глобализацията върху устойчивия културен туризъм и е направен подробен анализ на взаимодействието между глобализацията и културната идентичност. Изтъкната е връзката между културната идентичност и културния туризъм.

- Извършени са анализ и оценка на устойчивото развитие на културния туризъм в глобалната среда. Специално място е отделено на прогнозите за развитието на международния туризъм в света към 2030 г. Оценено е развитието на устойчивия културен туризъм в топ 3 дестинации в Европа, според броя обекти на световното наследство в списъка на ЮНЕСКО. Акцент е поставен върху приноса на туристическия сектор за икономиката на България. Подчертани са силните и слабите страни, възможностите и заплахите пред устойчивия културен туризъм в страната. Въз основа на проведеното емпирично изследване е разработен авторски модел за популяризиране на регионалната културна идентичност и постигане на устойчив културен туризъм.

- Разкрити са възможностите за бъдещо развитие на устойчив културен туризъм в глобалното пространство. Разгледани са актуалните

политики в тази област. Специално място е отделено на тенденциите и предизвикателствата пред развитието на устойчив културен туризъм. Изяснена е значимостта на проекта Европейски столици на културата. Концепцията за транснационалните културни маршрути е изведена като нов подход към наследството и културната идентичност. Доказано е значението на разнообразни инициативи, проекти и програми като средство за бъдещо устойчиво развитие на културния туризъм.

На основата на получените научни и научно-приложни резултати може да се направи извод, че основната *цел* на дисертационния труд е **постигната**. Поставените *изследователски задачи* са **изпълнени**. *Изследователската теза* е **потвърдена**. Формулираните *работни хипотези* са **доказани**.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

В дисертационния труд са налице редица научни и научно-приложни приноси, които могат да бъдат *обобщени* по следния начин:

##### **А. Научни приноси**

- Въз основа на теоретичен анализ са изяснени визията за глобалните трансформации в културата и концепцията за новата парадигма на културния туризъм. Изведени са авторови дефиниции на понятията „култура” и „устойчив културен туризъм”, което води до обогатяване на теоретичното познание в тази област.

- Направено е обстойно изследване на ролята на дигитализацията и информационните и комуникационните технологии за устойчиво развитие на културния туризъм. Допълнена е теорията чрез авторова дефиниция на понятието „дигитализация в устойчивия културен туризъм” и неговите особености.

- Проучено е взаимодействието между глобализацията и културната идентичност. Изяснена е връзката между културната идентичност и устойчивия културен туризъм. Представен е нов подход към културната идентичност като икономика, базирана на идентичността.

##### **Б. Научно-приложни приноси**

- Разработен е модел за популяризиране на регионалната културна идентичност и постигане на устойчив културен туризъм. Той има универсален характер и може да бъде приложен във всеки регион спрямо конкретните условия.

- На базата на обстоен анализ е направена оценка на устойчивото развитие на културния туризъм в глобалната среда. Проучено е състоянието на избрани обекти и елементи на световното културно

наследство под закрилата на ЮНЕСКО. Изследвано е устойчивото развитие на културния туризъм в световен мащаб, Европа и България.

- Въз основа на резултатите от проведено емпирично изследване са извършени задълбочен анализ и оценка на ролята на Международния фолклорен фестивал „Море от ритми”, град Балчик за популяризиране на регионалната културна идентичност и постигане на устойчив културен туризъм.

- Систематизирани са основните тенденции и предизвикателства пред развитието на устойчив културен туризъм. Определени са основните количествени и качествени тенденции, както и предизвикателствата пред опазването на културните ресурси. Изтъкнати са промените в изискванията на туристите към културния продукт.

- Разкрити са възможности за бъдещо развитие на устойчив културен туризъм в глобалното пространство. Посочени са предимствата на значими концепции – Европейски столици на културата и транснационални културни маршрути. Поставен е акцент върху разнообразието от инициативи, проекти и програми за бъдещо развитие на сектора.

## 5. Оценка на публикациите по дисертацията

Прави впечатление **високата публикационна активност** на проф. д-р Таня Парушева по разглежданата проблематика. По-конкретно следва да се отбележи, че за участието си в конкурса тя е представила **38 публикации**, които са издадени **на 6 езика**, а именно:

- **монография**, която не е представена като основен хабилитационен труд, публикувана на английски език;

- **книга**, която е представена като дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките”, публикувана на български език;

- **16 научни статии**, в т. ч. 9 на английски език, 2 на френски език, 2 двуезични – на български и английски език и 3 на български език;

- **20 научни доклада**, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни токове.

Считам, че публикациите са пряко свързани с темата на дисертационния труд. От справката за изпълнение на група от **показатели „Д“** на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ за **цитиранията**, приложена към документите по процедурата е видно, че при минимално изискуеми 100 точки по показател 12 –

цитирания в монографии и колективни тонове с научно рецензиране, са реализирани 200 точки.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът е представен на **български и английски език**. В него *коректно* е отразено съдържанието на дисертационния труд. Конкретно са изяснени обекта, предмета и обхвата на изследването, както и основната цел и задачи, които си поставя проф. д-р Парушева при разработването на дисертацията. Определени са изследователската теза, методите на проучване и ограниченията при изследването.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Считам, че дисертационният труд е разработен много *задълбочено* от страна на автора и е на **високо научно ниво**, поради което нямам критични бележки.

Ще си позволя да препоръчам, в бъдещата си научноизследователска работа авторът да проучи напредъка в защита на наследството, който културните маршрути оказват, в ролята им на нова категория световно културно наследство.

## **8. Заключение**

Вследствие на обстойния анализ изразявам положителната си оценка относно представения за защита дисертационен труд. Считам, че трудът отговаря на критериите на Закона за развитие на академичния състав в Република България, както и на Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научна степен и за заемане на академични длъжности в УНСС. Научната продукция на автора напълно отговаря на процедурните изисквания. За участието си в конкурса проф. Парушева е представила справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ за придобиване на научната степен „доктор на науките“. От нея е видно, че при минимално изискуеми 350 точки по пет групи показатели, тя е постигнала 810 точки.

Във връзка с гореизложеното предлагам на уважаемите членове на научното жури да присъдят научната степен „доктор на науките“ на проф. д-р Таня Парушева в професионално направление 3.8. „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление (туризъм)“.

София, 19.02.2021 г.

Рецензент:  
(проф. д-р Виолета Мутафчиева)



## **REVIEW**

By: *Prof. Dr. Violeta Lyudmilova Mutafchieva*  
*UNWE*  
*Scientific specialty “Economics and Management (Economics of Transport)”*

Regarding: Dissertation work for awarding the academic degree of **“Doctor of Sciences”** along *scientific specialty “Economics and Management (Tourism)”* at the UNWE.

Author of the dissertation work: *Tanya Petrova Parusheva*  
*Professor, Doctor of Economics*  
*UNWE*

Topic of the dissertation work: **“*The New Paradigm of Cultural Tourism in the Context of Globalization*”**

**Grounds** on which the review is presented: participation as a member of the scientific jury for defense of the dissertation work, in accordance with Order № 104/18.01.2020 by the Vice-Rector for Research and International Affairs (RIA) of the UNWE.

### **2. Information about the Dissertant**

Prof. Dr. Tanya Parusheva has presented her dissertation work for discussion at the “Economics of Tourism” department, “Economics of Infrastructure” faculty, UNWE, in accordance with Article 39 of the RILDASRB. The dissertation work defense procedure has been revealed on the basis of a resolution by the Department Council (DC) of the “Economics of Tourism” department (Protocol № 65/12.12.2020), as well as a resolution of the Faculty Council (FC) of the “Economics of Infrastructure” faculty (Protocol № 12/12.01.2021).

In 1982, Tanya Parusheva graduates the “D.A. Tsenov” Higher Financial and Economic Institute, obtaining a Master’s Degree qualification as “Economist-Accountant”. In 1993, after winning a competition, she is appointed as a regular assistant in “Marketing and Management in Tourism” at the “International Tourism” department, UNWE – Sofia. The course of Tanya



Parusheva's academic development at the UNWE is as follows: she is appointed as Senior Assistant in 1995, and Chief Assistant in 1999; in 2001 she acquires the ESD of "Doctor of Economics"; in 2006 she wins a competition for acquisition of the academic rank of "Associate Professor", and takes up the academic position of "Professor" in 2011. During the 2004-2019 period Prof. Parusheva has worked as Scientific Secretary of the "Economics of Tourism" department, as well as Deputy Dean of Research and Development for the "Economics of Infrastructure" faculty at the UNWE during the 2007-2015 period.

Professor Dr. Parusheva's teaching activities and research and development activities are aimed towards the problems of globalization in tourism, cultural tourism, management of spare time, social psychology and tourist behavior, the hotel industry and the restaurant industry. She has a total of 123 scientific publications in the aforementioned fields. During the 1993-2020 period Prof. Dr. Parusheva has taken part in 28 research and development projects – 16 international and 12 national. She has headed two of the international projects and taken active participation as an expert-consultant and lecturer in the rest. She has also taken part in a number of scientific forums in Bulgaria and abroad.

It should be noted that Prof. Dr. Parusheva has conducted a significant amount of specializations and training in Bulgaria and abroad, which is directly related to her successful work with students, PhD candidates and post-graduate students. She has been a scientific advisor to over 200 graduates, manager of learning practices, Master's Degree programmes and specializations for the UNWE's Economic and Social Committee (ESC), as well as 8 PhD candidates with successful defenses.

Prof. Dr. Parusheva is a member of numerous scientific and professional organizations, including the editorial board of the International Journal of Balkan Ecology – a scientific journal indexed in world famous databases.

## **2. General Characteristics of the Presented Dissertation Work**

The **structure** of the dissertation work consists of an introduction, four chapters and a conclusion. The total **volume** is 395 pages, with 7 tables, 55 figures and 11 graphics illustrated in the main text. Additionally, there are 3 appendices which contain 23 tables, 16 figures and 26 graphics.

The list of the cited literary sources includes 355 titles. 50 of them are in Cyrillic – 48 Bulgarian and 2 Russian; 203 are in Latin – 200 English, 1 German, 1 French and 1 Spanish. 102 online sources of information have also been used for the research.

The topic of the dissertation work is particularly **timely** due to the growing influence of the effects of globalization processes and cultural tourism on the successful stable development of global tourist destinations in recent years. The **significance** of the study is manifested in the preservation of the cultural heritage and the cultural identity of countries in the global world.

The work has a good structure, maintaining the necessary logical connection between individual chapters. The introduction outlines the goal, objectives, subject and object of the study. The **conceptual framework** presented by the author in the introduction substantiates the necessity for studying the new paradigm of cultural tourism in the context of globalization. It is a solid foundation for complex empirical study on the development of stable cultural tourism in the global environment.

The **main goal** of the study is to analyze and assess the new paradigm of cultural tourism in the context of globalization, uncovering possibilities for the future development of stable cultural tourism on this basis.

The **thesis** of the dissertation work, which should be proven by the author, has been defined, namely:

- Globalization gives rise to new transformations in the development of stable cultural tourism. Tourist destinations can meet challenges by implementing new modern approaches for protecting and preserving cultural resources for future generations.

In regards to that, four **working hypotheses** have been presented as well. The **research methods** have been indicated and certain **limitations** of the study have been set.

**Chapter One** examines the theoretical basics of cultural tourism in the context of globalization. The author puts an emphasis on the modern dimensions of cultural tourism and global heritage as an expression of global culture. The impact of cultural tourism as a factor for stable economic development has been determined.

**Chapter Two** looks at the effects of globalization on stable cultural tourism and touches upon the role of cultural diversity as a key resource for the stable development of tourism. Special attention is given to the interaction between globalization and cultural identity.

**Chapter Three** analyzes and evaluates the stable development of cultural tourism in the global environment. The trends in this field are analyzed on a global scale and in the Top 3 destinations in Europe, according to the number of cultural heritage sites protected by UNESCO. Special attention is given to the stable development of cultural tourism in Bulgaria.

**Chapter Four** determines the guidelines for the future development of stable cultural tourism in the global space by looking at the policies in that field.

The **conclusion** summarizes the research in the dissertation work by indicating specific *inferences and recommendations*.

There is a certain *correlation* between the topic, subject, object, goal and hypotheses in the dissertation work. This is determined by the fact that the subject and object, which are the sources of the formulated goal aimed at proving the hypotheses, are set within the topic.

## **6. Assessment of the Obtained Scientific and Scientific-and-Applied Results**

The main scientific and scientific-and-applied results achieved in the study can be *summarized* as follows:

- Author's definitions have been formulated, which enriches the theory in the field of cultural tourism in the context of globalization. Emphasis is placed on global heritage as an expression of global culture. The contribution of cultural tourism as a factor for stable economic development has been proven. The role of digitalization and information and communication technology in the field of the studied problems has been given a special position.

- The effects of globalization on stable cultural tourism have been studied and the interaction between globalization and cultural identity has been analyzed in detail. The connection between cultural identity and cultural tourism has been underlined.

- The stable development of cultural tourism in the global environment has been analyzed and assessed. Prognoses for the development of international tourism in the world by 2030 have been given a special position. The development of stable cultural tourism in the Top 3 destinations in Europe has been assessed, according to the number of cultural heritage sites in the UNESCO list. Emphasis is placed on the contribution of the tourist sector on Bulgaria's economy. The strengths, weaknesses, possibilities and threats to stable cultural tourism in the country have been emphasized. A new author's model for popularizing regional cultural identity and achieving stable cultural tourism has been developed on the basis of the conducted empirical study.

- Possibilities for the future development of stable cultural tourism in the global space have been uncovered. Current policies in that field have been examined. The trends and challenges that stable cultural tourism faces have been given a special position. The significance of the "European Capitals of Culture" project has been clarified. The concept of transnational cultural routes has been developed as a new approach to heritage and cultural identity. The importance of various initiatives, projects and programmes as a tool for the future development of cultural tourism has been proven.

Based on the obtained scientific and scientific-and-applied results, it can be inferred that: the main *goal* of the dissertation work has been **achieved**; the set *research objectives* have been **completed**; the *research thesis* has been **confirmed**; the formulated *working hypotheses* have been **proven**.

## **7. Assessment of the Scientific and Scientific-and-Applied Contributions**

The dissertation work showcases numerous scientific and scientific-and-applied contributions which can be *summarized* as follows:

### **A. Scientific Contributions**

- The vision for global transformations in culture and the concept of the new paradigm of cultural tourism have been clarified on the basis of a theoretical analysis. Author's definitions for the terms "culture" and "stable cultural tourism" have been developed, which enriches the theoretical knowledge in that field.

- The role of digitalization and information and communication technology for the stable development of cultural tourism has been researched thoroughly. The theory has been expanded through an author's definition of the term "digitalization in stable cultural tourism" and its peculiarities.

- The interaction between globalization and cultural identity has been studied. The connection between cultural identity and stable cultural tourism has been clarified. A new approach to cultural identity as identity-based economy has been presented.

### **B. Scientific-and-Applied Contributions**

- A model for popularizing regional cultural identity and achieving stable cultural tourism has been developed. It has a universal nature and it can be applied in any region in relation to specific conditions.

- The stable development of cultural tourism in the global environment has been assessed on the basis of a thorough analysis. The state of selected global cultural heritage sites and elements protected by UNESCO has been studied. The stable development of cultural tourism in Europe, Bulgaria and on a global scale has been studied as well.

- In-depth analysis and evaluation of the role of the "Sea of Rhythms" International Folklore Festival in the town of Balchik for popularizing regional cultural identity and achieving stable cultural tourism have been carried out on the basis of results obtained from an empirical study.

- The main trends and challenges that the development of stable cultural tourism faces have been systematized. The main quantitative and qualitative trends, as well as the challenges that the preservation of cultural

resources faces, have been determined. The changes in tourist demands towards the cultural product have been emphasized.

- Possibilities for the future development of stable cultural tourism in the global space have been uncovered. The advantages of significant concepts such as European capitals of culture and transnational cultural routes have been indicated. The variety of initiatives, projects and programmes for the future development of the sector has been emphasized.

## **8. Assessment of the Publications on the Dissertation**

Prof. Dr. Tanya Parusheva's **high publication activity** on the studied problems is impressive. More specifically, it should be noted that for her participation in the competition she has presented **38 publications** published in **6 languages**, namely:

- a **treatise** which is not presented as basic habilitating work, published in English;
- a **book** which is presented as dissertation work for awarding the academic rank of "Doctor of Sciences", published in Bulgarian;
- **16 scientific articles** – 9 in English, 2 in French, 2 bilingual, i.e. in Bulgarian and in English, and 3 in Bulgarian;
- **20 scientific reports** published in unrefereed journals with scientific review or published in edited collective volumes.

I find that the publications are directly connected to the topic of the dissertation work. The verification for the fulfillment of the group of "**D**" **indicators** for the minimum national requirements along Article 2b, Paragraphs 2 and 3 of the LDASRD about **citations**, enclosed with the documents for the procedure, makes it evident that 200 points have been scored; for reference, the minimum requirement along indicator 12 – citations in treatises and collective volume with scientific review, is 100 points.

## **6. Assessment of the Synopsis**

The synopsis is presented in **Bulgarian and English**. It reflects the contents of the dissertation work *properly*. More specifically, it clarifies the subject, topic and scope of the research, as well as the main goal and objectives that Prof. Dr. Parusheva has set during the development of the dissertation. The research thesis, research methods and limitations have been defined.

## **8. Critical Notes, Recommendations and Questions**

I find that the dissertation work is on a **very high scientific level** and very *thoroughly* developed by the author. Therefore, I have no critical notes.

If I may, I would like to recommend that in her future work the author study how protection of heritage has progressed thanks to cultural routes and their role as a new category of global cultural heritage.

## **9. Conclusion**

In light of the detailed analysis, I issue a positive assessment regarding the dissertation work presented for defense. I find that the work fulfills the criteria of the Law for the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as the Regulations for Organizing and Holding Competitions for the Acquisition of Scientific Degrees and Academic Positions at the UNWE. The author's scientific production completely fulfills the procedural requirements. For her participation in the competition, Prof. Parusheva has presented verification for fulfillment of the minimal national requirements along Article 2b, Paragraphs 2 and 3 of the LDASRB for acquisition of the scientific degree of "Doctor of Sciences". The verification makes it clear that Prof. Parusheva has scored 810 points along five groups of indicators; for reference, the minimum requirement is 350 points.

In relation to the aforementioned data, I propose that the esteemed members of the scientific jury award the academic degree of "Doctor of Sciences" along professional direction 3.8. "Economics", scientific specialty "Economics and Management (Tourism)" to Prof. Dr. Tanya Parusheva.

Sofia, 19.02.2021

Reviewer:  
(Prof. Dr. Violeta Mutafchieva)