



РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Васил Стефанов Петков
УНСС

научна специалност: „Световно стопанство и МИО“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1034/28.03.2025 г. на Зам.-ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Вълко Димитров Джанкардашлийски

Тема на дисертационния труд: „Международните стратегически съюзи и ролята им в съвременната икономика“

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „МИО и бизнес“, факултет „Международна икономика и политика“ на УНСС по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ съгласно Заповед на Ректора на УНСС №989/12.04.2022 г. Обучението е осъществено в редовна форма през периода 22.03.2022 г. – 22.03.2025 г.

Докторантът е завършил Нов български университет през 2015 г. с придобита квалификация „графичен дизайнер“. След това продължава образованието си в магистърска програма по „Международни икономически отношения“ към катедра „МИО и бизнес“ и придобива квалификация магистър по икономика през 2021 г. През 2022 г. става редовен докторант към същата катедра.

Професионалният му път започва през 1997 г., когато работи в агенция за недвижими имоти, а от януари 2000 г. до момента работи във фирма “Интегрални системи“ ЕООД. Няма заемани академични длъжности. Докторантът е изпълнил своя индивидуален план и логично достига да външна защита.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният за рецензиране дисертационен труд се състои от увод, три глави, заключение, списък на използваната литература и три приложения (общ обем от 330 страници, основен обем от 298 страници). Използвани са 164 литературни източника, основно на латиница като в хода на изложението се доказва добро познаване на проблематиката.

Темата на дисертационен труд представлява едно изследователско предизвикателство и е многоаспектна по своя характер. Дисертантът е успял да покрие в голяма част широчината и дълбочината на заявката за изследване. От друга страна, ролята на международните стратегически съюзи ще нараства в бъдеще и по този начин темата ще придобива все по-голяма актуалност.

В увода са налице основните реквизити – актуалност, обект, предмет, цел и задачи на изследването. Тезата на изследването е прецизно формулирана и същото се отнася и за трите хипотези. Коректно за изведени изследователските задачи. Методите на изследването са добре обосновани. Въведените ограничения са необходими за постигане на по-голяма практическа стойност на дисертацията.

В началото на първа глава дисертантът акцентира върху изцяло теоретични постановки, свързани с МСС – дефиниране, теоретични постановки, класификация, създаване и развитие, процес на изграждане и др. Добро впечатление прави доброто познаване на литературата по проблематиката, вкл. и авторовите обобщения, сравнения и анализи, които се представят под формата на таблици и диаграми. Последното показва умението на докторанта да открива дори малките различия в разбиранията на отделните автори по отношения на понятията, свързани с МСС.

Втора глава акцентира върху формирането на МСС в тяхната цялост и комплексност, която е и по-практически ориентирана – процес на създаване и развитие, начини на управление и предимства и ограничения. Добро решение е и поставянето на изводи към края на всяка глава.

Третата глава е с най-голяма практико-приложна стойност. В нея се представят подробно целите и задачите, обект и предмет, методи и инструментариум, изследователската процедура и т.н. Най-голямо

практическо значение имат анализът на казусите и анализът на резултатите от емпиричното проучване.

Заклучението обобщава основните изводи, до които достига докторантът. След това са поместени и препоръките за бъдещи изследвания“.

Анкетната карта, която е поместена в Приложенията допринася за постигането на заложените задачи на изследването и спомага за доказване на тезата. Приложение №2 и №3 дообогатяват практическата част на дисертационния труд.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Представеният труд притежава висока научна и практическа стойност, тъй като е посветен на проблематика, която ще става все по-актуална.

Основните научни и научно-приложни резултати могат да бъдат формулирани в следните насоки:

- личи добро познаване на литературата по проблематиката и внимателно боравене със специфичните термини;
- авторът показва завидни умения за анализ и синтез на информацията;
- целите и задачите на изследването са изпълнени чрез умело подбрани примери и авторови изводи към тях;
- методиката на изследването е интересна и подробно обяснена;
- събрана и обработена е голямо количество емпирична информация, а изводите към нея представляват принос към научното познание;
- разгледаните казуси обогатяват изследването, допринасят за повишаване на качеството на разработката и чрез тях се доказва тезата на изследването;
- голяма част от въпросите в анкетата са умело подбрани и обосновани, а изводите притежават висока практическа стойност;
- извеждат се препоръки към българските компании, участващи в МСС, които могат да бъдат успешно използвани;
- научният апарат е използван коректно и доста прецизно.

В представения дисертационен труд се откриват научни и научно-приложни приноси, които обогатяват съществуващата теория и практика.

В резултат на изложеното по-горе може да се заключи, че целта и задачите на изследването са постигнати, както и че е доказана основната теза при така формулираните хипотези.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В автореферата авторът посочва приносите на дисертационния труд. Същите могат да бъдат приети, въпреки че те могат да бъдат обобщени до няколко основни и да бъдат изведени по-синтезирано в автореферата, както и да бъдат изброени по-кратко. В допълнение авторът е използвал подходяща комбинация от изследователски методи, с които да покаже връзките и взаимодействията между компаниите, когато формират и участват в международни стратегически съюзи.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представените публикации във връзка с темата на дисертационния труд покриват изискуемия минимум. Те показват, че докторантът е работил и осмислял проблематиката систематично. В допълнение чрез някои от тях основните достижения на автора в дисертацията са намерили публичност. Две от публикациите са на български, а третата е на английски език:

- „ЕВРОПЕЙСКИЯТ СЪЮЗ В СВЕТОВНАТА ИКОНОМИКА. ПЕРСПЕКТИВИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЕС В СВЕТОВНИТЕ ИКОНОМИЧЕСКИ И ПОЛИТИЧЕСКИ ОРГАНИЗАЦИИ“, Сборник с доклади от международна конференция на тема: „ЧЛЕНСТВОТО НА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ: ШЕСТНАДЕСЕТ ГОДИНИ ПО-КЪСНО“, Том 1;
- „ИКОНОМИКАТА НА БЪЛГАРИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ: ИНФЛАЦИЯ, ФИСКАЛНА КОНСОЛИДАЦИЯ И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, Сборник с доклади от ОСЕМНАДЕСЕТА МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ НА МЛАДИТЕ УЧЕНИ“ : Том 1;
- “PROSPECT FOR THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL STRATEGIC ALLIANCES (IAS) BETWEEN THE EU AND CHINA”, Сборник с доклади от международна конференция „ЧЛЕНСТВОТО НА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ: СЕДЕМНАДЕСЕТ ГОДИНИ ПО-КЪСНО“ - под печат.

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат отговаря на изискванията. В началото се съдържа обща характеристика на дисертационния труд с основните постановки от увода – актуалност, цел и задачи, теза и хипотези, ограничения, методи на изследването. На следващо място е дадено съдържанието, както и синтезирано представяне на главите на разработката. Следват приносите и списъкът на публикациите във връзка с темата на труда.

Докторантът съвестно е представил основните въпроси и постижения от дисертацията в автореферата. Налице са и най-важните резултати от приложението на методите на емпиричното изследване. Представените приноси отговарят на тезата, хипотезите, целта, задачите и резултатите от разработката.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към представения за рецензиране дисертационен труд нямам бележки и препоръки.

В хода за защитата бих желал авторът да отговори на следния въпрос:

„Съществуват ли различия в действията на чуждестранните компании на международните пазари и техните дъщерни компании или подразделения в България по отношение на формирането и управлението международни стратегически партньорства?“

8. Заключение

В заключение представеният за рецензиране дисертационен труд притежава необходимите качества и достойнства, което ми дава основание да изразя категорично своето положително становище за присъждане на образователната и научна степен „доктор по икономика“ по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ на докторанта Вълко Димитров Джанкардашлийски. Ще гласувам „ЗА“.

15.04.2025 г. / гр. София

Подпис:
(доц. д-р Васил Петков)



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

REVIEW

Prepared by: Assoc. Prof. Vasil Stefanov Petkov, PhD

UNWE

scientific specialty: „World Economy and International Economic Relations“

Regarding: PhD thesis for awarding the educational and scientific degree “PhD” in scientific specialty “World Economy and International Economic Relations” in UNWE

Reason for submitting the review: participation in the scientific jury for the defense of PhD thesis according to Order № 1034/28.03.2025 of the Vice-rector for Research of UNWE

Author of the PhD thesis: Valko Dimitrov Dzhankardashliyski

Topic of the PhD thesis: “INTERNATIONAL STRATEGIC ALLIANCES AND THEIR ROLE IN THE MODERN WORLD ECONOMY”

9. Information of the PhD student

The doctoral student has been enrolled in a doctoral program at the Department of "International Economic Relations and Business," Faculty of "International Economics and Politics" at the University of National and World Economy (UNWE), in the academic specialty "World Economy and International Economic Relations," pursuant to Rector's Order No. 989/12.04.2022. The training was conducted in a full-time format during the period from March 22, 2022 to March 22, 2025.

The doctoral student graduated from New Bulgarian University in 2015 with a qualification in "Graphic Design." He then continued his education in the Master's program in "International Economic Relations" at the Department of

"International Economic Relations and Business" and obtained a Master's degree in Economics in 2021. In 2022, he became a full-time doctoral student at the same department.

His professional career began in 1997, when he worked at a real estate agency, and since January 2000, he has been working at the company "Integral Systems" Ltd. He has not held any academic positions. The doctoral student has completed his individual study plan and has logically progressed to the public defense stage.

10. General characteristics of the PhD thesis

The dissertation submitted for review consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and three appendices (with a total length of 330 pages, of which the main content spans 298 pages). A total of 164 literary sources have been used, predominantly in Latin script, and throughout the dissertation, a strong familiarity with the subject matter is demonstrated.

The topic of the dissertation presents a research challenge and is multifaceted in nature. The doctoral student has managed to cover a substantial portion of both the breadth and depth of the proposed research. Moreover, the role of international strategic alliances is expected to grow in importance in the future, which makes the topic increasingly relevant.

The introduction includes the main elements—relevance, object, subject, aim, and tasks of the research. The research thesis is precisely formulated, as are the three hypotheses. The research tasks are appropriately defined. The chosen research methods are well-justified. The limitations introduced are necessary to enhance the practical value of the dissertation.

At the beginning of the first chapter, the doctoral student focuses on entirely theoretical aspects related to international strategic alliances (ISAs)—definitions, theoretical frameworks, classification, formation and development, the building process, and more. A positive impression is made by the comprehensive knowledge of the relevant literature, including the author's own summaries, comparisons, and analyses, which are presented in the form of tables and diagrams. These demonstrate the doctoral student's ability to detect even subtle differences in how various authors interpret ISA-related concepts.

The second chapter emphasizes the formation of ISAs in their entirety and complexity, with a more practical orientation—covering the process of creation

and development, management approaches, advantages, and limitations. Providing a summary at the end of each chapter is a well-considered decision.

The third chapter holds the greatest practical and applied value. It presents in detail the objectives and tasks, object and subject, methods and tools, research procedure, etc. Of highest practical significance are the case analyses and the analysis of the results from the empirical study.

The conclusion summarizes the key findings reached by the doctoral student. It is followed by recommendations for future research.

The survey questionnaire included in the appendices contributes to achieving the research objectives and supports the validation of the thesis. Appendices No. 2 and No. 3 further enrich the practical section of the dissertation.

11. Assessment of the scientific and practical results

The presented dissertation holds high scientific and practical value, as it addresses issues that are expected to become increasingly relevant in the future.

The main scientific and applied research contributions can be summarized as follows:

- The author demonstrates a solid understanding of the relevant literature and handles specialized terminology with care;
- The author shows commendable skills in analyzing and synthesizing information;
- The research objectives and tasks are fulfilled through well-chosen examples and the author's own conclusions;
- The research methodology is both interesting and thoroughly explained;
- A large volume of empirical data has been collected and analyzed, and the conclusions drawn from it represent a contribution to scientific knowledge;
- The case studies discussed enhance the research, contribute to the quality of the work, and help validate the research thesis;

- Many of the survey questions are well-selected and justified, and the conclusions derived from them are of significant practical value;
- Recommendations are made for Bulgarian companies involved in international strategic alliances (ISAs), which can be effectively applied in practice;
- The scientific framework is used accurately and with a high level of precision.

The dissertation contains scientific and applied research contributions that enrich existing theory and practice.

As a result of the above, it can be concluded that the goals and tasks of the research have been achieved, and the main thesis has been substantiated in accordance with the formulated hypotheses.

12.Assessment of the scientific and practical contributions

In the author's abstract, the author outlines the contributions of the dissertation. These contributions can be accepted; however, they could be summarized into a few main points and presented more concisely in the abstract, as well as listed in a more succinct manner.

Additionally, the author has employed an appropriate combination of research methods to demonstrate the relationships and interactions between companies when forming and participating in international strategic alliances.

13.Assessment of the publications connected with the PhD thesis

The publications presented in connection with the dissertation topic meet the required minimum. They demonstrate that the doctoral student has worked systematically and thoughtfully on the subject matter. Additionally, through some of these publications, the author's key achievements in the dissertation have been made public. Two of the publications are in Bulgarian, and the third is in English:

- “The European Union in the Global Economy. Prospects for the Development of the EU in Global Economic and Political Organizations”, Proceedings of the International Conference:

“Bulgaria’s Membership in the European Union: Sixteen Years Later”, Volume 1;

- “The Economy of Bulgaria and the European Union: Inflation, Fiscal Consolidation and Sustainable Development”, Proceedings of the *Eighteenth International Scientific Conference of Young Scientists*, Volume 1;
- “Prospect for the Development of International Strategic Alliances (ISAs) Between the EU and China”, Proceedings of the International Conference: *“Bulgaria’s Membership in the European Union: Seventeen Years Later”* – forthcoming.

14. Assessment of the autoreferate

The submitted author’s autoreferate meets the established requirements. At the beginning, it presents a general overview of the dissertation, including the main points from the introduction—relevance, aim and objectives, thesis and hypotheses, limitations, and research methods. This is followed by the table of contents and a concise summary of the chapters of the dissertation. The contributions and a list of publications related to the dissertation topic are then provided.

The doctoral student has conscientiously presented the main issues and achievements of the dissertation in the abstract. The most important results from the application of the empirical research methods are also included. The listed contributions correspond to the thesis, hypotheses, aim, objectives, and outcomes of the research.

15. Critical notes, recommendations, and questions

I have no comments or recommendations regarding the dissertation submitted for review.

During the defense, I would like the author to answer the following question: *“Are there differences in the actions of foreign companies on international markets compared to their subsidiaries or divisions in Bulgaria with regard to the formation and management of international strategic partnerships?”*

16. Conclusion

In conclusion, the dissertation submitted for review possesses the necessary qualities and merits, which gives me solid grounds to express my unequivocal positive opinion in favor of awarding the educational and scientific degree “Doctor of Economics” in the academic specialty “World Economy and International Economic Relations” to the doctoral student Valko Dimitrov Dzhankardashliyski. I will vote “YES.”

15.04.2025 / Sofia

Signature:
(Assoc. Prof. Vasil Petkov, PhD)