



## РЕЦЕНЗИЯ

От: *доц. д-р., Марин Веселинов Гешков;*  
*УНСС-София;*  
*Професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност*  
*„Икономика и управление“*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност 3.8 Икономика, „Икономика и управление“ в УНСС.

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1336/30.04.2025 г на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Станислав Соколов Германов*  
Тема на дисертационния труд: *„Организация на иновационния процес във високотехнологични предприятия“*

### **1. Информация за дисертанта**

Професионалната биография на докторант Станислав Германов е свързана с придобит опит в различни икономически сектори и разкрива логичното развитие на колега с доказани научноизследователски и личностни качества.

Докторантът започва своя кариерен път в казино Блиц като крупие от 2003. г. до 2009 г. След това Станислав Германов работи в компании Евролифт Контрол като контрол на качеството и ръководител, и в лаборатория Бодимед, където наред с регистрационните и консултантските задължения се занимава и с управление на опасни медицински отпадъци, тяхното складиране и посредством работа с подизпълнители, тяхното унищожаване. Отлично владее английски език. Притежава технически умения и компетенции за работа с Фотошоп, Сони Вегас, текстообработващи програми и др.

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Индустриален бизнес“ / “Бизнес факултет“ на УНСС, по научната

специалност Икономика и управление (индустрия) съгласно Заповед на Зам.- ректора по НИД на УНСС № 571/09.03.2021г. Обучението е осъществено в редовна форма през периода от 09.03.2021г г. до 09.03.2024 г.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Представеният за рецензия проект за дисертационен труд е в обем от 261 страници. Състои се от въведение, теоретична част, методологическа част, практическа част и заключение. Използвани са повече от 179 литературни източника.

**В глава първа** на проекта за дисертационен труд авторът извършва задълбочено литературно проучване на теорията, свързана с историческото развитие на иновациите, както и запознава читателя с основите и ролята на иновационната теория. Последователно са разгледани концепцията за цикличност, както и причините за икономическите цикли. Тук авторът се спира на основни причини за икономическите цикли като: шокове в търсенето, шокове в предлагането, финансови фактори, технологични иновации, политически решения. По-нататък глава първа на проекта за дисертационен труд продължава с теории, обясняващи икономическите цикли, като авторът последователно се спира на Кейнсианската теория, теорията на реалния бизнес цикъл, австрийската школа и т.н. Следващата теория, разгледана от докторантът, е теорията за разпространение на иновациите. Тук авторът се спира на ключови концепции за развитие на иновациите, както и на техните приложения. По-нататък глава първа на проекта за дисертационен труд проследява различните иновационни стратегии и завършва с представяне на съвременните практически иновационни модели.

**Глава втора** на проекта за дисертационен труд акцентира върху организацията на иновациите както на национално, така и на международно равнище. Тук авторът подробно и задълбочено се спира на важни моменти в иновационния процес, като: инвестиране и иновации в предприемачеството, организация и оценка на иновациите на равнище предприятие, както и оценка на иновационното представяне на България. Основната хипотеза повдигната от автора в проекта за дисертационен труд, гласи: “Възприемането на доказани и успешни иновационни практики може значително да подобри позицията на България в сферата на глобалните иновационни решения”. За успешното доказване на тази хипотеза авторът разработва теоретико-методологическа рамка и

провежда практико-емпирично изследване, съответно представени в глава втора и трета.

Методическата част на проекта за дисертационен труд е свързана с анализа на голям брой данни и представянето на изводи, защитаващи изведената по-горе хипотеза. За целта авторът предвижда и в следствие провежда анкетно проучване, което обхваща 100 произволно избрани компании. За да се осигури висока представителност на събраната информация, авторът провежда своето проучване изключително сред висшето ръководство на дадената компания, включващо мениджъри, основатели и собственици на компании. В резултат от така проведеното анкетно проучване, авторът успява да събере информация за предизвикателствата и възможностите, пред които са изправени предприятията при възприемането на иновационни практики.

**Глава трета** на проекта за дисертационен труд представлява задълбочен анализ на получените резултати от практическото проучване, както и предоставяне от автора на практическо ръководство за успешно внедряване на иновации в компанията, разделено на ключови фази, а също така и авторови препоръки за бъдещо развитие на иновационните стратегии на българските предприятия.

Представеният за рецензия проект за дисертационен труд представлява напълно завършен труд, включващ всички необходими раздели и очертаващ основните приноси на докторанта, които съдържат както старателно извършения и задълбочен анализ, така и представените от авторът практически насоки за бъдещите иновационни решения в сферата на българската икономика. Актуалността на разработения в дисертационния труд проблем е несъмнена, с подчертан авторов поглед върху разглежданата проблематика. Личи задълбоченото познаване на използваните теоретични източници. Избраната от докторант Германов методология напълно съответства с поставените цели и задачи. Смятам представените в проекта за дисертационен труд обект, предмет, цели и задачи, както и методология за напълно концептуално обосновани и отговарящи на поставената тема. Считаю, че степента на лично участие на докторанта е безспорна, като положително впечатление прави умението на докторанта да анализира и обобщава голям брой литературни източници. Докторантът показва дълбоки познания в областта на изследваната от него проблематика, както и способности за самостоятелни научни анализи и разработки.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Дисертационният труд разширява и обогатява икономическата теория в частта на прилагането на успешни иновационни практики и намирането на ефективни иновационни решения в областта на организацията на иновационния процес във високотехнологичните предприятия. Авторът извършва задълбочен и аргументиран практико-приложен анализ, доказващ ефекта от използването на успешни иновационни практики във всяка сфера от икономическата дейност на предприятието, като: маркетинг и реклама, продуктови иновации, търговски иновации и управление и организация на предприятието. Направените от докторанта изводи и препоръки са базирани изцяло на получените от авторът практико-приложни резултати. Получените от докторанта резултати са прецизни и подробно анализирани, което дава възможност на читателите да проверят заключенията, изведени от докторанта, както и тяхната достоверност.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Авторът е очертал пет научни и научно-приложни приноса, които в своята съвкупност напълно се покриват с моята оценка на получените резултати, посочена по-горе. Безспорно като основни приноси в проекта за дисертационен труд се открояват предложените от докторанта методическа схема и емпиричен подход за оценка на потенциала на готовност за внедряване на иновации в малките и средни предприятия в България, както и предложението от автора приложен подход, който се основава на прогресивни методи на отворената споделена иновация и цели да създаде експертна комисия от лидери в индустрията, представители на научната общност и специалисти по иновации, която комисия да има за цел да служи като мост между бизнеса, правителството, центровете за знания и други заинтересовани страни. Към тези основни приноси, авторът очертава и приноси, свързани със систематизиране на теоретични рамки и методологични подходи към иновациите, както и приноси, свързани с идентифициране на елементите на иновационната система, чрез систематично анализиране на връзката между индекса на иновациите в България и развитието на българските предприятия. Считаю, че така формулираните приноси и тяхното разграничаване на научни и научно-приложни, могат и следва да бъдат приети.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

В автореферата надлежно са представени публикациите по дисертационния труд, общо три на брой. И трите публикации са в списание „Knowledge - international Journal“, което е реферирано във вторични бази данни. Всички публикации са по или близко до тематиката на дисертационния труд. Покрити са минималните национални изисквания.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът на дисертационния труд на тема „Организация на иновационния процес във високотехнологични предприятия“ от докторант Станислав Соколов Германов коректно и пълно отразява основните елементи, съдържание и научни резултати от пълния текст на дисертацията. В автореферата ясно и последователно са представени актуалността и значимостта на темата, както и обектът, предметът, целта, задачите, основната теза и изследователските хипотези. Следвайки изследователската теза, авторът старателно и методично е извел и основните подтези на изследването. Сред тях може да открием значими за изследването подтези като: използване на възможности за иновационен обмен в информационната ера, създаване на практически рамки за структурно изграждане на иновациите в малките и средни предприятия, както и представената от автора пътна карта на иновационния процес.

По-нататък докторантът извежда основните пет стъпки, съдържащи се в пътната карта, а именно: конкретните действия, свързани с иновационния процес, които трябва да бъдат предприети от предприятието, структурните ограничения при въвеждане на иновационния процес в предприятието, необходимите управленски дейности за гарантиране на ефективността на иновационния процес в малките и средни предприятия и като последна стъпка авторът предлага набавянето на необходимите средства и инструментариум за управляване на промените, необходими, за поддържане на иновационния процес в малките и средни предприятия във времето. Описаната методология съвпада с използвания в дисертацията анкетен подход и задълбоченото анализиране на получените резултати, анализ, който доказва повдигнатата от авторът хипотеза.

Авторефератът съдържа синтезиран преглед на теоретичните основи и емпиричните резултати, съответно глава първа и глава трета, като подчертава основните изводи, от проведения от докторанта сравнителния анализ, базиран на подробен преглед на рейтинговите скали, честотните разпределения и структурата на отговорите. Формулираните научни и научно-приложни приноси са представени ясно и отговарят на резултатите, изложени в пълния текст на дисертационния труд, като по този начин се осигурява вярно и балансирано представяне на изследователския процес, обобщенията и препоръките дадени от дисертанта. Съдържанието на автореферата е логически структурирано и покрива всички ключови аспекти на дисертацията – теоретичен анализ, методическа обосновка, резултати от анкетното изследване, анализ на резултатите от анкетното изследване и доказване на повдигнатата от докторанта изследователска теза. Приемам очертаните от докторанта в автореферата научни и научно-приложни приноси за достоверни и научно обосновани.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Представеният за рецензия проект за дисертационен труд представлява напълно завършен труд, включващ всички необходими раздели и очертаващ основните приноси на докторанта, които се определят както от предложените от докторанта методическа схема и емпиричен подход за оценка на потенциала на готовност за внедряване на иновации в малките и средни предприятия в България, така и от предложението от автора приложен подход, основаващ се на прогресивни методи на отворената споделена иновация и целящ създаване на експертна комисия, съставена от лидери в индустрията. Като препоръка бих посочил разработването от автора на прогнозен регресионно-корелационен модел, показващ очаквания тренд в организацията и управлението на маркетинга сред високотехнологичните предприятия и доказващ бъдещия положителен ефект от приложението на съвременните иновационни решения във високотехнологичните предприятия.

Тук може да бъде зададен следния въпрос:

Каква е авторовата прогноза за бъдещия ефект от приложението на съвременни иновационни решения в малките и средни предприятия в България и как прилагането на съвременни иновационни решения в малките и средни предприятия би променило бъдещата структура на българската икономика?

## 8. Заключение

Уважаеми членове на научното жури, с настоящото приемам предложението дисертационен труд на докторант Станислав Соколов Германов, на тема „Организация на иновационния процес във високотехнологични предприятия “ и давам положителна оценка за придобиване на научната и образователна степен „доктор“ в професионално направление 3.8. Икономика и управление.

04.07.2025

София

Подпис: .....

Доц. д-р. Марин Гешков



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

## REVIEW

By: *Associate prof. Marin Geshkov*  
*University of National and World Economy*  
*Professional direction 3.8, Economy and Management*

Concerning: Dissertation for awarding the scientific degree "PhD" in the scientific specialty "3.8, *Economy and Management*" at UNWE.

**Reason** for submitting the review: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation, according to the Order № 1336/30.04.2025 of the Rector of the UNWE.

Author of the dissertation: *Stanislav Sokolov Germanov*

Topic of the dissertation: "*Organization of the Innovation Process in high-tech Enterprises*"

### 1. Information about the author

The professional biography of doctoral student Stanislav Germanov is connected with acquired experience in various economic sectors and reveals the logical development of a colleague with proven research and personal qualities.

The doctoral student began his career path at the Blitz casino, as a croupier from 2003 to 2009. After that, Stanislav Germanov worked at Eurolift Control as a quality control and manager, and at the Bodymed laboratory, where, in addition to registration and consulting duties, he was also involved in the management of hazardous medical waste, its storage, and through work with subcontractors, its destruction. He is fluent in English. Germanov possesses technical skills and competencies for working with Photoshop, Sony Vegas, word processing programs, etc.

The doctoral student was educated in a doctoral program at the Department of "Industrial Business" / "Faculty of Business" of the UNSS majoring in Economics and Management (Industry) in accordance with the Order of the Deputy Rector for Research and Development of the University of

National and World Economy No. 571/09.03.2021. The education was carried out in a regular form during the period from 09.03.2021 to 09.03.2024.

## **2. Brief description of the submitted dissertation**

The dissertation project submitted for review consists of 261 pages. The main parts are introduction, theoretical part, methodological part, practical part and conclusion. More than 179 literary sources have been used.

**In chapter one** of the dissertation project, the author conducts an in-depth literature study of the theory related to the historical development of innovation, as well as introduces the reader to the foundations and role of innovation theory. The concept of cyclicity and the causes of economic cycles are successively examined. Here the author focuses on the main causes of economic cycles such as: demand shocks, supply shocks, financial factors, technological innovations, political decisions. Further, chapter one of the dissertation project continues with theories explaining economic cycles, with the author consistently focusing on Keynesian theory, the theory of the real business cycle, the Austrian school, etc. The next theory examined by the doctoral student is the theory of diffusion of innovations. Here the author focuses on key concepts for the development of innovations, as well as their applications. Further, chapter one of the dissertation project traces the various innovation strategies and concludes with a presentation of contemporary practical innovation models.

**Chapter two** of the dissertation project focuses on the organization of innovation at both the national and international levels. Here the author elaborates in detail and in-depth on important moments in the innovation process such as: investment and innovation in entrepreneurship, organization and evaluation of innovation at the enterprise level, as well as an assessment of Bulgaria's innovation performance. The main hypothesis raised by the author in the dissertation project states: "The adoption of proven and successful innovation practices can significantly improve Bulgaria's position in the field of global innovation solutions." To successfully prove this hypothesis, the author develops a theoretical and methodological framework and conducts a practical and empirical study, presented in chapters two and three, respectively.

The methodological part of the dissertation project is related to the analysis of a large number of data and the presentation of conclusions defending the hypothesis stated above. For this purpose, the author envisages and subsequently conducts a survey covering 100 randomly selected

companies. To ensure high representativeness of the information collected, the author conducts his research exclusively among the top management of the given company, including managers, founders, and company owners. As a result of the survey conducted in this way, the author managed to collect information about the challenges and opportunities that enterprises face when adopting innovative practices.

**Chapter three** of the dissertation project represents an in-depth analysis of the results obtained from the practical study as well as the author's provision of a practical guide for the successful implementation of innovations in the company, divided into key phases, as well as the author's recommendations for the future development of the innovation strategies of Bulgarian enterprises.

The draft dissertation submitted for an opinion is a fully completed work, including all the necessary sections and outlining the main contributions of the PhD student, which contain both the thoroughly performed and in-depth analysis, as well as the practical guidelines presented by the author for future innovative solutions in the field of Bulgarian economy. The relevance of the problem developed in the dissertation is undoubted, with an emphasized author's view on the issues under consideration. The in-depth knowledge of the theoretical sources used is evident. The methodology chosen by doctoral student Germanov fully corresponds to the set goals and objectives. I consider the object, subject, goals and objectives presented in the dissertation project, as well as the presented methodology, to be fully conceptually justified and responsive to the topic at hand. I consider the degree of personal involvement of the doctoral student to be undeniable, and the doctoral student's ability to analyze and summarize a large number of literary sources makes a positive impression. The doctoral student demonstrates in-depth knowledge in the field of his research, as well as abilities for independent scientific exploration.

### **3. Evaluation of the obtained scientific and applied results**

The dissertation work expands and enriches economic theory in the area of the implementation of successful innovation practices and finding effective innovation solutions in the field of organizing the innovation process in high-tech enterprises. The author conducts a thorough and reasoned practical analysis proving the effect of implementing successful innovation practices in every area of the enterprise's economic activity, such as: marketing and advertising, product innovations, commercial innovations, and enterprise management and organization. The conclusions and recommendations made by the doctoral

student are based entirely on the practical and applied results obtained by the author. The results obtained by the doctoral student are precise and analyzed in detail, which allows readers to verify the conclusions drawn by the doctoral student, as well as their credibility.

#### **4. Evaluation of scientific and applied contributions**

The author has outlined five scientific and applied scientific contributions, which in their entirety fully coincide with my assessment of the results obtained, indicated above. Undoubtedly, the main contributions to the dissertation project are the methodological scheme and empirical approach proposed by the doctoral student for assessing the potential of readiness for implementing innovations in small and medium-sized enterprises in Bulgaria, as well as the author's proposed applied approach based on progressive methods of open shared innovation, aiming to create an expert committee composed of industry leaders, representatives of the scientific community and innovation specialists, which committee aims to serve as a bridge between business, government, knowledge centers and other stakeholders. In addition to these main contributions, the author also outlines contributions related to the systematization of theoretical frameworks and methodological approaches to innovation, as well as contributions related to identifying the elements of the innovation system, through a systematic analysis of the relationship between the innovation index in Bulgaria and the development of Bulgarian enterprises. I believe that the contributions formulated in this way and their distinction between scientific and applied science can and should be accepted.

#### **5. Evaluation of the dissertation publications**

The abstract duly presents the publications on the dissertation, three in total. All three publications are in the journal "Knowledge - international Journal", which is referenced in secondary databases. All publications are on or close to the topic of the dissertation. The minimum national requirements are met.

## **6. Evaluation of the abstract**

The abstract of the dissertation on the topic "Organization of the Innovation Process in High-Tech Enterprises" by doctoral student Stanislav Sokolov Germanov correctly and completely reflects the main elements, content and scientific results of the full text of the dissertation. The abstract clearly and consistently presents the relevance and significance of the topic, as well as the object, subject, goal, objectives, main thesis and research hypotheses. Following the research thesis, the author has carefully and methodically derived the main sub theses of the study. Among them, we can highlight sub theses significant for the study such as: using opportunities for innovation exchange in the information age, creating practical frameworks for structurally building innovations in small and medium-sized enterprises, as well as the roadmap of the innovation process presented by the author.

Further the doctoral student outlines the main five steps contained in the roadmap, namely: the specific actions related to the innovation process that must be taken by the enterprise, the structural constraints when introducing the innovation process in the enterprise, the necessary management activities to guarantee the effectiveness of the innovation process in small and medium-sized enterprises, and as a final step the author proposes the acquisition of the necessary funds and tools, to manage the changes necessary to maintain the innovation process in small and medium-sized enterprises over time. The described methodology coincides with the survey approach used in the dissertation and an in-depth analysis of the results obtained an analysis that proves the hypothesis raised by the author.

The abstract contains a synthesized review of the theoretical foundations and empirical results, chapters one and three, respectively, highlighting the main conclusions from the comparative analysis conducted by the doctoral student, based on a detailed review of the rating scales, frequency distributions, and response structure. The formulated scientific and applied scientific contributions are presented clearly and correspond to the results in the full text of the dissertation, thus ensuring a true and balanced presentation of the research process, as well as summarize the recommendations provided by the doctoral candidate. The content of the abstract is logically structured and covers all key aspects of the dissertation - theoretical analysis, methodological justification, results of the survey, analysis of the results of the survey, and proof of the research thesis raised by the doctoral student. I accept the scientific and applied scientific contributions outlined by the doctoral student in the abstract as credible and scientifically sound.

## **7. Critical comments, recommendations and questions**

The dissertation project submitted for review is a fully completed work, including all necessary sections and outlining the main contributions of the doctoral student, which are defined as the methodological scheme and empirical approach proposed by the doctoral student for assessing the potential of readiness for implementing innovations in small and medium-sized enterprises in Bulgaria. as well as the author's proposed applied approach based on progressive methods of open shared innovation, aiming to create an expert committee composed of industry leaders. As a recommendation, I would point out the author's development of a predictive regression-correlation model, showing the anticipated trend in the organization and management of marketing among high-tech enterprises and proving the future positive effect of the application of modern innovative solutions implemented in high-tech enterprises.

The following question can be asked here:

What is the author's forecast for the future effect of the application of modern innovative solutions in small and medium-sized enterprises in Bulgaria and how would the application of modern innovative solutions in small and medium-sized enterprises change the future structure of the Bulgarian economy?

## **8. Conclusion**

Dear members of the dissertation committee, I hereby accept the proposed dissertation work of doctoral student Stanislav Germanov, on the topic "Organization of the innovation process in high-tech enterprises" and give a positive assessment for the awarding of an educational degree "PhD" in professional field 3.8. Economics and Management.

04.07.2025  
Sofia

Signature:.....  
Associate Prof. Marin Geshkov