



## РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Филип Петров Стоянов  
УНСС, гр. София, катедра „ Управление“  
Научна специалност „ Социално управление“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „ Управление“ в УНСС.

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №1589/30.05.2025г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Иван Костадинов Кадев*

Тема на дисертационния труд: УПРАВЛЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИИТЕ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР ПО МОДЕЛА НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – СТРАТЕГИИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА В ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „ Управление“/факултет „ Управление и администрация“ на УНСС по научна специалност „ Управление“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 392/ 14.02. 2024г. Обучението е осъществено в *свободна* форма през периода 14.02.2024- 19.05.2025г.

Иван Костадинов Кадев е завършил специалност „ Право“ и е практикуващ юрист и прокурор в Софийска градска прокуратура.

- *Кратка информация за изпълнението на индивидуалния план*

Индивидуалният план е разработен в съответствие с изискванията на Закона за висшето образование и правилата на УНСС. Успешно са

придобити планираните 190 кредита, като докторантът е изпълнил задълженията си предсрочно.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертацията е с обем от 217 страници, от които 206 стр. същински текст. Структурирана е в три основни глави. Съдържа 40 таблици и 15 графики.

*Актуалността на темата е добре аргументирана от автора чрез „значителното недоверие в институциите не само от страна на гражданите, но и от страна на самите работещи вътре в тях на различни равнища. Изборът на обект на изследването произтича от силата на зависимостите на Българската прокуратура от вътрешната среда (прокурори, служители, структура, организация, формални и неформални зависимости) и едновременно с това от външната среда: бизнес и политически фактори, законодателство и постоянна готовност за кардинални промени, политически натиск и силата на общественото мнение по така наречените „знакови дела“.*

Логически свързано с актуалността на темата са формулирани съответните цел, задачи, обект, предмет и основната теза на дисертационния труд.

**Целта** на разработката е да се повишат доверието и обществената подкрепа за ПРБ на базата на нов подход към управлението на комуникациите на институцията.

В този контекст са поставени следните, подходящо формулирани, задачи:

- Да се анализира теоретичната основа за доказване на тезата на изследването, която да включва връзките между основни принципи на управлението на комуникациите и теория на заинтересованите страни.
- Да се анализира в този контекст ефективността на комуникациите на ПРБ.
- Да се идентифицират приложимите методи и инструменти за прилагането на модела на заинтересованите страни в организациите от публичния сектор и да се синтезира авторова методика за приложението им в ПРБ.
- Да се проведе емпирично изследване за установяване на

взаимовръзката между комуникациите на институциите и доверието в тях.

- Да се изведат препоръки как да се подобри ефективността на комуникациите на организациите от публичния сектор, в частност, ПРБ, чрез прилагане на модела на заинтересованите страни.

Хипотезите, които се изследват, за да бъде доказана тезата са:

1. Има силна връзка между общественото мнение и подкрепата за прокуратурата.

2. Има силна връзка между подкрепа и ефективност на прокуратурата.

3. Теорията на заинтересованите страни е подходящ инструмент за управление на комуникациите на прокуратурата.

4. Разработената методика за прилагане на модела на заинтересованите страни в комуникацията на ПРБ е адекватна и приложима.

Използвани са 100 литературни източника, от които 2 на български език. Използваната литература обхваща значими и актуални изследвания и нормативни документи. Цитирането е коректно и нямам основание да допускам плагиатство. В свидетелство на това е и представения доклад за проверка за плагиатство.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

**Резултат** на изследването е авторова методика за повишаване на ефективността на комуникациите в ПРБ чрез използване на модела на заинтересованите страни, като са отчетени особеностите на институцията, социалния контекст и съвременните комуникационни парадигми.

**Методиката** на дисертационното изследване се основава на интердисциплинарен подход, който интегрира теоретични и емпирични концепции от областите на публичното управление, комуникационния мениджмънт, правото, етиката и теорията на заинтересованите страни. Идеята е да се изгради системен модел за ефективно управление на комуникациите в Прокуратурата на Република България (ПРБ) чрез иновативно приложение на модела на заинтересованите страни.

Поставените задачи са постигнати на база на правилно приложение на заявения научен инструментариум. Авторът е демонстрирал добро познаване на теорията и на практиката в областта на изследването и в

обекта ПРБ. Прави впечатление умелото приложение на модели и подходи от теорията към конкретната ситуация.

Считам, че авторът е постигнал предварително поставената цел, като се е придържал умело към научния подход и е адаптирал методи от различни области на познанието.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Приемам заявените от докторанта приноси на труда. Без да ги цитирам отново, ще отбележа само най-важните от тях:

В теоретични план е формулирана нова интердисциплинарна концептуална рамка, която интегрира теорията на заинтересованите страни с принципите на стратегическото управление на комуникациите в публичния сектор. Авторът умело е съчетал разбирането за комуникациите в публичните институции със специфичните нови измерения на ефективността като прозрачност, отчетност, доверие и легитимност.

Основен методологичен принос безспорно и методиката за подобряване на комуникациите в публични институции по модела на заинтересованите страни, която включва оригинална комбинация от количествени и качествени методи в три етапа, които са описани детайлно от автора .

Очаквано заради работната позиция и опита на дисертанта практико-приложните приноси са в приложимата методика, която може да послужи като модел за институционални комуникационни практики в други органи на съдебната власт и в цялостния публичен сектор.

Приемам и формулираните конкретни препоръки за институционална реформа и иновации, като считам, че те са изведени както на основание на изследването, така и на професионалния опит и личните наблюдения на автора.

Ценен от практическа гледна точка е и този първи по рода си емпиричен анализ на състоянието на комуникациите в Прокуратурата, базиран на реални данни от анкетиране и интервюта, с оценка на възприятията на вътрешните и външните заинтересовани страни.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Представени са следните три публикации от автора:

1. Kadev, I. Training communication specialists based on the stakeholder model. Scientific Collection «InterConf», (238): with the Proceedings of the 14th International Scientific and Practical Conference «Challenges in Science of Nowadays» (March 6-8, 2025; Washington, USA) / comp. by LLC SPC «InterConf». Washington: EnDeavours Publisher, 2025.p 14-20, 225 p.ISBN 979-1-293-10109-3 (series) DOI 10.51582/interconf.2024.238.Index Copernicus ); Google Scholar ; Semantic Scholar ; Mendeley ; Scilit ; OpenAIRE
2. Kadev Ivan. Public sector communication management under the stakeholder model - strategies for improving efficiency in prb. Journal of Management Sciences and Applications No. II, 2024 Pages: 197-203 DOI: <https://doi.org/10.37075/JOMSA.2024.2.02>
3. Kadev I. The impact of social media on the goals of public organizations scientific Collection «InterConf», (234): with the Proceedings of the 17th International Scientific and Practical Conference «Science and Practice: Implementation to Modern Society» (February 6-8, 2025; Manchester, United Kingdom) / comp. by LLC SPC «InterConf». Manchester: Peal Press Ltd., 2025. 322 p.,p 27-37,ISBN 978-0-216-01072-7 (series)OI 10.51582/interconf.2024.23410.51582/interconf.2024.238.Index Copernicus ); Google Scholar ; Semantic Scholar ; Mendeley ; Scilit ; OpenAIRE

Публикациите отразяват съществени части от дисертационния труд и са доказателство, че научната общност е запозната с резултатите от изследването.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът съдържа 48 страници и отразява коректно структурата и съдържанието на дисертационния труд. Приложени са нужните таблици и графики, които онагледяват изчерпателно важните елементи на изследването. Авторефератът съдържа списък на научните публикации, които са достъпни и проверени от мен на сайтовете на посочените научни издания. Приложена е справка за научните,

методологичните и практико- приложни приноси, като те са разписани подробно.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Бележките ми са относно наличието на прекалено много текст „ по принцип“, особено във втора глава, в който се губи представа за критичното отношение на автора- кое от посоченото е приложимо и кое не към неговите конкретни предмет и цел. Също така не е открояна ясно методиката в нейните четири етапа, като са представени направо пълните описания на етапи, подетапи, подходи и инструменти. Това затруднява осмислянето на стъпките и целите и прибавянето на подходи и инструменти.

Препоръките ми към автора са следните:

1. Да съкрати текстовете от втора глава, които по същество са верни, но не са свързани конкретно с обекта на изследването.
2. Да издаде методиката със съответна преработка, като практически наръчник за комуникации на институциите от съдебната система. Считам, че резултатите от изследването могат да намерят така реално приложение и да допринесат директно за реализиране на целта на труда.
3. Да конкретизира конкретните измерения на теоретичното изследване по отношение на ПРБ.

## **8. Заключение**

*В заключение считам, че направените бележки и препоръки не намаляват стойността на постигнатите резултати и представената за рецензия дисертация отговаря на изискванията за научен труд за присъждане на образователна и научна степен „ доктор“. Препоръчвам на научното жури да присъди на Иван Костадинов Кадев образователната и научна степен „ доктор“ по специалност „ Управление“, направление 3.7 „ Администрация и управление“ .*

12.06.2025 / София

Подпис: .....

## **R E V I E W**

By: Assoc. Prof. Dr. Philip Petrov Stoyanov

University of National and World Economy (UNWE), Sofia  
Department of “Management”

Academic Specialty: “Social Management”

**Subject:** Doctoral dissertation for awarding the educational and scientific degree “Doctor” in the scientific specialty “Management” at UNWE.

**Basis for submission of the review:** Participation in the academic jury for the defense of the dissertation in accordance with Rector's Order No. 1589/30.05.2025 of the UNWE Rector.

**Author of the dissertation:** Ivan Kostadinov Kadev

**Title of the dissertation:** *COMMUNICATION MANAGEMENT IN THE PUBLIC SECTOR BASED ON THE STAKEHOLDER MODEL – STRATEGIES FOR IMPROVING EFFICIENCY IN THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF BULGARIA*

### ***1. Information about the PhD candidate***

The PhD candidate was enrolled in the doctoral program in the “Management” Department / Faculty of “Management and Administration” at UNWE in the scientific specialty “Management” by Order No. 392/14.02.2024 of the UNWE Vice-Rector for Research. The training was conducted in part-time form during the period 14.02.2024 – 19.05.2025. Ivan Kostadinov Kadev holds a degree in Law and is a practicing legal professional and prosecutor at the Sofia City Prosecutor’s Office.

### **Brief information on the fulfillment of the individual plan**

The individual plan was developed in accordance with the Higher Education Act and the rules of UNWE. The planned 190 credits were successfully obtained, and the doctoral student fulfilled his obligations ahead of schedule.

### ***2. General characteristics of the submitted dissertation***

The dissertation consists of 217 pages, of which 206 pages constitute the main text. It is structured into three main chapters and includes 40 tables and 15 graphs. The relevance of the topic is well argued by the author through the "significant distrust in institutions not only from citizens but also from employees within them at various levels." The choice of the object of study stems from the strong dependencies within the Bulgarian Prosecutor’s Office on its internal environment (prosecutors, staff, structure, organization, formal and informal dependencies) and simultaneously from the external environment: business and political factors, legislation, constant readiness for fundamental changes, political pressure, and the influence of public opinion on so-called “high-profile cases.”

Logically related to the topicality of the subject, the dissertation defines the appropriate aim, objectives, object, subject, and main thesis.

**The aim** of the work is to enhance public trust and support for the Bulgarian Prosecutor's Office through a new approach to the institution's communication management.

The following well-formulated **objectives** are set in this context:

- To analyze the theoretical foundation for proving the research thesis, including the relationship between key principles of communication management and stakeholder theory.
- To analyze, in this context, the effectiveness of communications within the Prosecutor's Office.
- To identify applicable methods and tools for implementing the stakeholder model in public sector organizations and synthesize an original methodology for its application in the Prosecutor's Office.
- To conduct an empirical study to determine the correlation between institutional communication and public trust.
- To provide recommendations for improving communication efficiency in public sector organizations, particularly in the Prosecutor's Office, through the application of the stakeholder model.

**The hypotheses tested to validate the thesis are:**

1. There is a strong relationship between public opinion and support for the Prosecutor's Office.
2. There is a strong relationship between public support and the effectiveness of the Prosecutor's Office.
3. Stakeholder theory is a suitable tool for managing communication in the Prosecutor's Office.
4. The developed methodology for applying the stakeholder model in communication in the Prosecutor's Office is adequate and applicable.

100 sources have been used, only 2 of which are in Bulgarian. The literature includes significant and current research and regulatory documents. Citations are correct, and there is no reason to suspect plagiarism. This is also supported by the presented plagiarism check report.

### ***3. Evaluation of the scientific and applied-scientific results***

The research resulted in an original methodology for improving communication efficiency in the Bulgarian Prosecutor's Office by applying the stakeholder model, accounting for the institution's specific characteristics, social context, and modern communication paradigms. The research methodology is based on an interdisciplinary approach integrating theoretical and empirical concepts from public administration, communication management, law, ethics, and stakeholder theory. The idea is to construct a systematic model for effective

communication management in the Bulgarian Prosecutor's Office through innovative application of the stakeholder model.

The objectives have been achieved based on the appropriate use of the declared research tools. The author demonstrates solid knowledge of both theory and practice in the field and the specific institution (Prosecutor's Office). Noteworthy is the skillful application of theoretical models and approaches to the practical case. I believe the author has successfully achieved the set objective, adhering to a scientific approach and adapting methods from various fields of knowledge.

#### ***4. Evaluation of the scientific and applied contributions***

I accept the contributions claimed by the PhD candidate. Without listing them again, I will highlight the most important ones:

##### **Theoretical contribution:**

A new interdisciplinary conceptual framework is formulated, integrating stakeholder theory with principles of strategic communication management in the public sector. The author skillfully combines an understanding of communication in public institutions with the new dimensions of effectiveness such as transparency, accountability, trust, and legitimacy.

##### **Methodological contribution:**

The key methodological contribution is the original methodology for improving communication in public institutions based on the stakeholder model, which includes a unique combination of quantitative and qualitative methods in three stages, described in detail by the author.

##### **Practical contribution:**

Given the author's professional position and experience, the applied value of the methodology is evident. It can serve as a model for communication practices in other judicial authorities and the broader public sector.

I also accept the specific recommendations for institutional reform and innovation as being grounded in both the research and the author's professional observations.

Another valuable contribution is the first-of-its-kind empirical analysis of communication practices in the Prosecutor's Office, based on real data from surveys and interviews evaluating the perceptions of internal and external stakeholders.

#### ***5. Evaluation of the publications related to the dissertation***

The following three publications by the author have been presented:

1. Kadev, I. *Training communication specialists based on the stakeholder model*. Scientific Collection «InterConf», (238), March 2025, Washington, USA, pp. 14–20. Indexed in: Index Copernicus, Google Scholar, Semantic Scholar, Mendeley, Scilit, OpenAIRE.

2. Kadev, I. *Public sector communication management under the stakeholder model – strategies for improving efficiency in PRB*. Journal of Management Sciences and Applications, No. II, 2024, pp. 197–203.
3. Kadev, I. *The impact of social media on the goals of public organizations*. Scientific Collection «InterConf», (234), February 2025, Manchester, UK, pp. 27–37.

These publications reflect significant parts of the dissertation and serve as proof that the academic community is familiar with the research results.

#### **6. Evaluation of the dissertation abstract**

The abstract is 48 pages long and accurately reflects the structure and content of the dissertation. It includes necessary tables and graphs that illustrate the important elements of the research. The abstract contains a list of the author’s scientific publications, which are accessible and verified by me on the websites of the cited journals. It also includes a summary of the scientific, methodological, and applied contributions, described in detail.

#### **7. Critical notes, recommendations, and questions**

My remarks concern the presence of excessive general content in Chapter Two, which makes it difficult to identify the author's critical stance—what is relevant and what is not to the specific subject and aim. Additionally, the methodology is not clearly distinguished in its four stages; instead, the full descriptions of stages, sub-stages, approaches, and tools are presented all at once, making it difficult to grasp the steps and their respective purposes.

#### **My recommendations to the author are:**

1. To shorten the general parts of Chapter Two, which, although correct, are not directly connected to the object of study.
2. To publish the methodology as a practical manual for communication in judicial institutions, as I believe the research results can be applied and directly contribute to the dissertation's objective.
3. To further specify the theoretical dimensions of the study with direct reference to the Prosecutor’s Office.

#### **8. Conclusion**

In conclusion, I believe the remarks and recommendations made do not diminish the value of the achieved results. The dissertation submitted for review meets the requirements for a scientific work for awarding the educational and scientific degree “Doctor.” I recommend that the academic jury confer the educational and scientific degree “Doctor” to Ivan Kostadinov Kadev in the specialty “Management,” field 3.7 “Administration and Management.”

**Sofia 12.06.2025**

**Signature: .....**