



## РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Васил Стефанов Петков  
УНСС

научна специалност: „Световно стопанство и МИО“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ в УНСС.

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №1861/27.06.2025 на зам.-ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Илина Симеонова Мутафчиева

Тема на дисертационния труд: Целите за устойчиво развитие – катализатор за управленска трансформация в компаниите

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Международни икономически отношения и бизнес“, факултет „Международна икономика и политика“ на УНСС по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ съгласно Заповед на Ректора на УНСС №772/28.03.2017 г. Обучението е осъществено в редовна форма през периода 14.03.2017 г.-14.03.2020 г., но след това е преминало през трансформации, вкл. и защото докторантът беше в майчинство.

Илина Мутафчиева е завършила бакалавър по специалност „Международни икономически отношения“ и магистър по „Управление на международни проекти“ в УНСС. Понастоящем е докторант към катедра „МИО и бизнес“. Тя има впечатляваща професионална биография като последователно е работила по проект към Съвета на Европа, била е председател на Националния младежки форум, координатор „Управление на проекти“ към Дружеството за ООН в България, съветник към политическия кабинет на заместник-министър председателя по климатичните политики към МС на Р България, народен представител

(вкл. председател, заместник-председател и член на три различни комисии по това време), а към момента е консултант и оценител на проекти. Видно от автобиографията професионалният път на докторанта е бил тясно свързан с темата на дисертационния труд. Това е една възможност целите за устойчиво развитие да бъдат разбрани, осмислени и представени в дисертационния труд.

Докторантът не заемал академични длъжности до момента, вкл. длъжности извън УНСС или друга научна организация. Индивидуалният й план е изпълнен, което ми дава основание да считам, че минималните национални изисквания са изпълнени.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Представеният за рецензиране дисертационен труд се състои от увод, три глави, заключение, използвана литература (437 източника) и десет приложения (общ обем от 305 страници, а основен текст 211 страници). Преди основното изложение са поместени списъци на съкращенията, таблиците и фигурите.

Областта от научното познание, в която попада темата на дисертацията е интересна и изследвана в научната литературата, но аспектите, които се дискутират в труда представляват принос към теорията и практиката. Трансформацията на мениджмънта в контекста на целите за устойчиво развитие и в перспективата на разкриване на нефинансова информация ще оказват влияние върху развитието на международния бизнес. Реализирането на програмата на ООН „Да преобразим света: програма до 2030 г. за устойчиво развитие“, с която се определя набор от цели за устойчиво развитие (ЦУР) за премахване на бедността, опазване на планетата, гарантиране на защитата на правата на човека и осигуряване на просперитет за всички не може да бъде реализирана без промяна в мениджмънта на компаниите като основни субекти в международния бизнес.

В увода са налице основните реквизити – обект, предмет, цел и задачи на изследването. Целта на разработката и изследователските задачи отговарят на съдържанието и насоките на проекта на дисертация. Тезата е прецизно формулирана, а възприетите хипотези намирам за отговарящи на структурата и съдържанието на разработката.

Докторантът подробно представя информационното осигуряване, методите на изследването и ограничителните условия, които обективно отразяват съдържанието на разработката. Добро решение е краткото представяне на съдържанието на трите глави в изследването. Изводите

относно взаимовръзките цели-адаптация-практики-резултати намирам за правилни и логично построени.

В началото на първа глава дисертантът акцентира върху различните измерения на устойчивото развитие, вкл. и върху неговата еволюция чрез критичен анализ на литературата по проблематиката. Разгледани са измеренията на устойчивостта – икономическа, социална, екологична и т.н. На следващо място авторът се спира върху концепцията за устойчивото развитие и прави авторова систематизация на дефинициите и авторите/институциите, които поддържат съответното схващане. Потърсена е и взаимовръзката между устойчивостта и конкурентоспособността. Анализирани са пътят, по който се достига до „Дневен ред 2030“, както и институционалната рамка за изпълнение на целите за устойчиво развитие. Посочена е ролята на различни органи в изпълнението на тези цели. Акцентирано е върху мястото на ЕС и България в този процес. Разгледана е променената бизнес среда в контекста на ЦУР. Изложението в първа глава показва добро познаване на литературата по проблематиката. Прави впечатление включването на разработки на колеги от катедра „МИО и бизнес“.

Втора глава започва с разглеждането на класическите теории за мениджмънта. Изясняват се различни понятия – стратегическо управление, стратегическа гъвкавост и т.н. Изложението е съпътствано с кратки практически примери от действителността. След това авторът се спира върху изясняването на еволюцията на мениджмънта за устойчиво развитие – от Мениджмънт 1.0 до Мениджмънт 5.0. отново посредством критичен анализ и казуален подход. Авторът извежда принципите на Мениджмънт 5.0 и връзката им с целите за устойчиво развитие. Изясняват се взаимовръзките с Индустрия 4.0, дигитализацията, интернет на нещата, големите данни с позоваване на трудове на автори от катедрата. На следващо място се разглеждат приликите и разликите между мениджмънта за устойчиво развитие и устойчивия мениджмънт, което е отново авторов принос. Изследват се взаимовръзките между ЦУР и мениджмънта за устойчиво развитие като водещи фактори в трансформационния процес, при който бизнесът и глобалните политики си взаимодействат. Налице е критичен анализ на вижданията на различни автори и се извежда категоризация на трите основни нива на устойчивост при бизнеса. Авторът отделя място и на влиянието, което „Дневният ред 2030“ има чрез нови изисквания за управлението на компаниите и налагането на екологични и социални фактори в стратегиите на компанията. Последователно са разгледани стратегическата, оперативната, дигиталната, иновационната и др. трансформации чрез умело подбрани

примери. Анализирани са действията на бизнес лидерите по отношение на ЦУР.

Третата глава разглежда трансформациите в управлението чрез прилагане на подхода на обратния анализ по отношение на два взаимосвързани елемента. Разглежда се корпоративната прозрачност и нефинансовото отчитане като стратегически инструменти. Извършен е анализ на нефинансовите декларации, от който е видно, че компаниите информират как променят управленските си стратегии в резултат на външния натиск за прозрачност. Поместена е авторова адаптация на връзката между принципите на ОИСР и целите за устойчиво развитие. Разгледана е Директивата на ЕС относно оповестяването на нефинансова информация и нейното влияние върху корпоративното управление. Авторът прави сравнение между Директивата за нефинансово отчитане и Директивата за отчитане на корпоративната устойчивост. Изяснена е концепцията за „двойна материалност“ и са изведени категориите и подкатегиите в Европейските стандарти за устойчива отчетност. Компаниите, които авторът включва в анализа си, са част от официалния индекс на БФБ – SOFIX за периода 2017-2023 г. Предложена е авторова матрица за оценка на компаниите по години чрез използване на скала – наличие, частично и липса. С най-голямо практическо значение са същинският анализ на нефинансовите декларации на база на данни от приложенията и направеното анкетно проучване за изследване на обществените нагласи. Авторът извежда основните изследователски задачи, теза и три хипотези. Представена е методиката на проучването и е извършен анализ на резултатите от проучването. Направени се ценни изводи и препоръки към бизнеса и институциите.

Заключението обобщава основните изводи, до които достига докторантът и има голямо практико-приложно значение.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Представеният труд притежава научна и научно-практическа стойност, тъй като е посветен на проблематика, която ще става все по-актуална.

Основните научни и научно-приложни резултати могат да бъдат формулирани в следните насоки:

- личи добро познаване на литературата по проблематиката и внимателно боравене със специфичните термини;
- анализ и систематизация на литературата, свързана с целите за устойчиво развитие и влиянието им върху управленските подходи и

- практики; всичките 437 източника са използвани в разработката съвестно, т.е. научният апарат е коректно приложен;
- авторът съвестно изяснява, че практическата част е свързана основно с България, но това има пряко отношение към темата на изследването. В допълнение са приложени и казуси, които са свързани с международни компании, което допълнително придава силен международен акцент на изследването;
  - в хода на изложението се доказват тезата, хипотезите, целта и задачите на изследването чрез подходящи примери и авторови изводи към тях;
  - методиката на изследването е трудоемка, интересна и резултативна;
  - изведени са принципите на Мениджмънт 5.0 и връзката им с целите за устойчиво развитие;
  - анализирани са приликите и разликите между мениджмънта за устойчиво развитие и устойчивия мениджмънт;
  - изготвено е авторово сравнение между Директивата за нефинансово отчитане и Директивата за отчитане на корпоративната устойчивост;
  - авторът прави критичен анализ на въздействието, приложението и резултатите от основните финансови механизми на ЕС, които имат отношение към „Дневен ред 2030“;
  - разгледаните казуси обогатяват изследването и допринасят за повишаване на качеството на разработката като чрез тях се доказва тезата на изследването;
  - съществен принос представлява анализа и намирането на определени причинно-следствени връзки между изследваните категории;
  - отправените насоки и препоръки към компаниите и институциите, вкл. и по отношение на регулаторната рамка са добре обосновани и логични.

В представения дисертационен труд се откриват научни и научно-приложни приноси, които обогатяват съществуващата теория и практика.

В резултат на изложеното по-горе може да се заключи, че целта и задачите на изследването са постигнати, както и че е доказана основната теза при така формулираните хипотези.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

В автореферата авторът посочва приносите на дисертационния труд като ги разделя на теоретичен, методичен, емпиричен и практически.

Същите могат да бъдат приети, въпреки че те могат да бъдат формулирани по-синтезирано в автореферата, както и да бъдат изброени по-кратко. В допълнение авторът извежда ценни препоръки към българския бизнес, който следва да надгради своята корпоративна прозрачност чрез разширяване на продуктови линии и услуги, интегриращи устойчиво развитие, корпоративни образователни инициативи, стратегически партньорства за устойчиво развитие и мултисекторни инициативи.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Представените публикации във връзка с темата на дисертационния труд (5 на брой) надхвърлят изискуемия минимум. Те съдържат различни аспекти, свързани с темата на дисертационния труд и показват, че докторантът е работил и осмислял проблематиката систематично. В допълнение чрез тях основните достижения на автора в дисертацията са намерили публичност. Публикациите са, както следва:

*Мутафчиева, И. (2024). Климатични промени и българския бизнес – отговор и предизвикателства. В Членството на България в Европейския съюз: шестнадесет години по-късно. Том 1: Доклади на български език (стр. 42–49). София: Издателски комплекс – УНСС.*

*Мутафчиева, И. (2021). Нагласи на българския бизнес по отношение на Целите за устойчиво развитие на ООН. В Членството на България в Европейския съюз: дванадесет години по-късно (стр. 253–259). София: УНСС. ISBN: 978-619-232-370-7.*

*Мутафчиева, И. (2021). Устойчивост в стратегиите като отговор на глобалните социални, здравни и икономически предизвикателства. В Икономиката на България и Европейския съюз: предизвикателството COVID-19. Сборник с доклади от Шестнадесетата международна научна конференция на младите учени, 12 февруари 2021 г. (стр. 840–849). София: ВУЗФ "Св. Григорий Богослов". ISBN: 978-619-7622-04 1.*

*Мутафчиева, И. & Недкова, Р. (2021). Миграция и развитие: Мониторингов доклад. София: Българска платформа за международно развитие. ISBN:978-619-7484-05-2.*

*Мутафчиева, И. (2020) Нагласите на българския бизнес по отношение на целите за устойчиво развитие на ООН. В Икономика на България и Европейския съюз: Кръгова икономика и корпоративна социална отговорност. Сборник с доклади от Петнадесета международна научна конференция на младите учени, 22 ноември 2019 г. (стр. 497–506). София: ВУЗФ "Св. Григорий Богослов". ISBN: 978-619-232-316-5.*

## **6. Оценка на автореферата**

Представеният автореферат отговаря на изискванията. В началото е поместена актуалността на темата, следвано от съдържанието на разработката. Авторът посочва основните постановки от увода – актуалност, цел и задачи, теза и хипотези, ограничения, методи на изследването. Представени са и синтезирано основните постановки от отделните глави. Следват приносите и списъкът на публикациите във връзка с темата на труда.

Докторантът съвместно е представил основните въпроси и постижения от дисертацията в автореферата. Налице са и най-важните резултати от приложението на методите на емпиричното изследване. Представените приноси отговарят на тезата, хипотезите, целта, задачите и резултатите от разработката.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Нямам критични бележки.

В хода на защитата бих желал авторът да отговори на следния въпрос:

*„Посочете конкретно какви дейности, мерки, инициативи, законодателни промени и др. трябва да бъдат предприети, за да може да се осигури на компаниите благоприятна регулаторна и стимулираща среда, за да интегрират устойчивото развитие в стратегиите и дейностите си?“*

## **8. Заключение**

В заключение представеният за рецензиране дисертационен труд притежава необходимите качества и достойнства, което ми дава основание да изразя категорично своето положително становище за присъждане на образователната и научна степен „доктор по икономика“ по научна специалност „Световно стопанство и МИО“ на докторанта Илина Симеонова Мутафчиева. Ще гласувам „ЗА“.

01.09.2025 г. / гр. София

Подпис: .....