



## РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д-р Светослав Спасов,  
катедра „Национална и регионална сигурност”, УНСС

Относно: Дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор” по научна специалност Икономика и управление (Отбрана и сигурност) в УНСС

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 2701 /01.10.2024 г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Мартин Владимиров Тинчев

Тема на дисертационния труд:

„МЕТОДИКА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

НА ЕНЕРГИЙНАТА БЕДНОСТ В БЪЛГАРИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра/факултет* на УНСС по *научна специалност* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 3757 /21.11.2025 г. Обучението е осъществено в *свободна* форма.

В хода на обучението си докторантът е изпълнил предвидените в индивидуалния учебен план дейности, включително разработване на дисертационен труд и реализиране на публикации, тематично свързани с проблемите на енергийната бедност, енергийната сигурност и публичните политики в контекста на Европейския съюз.

Научните интереси на дисертанта са насочени към социално-икономическите измерения на енергийната бедност, ролята на институциите и механизмите за прилагане на политики за устойчиво развитие и защита на уязвимите групи потребители.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд:**

Дисертационният труд на докторант Мартин Владимиров Тинчев, с обем 212 страници, е посветен на изключително актуален и социално значим проблем – енергийната бедност и необходимостта от разработване на методика за нейното ограничаване в България и Европейския съюз. Изследването е структурирано логично в три основни глави, които последователно разглеждат теоретичните основи на явлениято, възможните механизми за противодействие и емпирично изследване, целящо апробация на предложената методика.

Авторът демонстрира аналитичен подход, съчетавайки икономически, социални и управленски аспекти на енергийната сигурност. Използвани са данни от НСИ, Евростат и национални стратегически документи, което придава на труда практическа стойност. В заключение се открояват ясно поставена цел, коректно формулирани задачи и стремеж към създаване на приложим инструментариум за политики в областта на енергийната бедност

## **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

В резултат на проведеното изследване са постигнати значими научни и научно-приложни резултати, свързани с анализа на енергийната бедност като комплексен социално-икономически проблем. В първа глава са изведени основните теоретични и статистически характеристики на явлениято, във втора глава е разработена триетапна методика за противодействие, а в трета глава е извършена нейна апробация чрез емпирично изследване.

## **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси:**

Дисертационният труд на Мартин Тинчев съдържа ясно обособени научни и научно-приложни приноси, в пълно съответствие с поставените цели и задачи. От научна гледна точка, принос представлява систематизирането на съществуващите теоретични подходи към енергийната бедност и изведеното разбиране за нея като комплексен социално-икономически риск. Авторът обогатява научното познание с концептуален модел, който свързва енергийната ефективност, социалната политика и устойчивото развитие.

Сред научно-приложните приноси се откроява разработената триетапна методика за противодействие на енергийната бедност, която интегрира информационни, финансови и управленски механизми.

Практическа стойност имат и предложените показатели за оценка на степента на енергийна бедност и ефективността на мерките на национално и местно ниво. Формулираните препоръки са реалистични, съобразени с българската институционална среда и могат да послужат за усъвършенстване на публичните политики в областта на енергийната сигурност

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията:**

Публикациите по дисертацията са тематично свързани с основните направления на изследването и отразяват ключови елементи от дисертационния труд. Чрез тях получените резултати са представени и обсъдени в научната общност. Публикационната активност на докторанта отговаря на изискванията за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът коректно и в синтезиран вид представя структурата, целите, задачите, методологията и основните резултати на дисертационния труд. Съдържанието му е в пълно съответствие с основния текст на дисертацията и отговаря на утвърдените академични изисквания..

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси:**

Дисертационният труд е логично структуриран, добре аргументиран и съдържа ясни цели, приноси и практически ориентирани резултати. Независимо от това, могат да се направят няколко бележки с препоръчителен характер, насочени към усъвършенстване на изследването.

На първо място, в теоретичната част следва да се формулира по-ясно изследователската хипотеза и да се уточни операционната дефиниция на понятието „енергийна бедност“, върху която стъпва предложената методика. Това би засилило логическата връзка между теорията и практическите изводи.

На второ място, самата методика би могла да бъде конкретизирана чрез ясно посочване на използваните показатели, критерии и измерители, както и чрез кратко описание на начина на тяхното прилагане. Разширяването на емпиричната част с по-подробно описание на извадката и прилагане на елементарна статистическа обработка би придало на анализа по-голяма достоверност и научна тежест.

Добре е също изводите и препоръките да бъдат формулирани в по-оперативна и измерима форма, така че да подчертават приложния потенциал на разработката. Езиковият изказ следва да бъде допълнително прецизиран, като се избегнат повторения и описателни отклонения.

Като отправна точка за бъдеща научна работа могат да се поставят следните въпроси:

1. Какви конкретни институционални и нормативни промени биха били необходими за практическото прилагане на предложената методика?
2. В каква степен е възможна адаптацията ѝ за различни региони в България с оглед на социално-икономическите различия?
3. Как предложените индикатори могат да се използват за проследяване на резултатите от национални и европейски програми за енергийна ефективност?

## **8. Заключение**

Представеният дисертационен труд на Мартин Владимиров Тинчев е резултат от задълбочено и целенасочено научно изследване върху актуален и обществено значим проблем – енергийната бедност и възможностите за нейното ограничаване чрез прилагането на интегриран методически подход. Авторът демонстрира отлична ориентация в нормативната, икономическата и социалната рамка на темата, както и умения за критичен анализ и формулиране на практически приложими решения.

Целите и задачите на изследването са изпълнени в пълен обем. Трудът е методологически издържан, логично структуриран и съчетава теоретична дълбочина с ясно изразена практическа насоченост. Формулираните приноси са аргументирани и допринасят за развитието на научното познание в областта на енергийната сигурност и публичните политики за устойчиво развитие.

На основание гореизложеното давам положителна рецензия и подкрепям допускането на дисертационния труд до публична защита, както и присъждането на образователната и научна степен „доктор“ на Мартин Владимиров Тинчев по научна специалност *Икономика и управление (отбрана и сигурност)*.

18.12.2025 г. / София

Подпис:

проф. Д-р Светослав Спасов

# REVIEW

By:

Prof. Dr. Svetoslav Spasov,  
Department of “National and Regional Security”, University of National and  
World Economy (UNWE)

**Subject:**

Doctoral dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree “**Doctor**” in the scientific field *Economics and Management (Defence and Security)* at the University of National and World Economy.

**Grounds for presenting the review:**

Participation as a member of the scientific jury for the defense of the dissertation, in accordance with Order No. 2701/01.10.2024 of the Rector of UNWE.

**Author of the dissertation:**

Martin Vladimirov Tincev

**Title of the dissertation:**

“METHODODOLOGY FOR COUNTERACTING ENERGY POVERTY IN  
BULGARIA AND THE EUROPEAN UNION”

**1. Information about the doctoral candidate**

The doctoral candidate has been enrolled in the doctoral programme of the Department/Faculty at UNWE in the scientific specialty, pursuant to Order No. 3757/21.11.2025 of the Vice-Rector for Research Activities at UNWE. The training has been conducted in a *free form*.

During his studies, the doctoral candidate fulfilled the activities set out in his individual plan, including the development of the dissertation and publications thematically related to energy poverty, energy security and public policy in the context of the European Union.

The research interests of the doctoral candidate focus on the socio-economic dimensions of energy poverty, the role of institutions, and policy implementation

mechanisms aimed at sustainable development and the protection of vulnerable consumer groups.

## **2. General characteristics of the dissertation**

The dissertation of doctoral candidate Martin Vladimirov Tincev, comprising 212 pages, is devoted to an extremely topical and socially significant issue—energy poverty and the need to develop a methodology for its mitigation in Bulgaria and the European Union. The research is logically structured in three main chapters, which consecutively examine the theoretical foundations of the phenomenon, the possible mechanisms for counteraction, and an empirical study aimed at validating the proposed methodology.

The author demonstrates an analytical approach, combining economic, social and managerial aspects of energy security. Data from the National Statistical Institute, Eurostat and national strategic documents are employed, which lends practical value to the work. The dissertation presents a clearly defined aim, well-formulated research tasks, and a consistent ambition to create an applicable policy instrument for addressing energy poverty.

## **3. Evaluation of the obtained scientific and applied results**

The conducted research has produced significant scientific and applied results related to analysing energy poverty as a complex socio-economic issue. The first chapter outlines the main theoretical and statistical characteristics of the phenomenon; the second chapter develops a three-stage methodology for counteracting energy poverty; and the third chapter implements its validation through an empirical study.

## **4. Evaluation of scientific and applied contributions**

The dissertation contains clearly defined scientific and applied contributions, fully aligned with the stated aims and research tasks. From a scientific perspective, the work systematises existing theoretical approaches to energy poverty and conceptualises it as a complex socio-economic risk. The author enriches scientific knowledge by proposing a conceptual model linking energy efficiency, social policy and sustainable development.

Among the applied contributions, the three-stage methodology for counteracting energy poverty stands out, integrating informational, financial and managerial mechanisms. Of practical value are the indicators proposed for assessing the degree of energy poverty and

the effectiveness of measures at national and local levels. The recommendations presented are realistic, adapted to the Bulgarian institutional context and suitable for improving public policies in energy security.

### **5. Evaluation of publications related to the dissertation**

The publications associated with the dissertation are thematically linked to the main directions of the research and reflect key elements of the dissertation. Through them, the results obtained are presented and discussed within the academic community. The publication activity of the doctoral candidate meets the requirements for the award of the educational and scientific degree “Doctor”.

### **6. Evaluation of the abstract**

The abstract accurately and concisely presents the structure, aims, research tasks, methodology and main findings of the dissertation. Its content fully corresponds to the dissertation and complies with the established academic standards.

### **7. Critical remarks, recommendations and questions**

The dissertation is logically structured, well-argued and contains clear objectives, contributions and practically oriented results. Nevertheless, several recommendations may be made to further improve and refine the research.

First, the theoretical part would benefit from a clearer formulation of the research hypothesis and an operational definition of the concept of “energy poverty”, which underpins the proposed methodology. This would strengthen the logical link between theory and empirical results.

Second, the methodology itself could be further specified by clearly indicating the indicators, criteria and measures used, as well as by briefly explaining their application. Expanding the empirical part with a more detailed description of the sample and the use of basic statistical analysis would enhance the credibility and scientific robustness of the results.

It would also be useful for the conclusions and recommendations to be formulated in a more operational and measurable manner, thus emphasising the practical potential of the methodology.

As possible directions for further research, the following questions may be raised:

What specific institutional and regulatory changes would be required for the practical implementation of the proposed methodology?

To what extent can the methodology be adapted to account for regional socio-economic disparities within Bulgaria?

How can the proposed indicators be used to monitor the outcomes of national and European energy efficiency programmes?

## **8. Conclusion**

The presented dissertation by Martin Vladimirov Tincev is the result of in-depth and purposeful research on a topical and socially relevant problem—energy poverty and the possibilities for its mitigation through an integrated methodological approach. The author demonstrates excellent understanding of the normative, economic and social framework of the topic, as well as the ability to critically analyse and propose practical solutions.

The aims and research tasks are fully accomplished. The work is methodologically sound, logically structured, and combines theoretical depth with clear practical relevance. The formulated contributions are substantiated and enhance scientific knowledge in the field of energy security and public policy for sustainable development.

On the basis of the above, I give a positive review and support the admission of the dissertation to public defense, as well as the awarding of the educational and scientific degree “Doctor” to Martin Vladimirov Tincev in the scientific field Economics and Management (Defence and Security).

18 December 2025, Sofia

Signature:

Prof. Dr. Svetoslav Spasov