



СТ А Н О В И Щ Е

От: От: *доц. д-р Даниел Стоянов Йорданов*

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Научна специалност: Икономика и управление;

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Мартин Владимиров Тинчев*

Тема на дисертационния труд: **„Методика за противодействие на енергийната бедност в България и ЕС“**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 3757/21.11.2025 на Зам.-ректора по НИД.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Национална и регионална сигурност“*, факултет *„Икономика на инфраструктурата“* на УНСС по *Научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“*, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 241/04.02.2021 г. и Обучението е осъществено в *самостоятелна подготовка* през периода 2021 – 2025 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Структурата на дисертационния труд е с обем от 209 стандартни страници и съдържа: списък със съкращенията, списък с таблици и графики, увод, изложение в три глави, заключение, списък с приносите, списък с използвана литература и приложения. Като обем дисертационният труд съответства напълно на общоприетите стандарти. Съдържанието съответства на заглавието.

Темата е изключително актуална както в национален, така и в

европейски контекст. Енергийната бедност се превръща в социално-икономически проблем с дълбоки последици за домакинствата, енергийната сигурност и устойчивото развитие. Дисертацията засяга пряко въпросите на енергийния преход, Зелената сделка и социалната справедливост — сфери, които са сред приоритетите на политиката на ЕС и на националните стратегии на България. Актуалността се засилва и от обстоятелствата, свързани с постпандемичната икономическа криза и енергийната несигурност вследствие на войната в Украйна.

Целта на изследването - да се аранжират и оценят прилаганите на национално и наднационално ниво методи и мерки за борба с енергийната бедност, за да бъдат установени проблемите и добрите практики в областта и бъдат въведени в подходяща методика за противодействие - -- е ясно формулирана и постигната.

Задачите, поставени в рамките на изложението, са последователно изпълнени и допринасят за реализиране на основната цел.

На базата на формулираните цел, задачи, обект и предмет на изследването е изградена дисертацията в структурно и съдържателно отношение.

- Първа глава - изяснява теоретичните измерения на енергийната бедност, дефинициите и европейската правна рамка.

- Втора глава - разработва методологически модел за противодействие, основан на три последователни етапа – информираност, финансова подкрепа и прилагане на европейските политики.

- Трета глава - представя емпирично изследване сред граждани и институции, което апробира предложената методика.

Тази структура демонстрира последователност и системност, като съчетава теоретичен, аналитичен и приложен подход.

Използваните методи – анализ на документи, сравнителен и емпиричен подход, статистически обобщения – са адекватни на изследователските цели. Авторът успешно съчетава вторични и първични данни и подчертава комплексния характер на проблема.

Разработката има не само академична, но и висока практическа стойност. Предложената методика може да се използва при формиране на национални стратегии за енергийна сигурност и социална защита, както и от общини, НПО и институции, ангажирани с енергийната ефективност и социалните политики.

Използваната научна литература, въпреки ограничения обем обхваща съвременни източници, нормативна база и международни данни, което придава цялостност и научна стойност на проведеното изследване.

Като обем, структура, използвани научни методи, достигнати изводи

и обобщения, дисертационният труд напълно отговаря на научните изисквания, предявени към подготовката на докторска дисертация.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В дисертационния труд са постигнати научни резултати, които допринасят за развитието на изследванията в областта на енергийната бедност в контекста на икономиката, енергийната политика и социалната сигурност.

Следва да се открие систематизирането и задълбоченият критичен анализ на теоретичните концепции за енергийната бедност, използвани в Европейския съюз и в България. Авторът аргументирано показва, че липсата на единна дефиниция не следва да се разглежда като слабост, а като възможност за отчитане на националните специфики и за адаптиране на политики спрямо различни социално-икономически условия. Тази теза представлява самостоятелен научен принос, тъй като надгражда доминиращите подходи в литературата, които настояват за унифициране на понятийния апарат.

Разработената концептуална методика за противодействие на енергийната бедност, има интердисциплинарен характер и интегрира икономически, социални, поведенчески и институционални елементи, което представлява научно обогатяване на съществуващите модели за анализ и интервенция.

Същевременно методика за борба с енергийната бедност може да бъде използвана като аналитичен и приложен инструмент от държавни институции, регулаторни органи и общински администрации при разработване, оценка и актуализация на политики и програми в областта на енергетиката и социалната защита. Нейната етапност и гъвкавост позволяват адаптиране към различни териториални и социални контексти. Дисертационният труд постига баланс между теоретична задълбоченост и практическа приложимост. Получените научни и научно-приложни резултати са логически последователни, добре аргументирани и съответстват на поставената цел и изследователските задачи. Те допринасят както за развитието на научното познание за енергийната бедност, така и за усъвършенстване на инструментариума за нейното ограничаване в България и Европейския съюз.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Изведените научни приноси кореспондират с текста и са доказателство за достигнатите от докторанта заключения.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Предоставените публикации на докторанта отговарят на изискванията като брой и съдържание, като всички са свързани с темата на научния труд. Публикациите са релевантни и покриващи изискванията.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът на дисертационния труд е оформен според изискванията, като надлежно отразява основните елементи на научния труд и дава представа за целите на проведеното научно изследване, използваните методи и подходи, както и постигнатите резултати.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Цялостното впечатление от дисертационния труд е положително. С оглед бъдещи научни разработки на докторанта, препоръчвам:

1. Литературният обзор би могъл да бъде по-аналитичен – в момента е богат и систематизиран, но не винаги ясно се извеждат противоречията и празнотите в изследванията.

2. Във формулирането на методиката липсва частично количествена оценка (например индекс или скала за измерване на ефективността на мерките), което би обогатило приложимостта ѝ.

Тези критични бележки не подценяват постигнатото, а имат за цел да насочат вниманието към възможности за усъвършенстване и задълбочаване на бъдещи изследвания по изключително важната тема за енергийната бедност и социалната устойчивост.

8. Заключение

Дисертационният труд на тема **„Методика за противодействие на енергийната бедност в България и ЕС“**, с автор Мартин Тинчев съдържа научни и приложни резултати, които отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав и правилника за неговото прилагане. Постигнатите резултати съответстват на изискванията на Правилника за приемане и обучение на докторанти в УНСС.

Поради гореизложеното, давам своята положителна оценка за проведеното изследване и **предлагам на уважаемите членове на научното жури да присъди ОНС „доктор“ по научната специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“ на Мартин Тинчев.**

Дата 19.12.2025 г., София

Подпис:



СТА Н О В И Щ Е

From: Assoc. Prof. Dr. Daniel Stoyanov Yordanov
UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY
Scientific specialty: Economics and Management

Subject: Dissertation for the award of educational and scientific degree
"Doctor" in the scientific specialty "Economics and Management"
(Economics of Defence and Security) in the Department of
“National and Regional Security” UNWE.

Reason for presenting the review: Participation as a member of the scientific jury for the defense of the dissertation in accordance with Order No. 3757/21.11.2025 of the Vice-Rector for Research and Innovation.

Author of the dissertation: **Martin Vladimirov Tinchev**

Dissertation topic: **METHODOLOGY FOR COMBATING ENERGY
POVERTY IN BULGARIA AND THE EUROPEAN UNION**

1. Information about the doctoral student

The doctoral candidate was enrolled in a doctoral program at the Department of “National and Regional Security”, Faculty of Infrastructure Economics, UNWE, in the scientific field “Economics and Management (Defense and Security Economics)”, in accordance with Order of the Rector of UNWE No. 241/04.02.2021.

The training was conducted in the form of independent study during the period 2021–2025.

2. General characteristics of the presented dissertation

The dissertation has a volume of 209 standard pages and includes: a list of abbreviations, a list of tables and figures, an introduction, an exposition in three chapters, a conclusion, a list of contributions, a bibliography, and appendices.

In terms of volume, the dissertation fully complies with generally

accepted standards. The content corresponds to the title.

The topic is extremely relevant in both national and European contexts. Energy poverty is increasingly becoming a socio-economic problem with profound consequences for households, energy security, and sustainable development. The dissertation directly addresses issues related to the energy transition, the Green Deal, and social justice—areas that are among the priorities of EU policy and Bulgaria’s national strategies. The relevance is further intensified by the circumstances related to the post-pandemic economic crisis and energy insecurity resulting from the war in Ukraine.

The objective of the study—to systematize and evaluate the methods and measures applied at national and supranational levels to combat energy poverty, in order to identify problems and good practices in the field and incorporate them into an appropriate counteraction methodology—is clearly formulated and achieved.

The tasks set within the exposition are consistently fulfilled and contribute to the realization of the main objective.

Based on the formulated objective, tasks, object, and subject of the research, the dissertation is constructed in a coherent structural and substantive manner.

Chapter One clarifies the theoretical dimensions of energy poverty, its definitions, and the European legal framework.

Chapter Two develops a methodological model for counteracting energy poverty based on three successive stages—awareness, financial support, and implementation of European policies.

Chapter Three presents an empirical study among citizens and institutions that tests the proposed methodology.

This structure demonstrates consistency and systematicity, combining theoretical, analytical, and applied approaches.

The methods used—document analysis, comparative and empirical approaches, and statistical generalizations—are appropriate to the research objectives. The author successfully combines secondary and primary data and emphasizes the complex nature of the problem.

The study has not only academic but also high practical value. The proposed methodology can be used in the formulation of national strategies for energy security and social protection, as well as by municipalities, NGOs, and institutions involved in energy efficiency and social policies.

The scientific literature used, despite its limited volume, covers contemporary sources, regulatory frameworks, and international data, which contributes to the integrity and scientific value of the conducted research.

In terms of volume, structure, applied scientific methods, achieved conclusions, and generalizations, the dissertation fully meets the scientific requirements for the preparation of a doctoral dissertation.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

The dissertation achieves scientific results that contribute to the development of research on energy poverty in the context of economics, energy policy, and social security.

Particularly noteworthy is the systematization and in-depth critical analysis of theoretical concepts of energy poverty used in the European Union and Bulgaria. The author convincingly demonstrates that the lack of a unified definition should not be viewed as a weakness, but rather as an opportunity to account for national specificities and adapt policies to different socio-economic conditions. This thesis represents an independent scientific contribution, as it builds upon and extends dominant approaches in the literature that insist on the unification of the conceptual framework.

The developed conceptual methodology for counteracting energy poverty is interdisciplinary in nature and integrates economic, social, behavioral, and institutional elements, representing a scientific enrichment of existing models for analysis and intervention.

At the same time, the methodology for combating energy poverty can be used as an analytical and applied tool by state institutions, regulatory authorities, and municipal administrations in the development, evaluation, and updating of policies and programs in the fields of energy and social protection. Its staged structure and flexibility allow adaptation to different territorial and social contexts.

The dissertation achieves a balance between theoretical depth and practical applicability. The obtained scientific and applied scientific results are logically consistent, well-argued, and correspond to the stated objective and research tasks. They contribute both to the development of scientific knowledge on energy poverty and to the improvement of the toolkit for its mitigation in Bulgaria and the European Union.

4. Assessment of the scientific and scientific-applied contributions

The scientific contributions made correspond to the text and are evidence of the conclusions reached by the dissertation.

5. Assessment of the publications on the topic of the dissertation

The submitted publications of the dissertant meet the requirements in terms of number and content, all of them are related to the topic of the scientific work. The publications are relevant and meet the requirements.

6. Evaluation of the abstract (autoreferat)

The abstract of the dissertation is formatted according to the requirements, duly reflecting the main elements of the scientific work and giving an idea of the objectives of the scientific research, the methods and approaches used, as well as the results achieved.

7. Critical remarks, recommendations and questions

The overall impression of the dissertation is positive. With regard to the doctoral candidate's future research, I recommend the following:

1. The literature review could be more analytical—at present it is rich and well-systematized, but contradictions and research gaps are not always clearly identified.
2. In the formulation of the methodology, there is a partial lack of quantitative assessment (e.g., an index or scale for measuring the effectiveness of measures), which would enhance its applicability.

These critical remarks do not diminish the achieved results but aim to draw attention to opportunities for improvement and further deepening of future research on the highly important topic of energy poverty and social resilience.

8. Conclusion

The dissertation on the topic “Methodology for combating energy poverty in Bulgaria and the European union“, authored by Martin Tinchev, contains scientific and applied results that meet the requirements of the Law on the Development of Academic Staff and the regulations for its implementation. The achieved results comply with the requirements of the Regulations for Admission and Training of Doctoral Students at UNWE.

Based on the above, I give my positive assessment of the conducted research and propose to the esteemed members of the scientific jury to award the educational and scientific degree “Doctor” in the scientific field “Economics and Management (Economics of Defence and Security)” to Martin Tinchev.

19.12.2025/Sofia

Signature:.....