



## С Т А Н О В И Щ Е

От: **проф. д-р Красимира Светославова Станева**  
**Висше училище по мениджмънт-Варна**  
**Научна специалност 3.8. Икономика и управление, ПН 3.9 Туризм**

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“, професионално направление 3.8. Икономика в УНСС

**Автор на дисертационния труд:** Мартин Владимиров Тинчев

**Тема на дисертационния труд:** „Методика за противодействие на енергийната бедност в България и Европейския съюз“

**Основание за представяне на становището:** участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №3757/21.11.2025 г. на Заместник ректора по НИД на УНСС.

### **Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Национална и регионална сигурност“, факултет Икономика на инфраструктурата на УНСС по научна специалност Икономика и управление /отбрана и сигурност/, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 241/04.02.2021 г. Обучението е осъществено в свободна форма през периода 27.01.2021-27.01.2024 г.

### **Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Представеният дисертационен труд е с обем от 209 стандартни страници, като е структуриран както следва: Увод, три глави, Заключение, Списък с приносите, Използвана литература и Приложения.

**Обект** на изследване е явлението „енергийна бедност“ в България и Европейския съюз, а предмет са методите и мерките за борба с енергийната бедност на национално и наднационално равнище, както и успехът им в различните държави-

членки спрямо общото им състояние. **Цел** на дисертационния труд е да се аранжират и оценят прилаганите методи и мерки за борба с енергийната бедност, за да бъдат установени проблемите и добрите практики, като на тази основа да се въведе подходяща методика за противодействие. **Тезата**, която се застъпва в дисертационния труд оригинално е формулирана: „Липсата на ясни, единни дефиниции не е толкова голям проблем, колкото е възможност“. Използвани са 169 литературни източника, от които 16 са на български език. Информацията, която те съдържат обхваща сериозен времеви интервал: 1991- 2021 г., което дава възможност на докторанта да направи обективен анализ на изучавания проблем, свързан с т.нар. енергийната бедност до 2020 г. както в нашата страна, така и в ЕС.

### **Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Използваната методология е прецизирана в съответствие с поставените изследователска цел и задачи. Критичният анализ на използваните първични информационни ресурси е приложен по удачен начин за създаване на концепт за емпирично изследване сред потребителите и институциите във връзка с възможностите за подобряване ситуацията с енергийната бедност в България и Европейския съюз. Резултатите от апробирането на авторската методика по категоричен начин посочват реални проблеми, свързани с комуникацията между потребители и администрация, с отсъствието на информационна кампания, която да извежда на преден план разясненията относно енергийна бедност и възможни решения за компенсиране на последиците от нея за потребителите.

Важен елемент от постигнатите резултати е и ясно изразеното становище от докторанта относно приложимостта на финансовите инструменти за противодействие на енергийната бедност в България, като се прави и обоснованото заключение, че са необходими единни гъвкави мерки за борба с енергийната бедност, съобразени с достъпността до енергийни услуги от потребителите.

### **Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Докторантът е декларирал шест приноса, които ги определяме като такива с теоретичен и научно-приложен характер. Разработеният методически апарат за измерване на енергийната бедност е достижение, което доказва способността на кандидата за самостоятелно провеждане на изследвания. Приносният характер се определя както от адаптираните индикатори за оценка на енергийната бедност и енергийната уязвимост, така и от предложените нови такива, които са съотносими към националната статистика и мониторинга на политики.

### **Оценка на публикациите по дисертацията**

Докторант Тинчев представя четири публикации, пряко свързани с темата на дисертационния труд, в които са апробирани постигнатите резултати от проучването сред международната научна общност.

### **Оценка на автореферата**

Представеният автореферат е разработен съгласно изискванията за това и отразява основни моменти от дисертационния труд. Като обем и структура е направен според изискванията и приетите стандарти за подобен род разработки.

### **Критични бележки, препоръки и въпроси**

Предвид социалната чувствителност в сферата на енергийната бедност препоръчвам на докторанта да разшири своите проучвания за периода след 2020 г. и да представи резултатите от тях на заинтересованите страни за разработване на адекватни социални политики в тази област.

Към докторанта имам и препоръка, свързана с техническото оформление на разработките, което по същество не омаловажава постигнатото, а цели да се повиши тяхната представителност чрез прецизиране на използваните езикови норми.

### **Заклучение**

Актуалността на дисертационния труд, постигнатите теоретични и научно-приложни резултати са безспорен принос на автора. Дисертационният труд отговаря на изискванията за придобиване на ОНС „Доктор“ съгласно Закона за развитие на академичния състав в Р България и Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав на УНСС-София.

Докторант Мартин Владимиров Тинчев изпълнява минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСБ за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“.

Предвид гореспоменатото давам своята положителна оценка на представения дисертационен труд на тема: „Методика за противодействие на енергийната бедност в България и Европейския съюз“.

**Предлагам на членовете на уважаемото научно жури да присъдят на докторант Мартин Владимиров Тинчев ОНС „доктор“ в по научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“, професионално направление 3.8. Икономика.**

16.12.2025  
гр. София

Подпис: .....

/проф. д-р Красимира Станева/



## OPINION

By:

**prof. Dr Krasimira Svetoslavova Staneva**

Higher School of Management – Varna

Scientific field Economics and Management, Professional field 3.9. Tourism

### **Subject:**

Dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree “Doctor” in the scientific specialty “Economics and Management (Economics of Defence and Security)”, professional field 3.8. Economics, at the University of National and World Economy (UNWE)

### **Author of the dissertation:**

Martin Vladimirov Tinchev

### **Title of the dissertation:**

“Methodology for Counteracting Energy Poverty in Bulgaria and the European Union”

### **Grounds for presenting this opinion:**

Participation as a member of the scientific jury for the public defence of the dissertation in accordance with Order No. 3757/21.11.2025 of the Vice-Rector for Research and Innovation of UNWE.

## **1. Information about the doctoral candidate**

The doctoral candidate was enrolled in a doctoral program at the Department of National and Regional Security, Faculty of Infrastructure Economics at UNWE, in the scientific specialty Economics and Management (Defence and Security), in accordance with Order of the Rector of UNWE No. 241/04.02.2021. The training was conducted in a part-time (independent) form during the period 27.01.2021 – 27.01.2024.

## **2. General characteristics of the submitted dissertation**

The submitted dissertation consists of 209 standard pages and is structured as follows: Introduction, three chapters, Conclusion, List of Contributions, References, and Appendices.

The **object of the research** is the phenomenon of energy poverty in Bulgaria and the European Union, and the **subject** comprises the methods and measures for combating energy poverty at national and supranational levels, as well as their effectiveness in different EU Member States in relation to their overall condition.



The **aim of the dissertation** is to systematize and evaluate the applied methods and measures for combating energy poverty in order to identify problems and good practices, and on this basis to introduce an appropriate counteraction methodology.

The **thesis** defended in the dissertation is originally formulated as follows: “The lack of clear and unified definitions is not so much a problem as it is an opportunity.”

A total of 169 literature sources have been used, 16 of which are in Bulgarian. The information they contain covers a substantial time span from 1991 to 2021, which enables the doctoral candidate to conduct an objective analysis of the studied problem related to energy poverty up to 2020, both in Bulgaria and in the EU.

### **3. Evaluation of the obtained scientific and applied results**

The applied methodology has been refined in accordance with the stated research aim and objectives. The critical analysis of the primary information sources is appropriately used to develop a concept for an empirical study among consumers and institutions regarding opportunities to improve the situation of energy poverty in Bulgaria and the European Union.

The results from testing the author’s methodology clearly identify real problems related to communication between consumers and public administration, as well as the lack of an information campaign that would highlight explanations concerning energy poverty and possible solutions for compensating its effects on consumers.

An important element of the achieved results is the doctoral candidate’s clearly expressed position on the applicability of financial instruments for counteracting energy poverty in Bulgaria. A well-reasoned conclusion is made that unified and flexible measures are needed to combat energy poverty, tailored to consumers’ access to energy services.

### **4. Evaluation of scientific and applied contributions**

The doctoral candidate has declared six contributions, which can be defined as having both theoretical and applied scientific significance. The developed methodological framework for measuring energy poverty is an achievement that demonstrates the candidate’s ability to conduct independent research.

The contributory nature is determined both by the adapted indicators for assessing energy poverty and energy vulnerability, and by the newly proposed ones, which are compatible with national statistics and policy monitoring.

### **5. Evaluation of publications related to the dissertation**

Doctoral candidate Tinchev has presented four publications directly related to the topic of the dissertation, in which the achieved research results have been tested and presented to the international scientific community.

### **6. Evaluation of the abstract**



The submitted dissertation abstract has been prepared in accordance with the relevant requirements and reflects the main aspects of the dissertation. Its volume and structure comply with the established standards for this type of academic work.

## **7. Critical remarks, recommendations and questions**

Given the social sensitivity of energy poverty, I recommend that the doctoral candidate extend his research to the period after 2020 and present the results to stakeholders for the development of adequate social policies in this field.

I also have a recommendation regarding the technical formatting of the works, which does not diminish the achieved results, but aims to enhance their representativeness through more precise application of language norms.

## **Conclusion**

The relevance of the dissertation, as well as the achieved theoretical and applied scientific results, represent an unquestionable contribution by the author. The dissertation meets the requirements for awarding the educational and scientific degree “**Doctor**” in accordance with the **Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria** and the **Regulations for its Implementation at UNWE – Sofia**.

Doctoral candidate **Martin Vladimirov Tinchev** fulfils the minimum national requirements under Art. 2b, paras. 2 and 3 of the Act on the Development of the Academic Staff for acquiring the educational and scientific degree “**Doctor**.”

In view of the above, I give my **positive evaluation** of the submitted dissertation entitled “Methodology for Counteracting Energy Poverty in Bulgaria and the European Union.”

I propose that the members of the esteemed scientific jury award **Martin Vladimirov Tinchev** the educational and scientific degree “**Doctor**” in the scientific specialty “Economics and Management (Economics of Defence and Security)”, professional field 3.8. Economics.

**16 December 2025**  
**Sofia**

**Signature:** .....

**/prof. PhD Krasimira Staneva/**