



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### РЕЦЕНЗИЯ

**от професор, доктор по право Камелия Методиева Касабова**

*Научна специалност – Гражданско и семейно право*

*Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Стопански факултет*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен **„доктор“** по професионално направление 3.6. Право, докторска програма “Гражданско и семейно право” в Университета за национално и световно стопанство (УНСС)

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №3721/18.11.2025 г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: ***Велко Цанков Джилизов***

Тема на дисертационния труд: ***Имуществената отговорност на банките за неразрешени платежни операции в електронна среда***

#### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма „Гражданско и семейно право“ към катедра „Частноправни науки“ на УНСС по професионално направление 3.6.Право съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №3382/2025 г. Велко Джилизов е докторант на самостоятелна подготовка от 19.11.2024 г. Велко Джилизов е получил висшето си образование като магистър по „Право“ в Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство през 1998 г. с удостоверение за придобита правоспособност от Министерството на правосъдието през 1999 г. През 1996 г. става и

магистър с френски езиков профил по Международни икономически отношения, Факултет МИО, УНСС. През 2001 г. се квалифицира като регистриран оценител на недвижими имоти, а през 2002 г. като регистриран оценител към Камарата на независимите оценители в България. От 2001 г. до 2019 г. получава различни сертификати от обученията за повишаване на квалификацията си в страната и чужбина. От 1996 г. започва професионалното си развитие в Уникредит Булбанк АД, като извървява последователно пътя от експерт оценител и юрисконсулт, старши юрисконсулт, главен юрисконсулт, директор направление Правно, Първи вицепрезидент на Уникредит Булбанк АД. От 2016 г. до настоящия момент е Първи вицепрезидент, Директор на Управление Правно България, пряко подчинен на Главния изпълнителен директор на УниКредит Булбанк & Директора на правната функция на УниКредит за Централна и Източна Европа. Член е на Правния комитет на Асоциацията на банките в България. Лектор е на редица банкови семинари, организирани от Международния банков институт, Фондация Буров и др. За кратко е бил и хон. асистент в УНСС, Юридически факултет, Катедра Частноправни науки. Докторантът има и висока езикова квалификация- професионално ползва френски език, говоримо и писмено италиански и руски език съобразно с нивата на *Common European Framework of Reference (CEFR)*.

Одобреният индивидуален план за обучение по професионално направление Право, докторска програма *Гражданско и семейно право*, в катедра Частноправни науки, включва дисциплините обща теория на правото, методология на правните изследвания, търговско право, облигационно право, реферат по темата на дисертацията, публикувани научни статии, студии, проучвателна изследователска работа, и др. От представената Справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ за придобиване на образователната и научна степен "доктор" е видно, че Велко Цанков Джилизов отговаря на тези изисквания.

## **2.Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е от 286 страници, състои се от увод, четири глави, заключение, предложение за развитие на законодателството и ползвана литература. Всяка от главите е разделена на съответни параграфи и подточки. Съдържанието в неговата кратка и разгърната форма внушава стройност и логическа последователност на изложението и следва най-добрите монографични практики.

Дисертационният труд „Имуществената отговорност на банката за неразрешени платежни

операции в електронна среда“ се отличава със своята новост в българската правна наука изследване, посветено на тази тема. Трудът е изключително актуален поради динамиката на развитие на платежните операции в електронна среда и масовото, безкритично използване от публиката (която авторът нарича информационно общество) на дистанционни електронни платежни инструменти. Паралелно с развитието на електронната платежна инфраструктура се разрастват и измамните схеми с платежни инструменти, които са намерили място в изследването. Ето защо темата е актуална не само за професионалния читател, но и за масовия ползвател на електронни платежни услуги. Трудът се отличава с ясно структурирано съдържание, което позволява многоаспектно и точно да се очертаят пропуски и неясноти в правната уредба. Анализът обхваща всички относими разпоредби в Закона за платежните услуги и платежните системи. Трудът се характеризира и с обосноваването на критичния анализ на съдебната практика. Написан е на стегнат, книжовен български език, използвана е прецизна юридическа терминология и популярни латински постулати. Има ясна практическа насоченост - съдържа разумни предложения за запълване на празнотите в законодателството и за нови нормативни решения, изведени от предложените тези. Авторът се е позовал на почти цялата българска научна литература по темата на изследването (43 монографии и учебници; 21 студии и статии), чуждестранна литература (33 монографии и статии), българска и европейска съдебна практика. Богатата литературна почва придава задълбоченост на изследването и възможност върху съществуващите тези авторът да изведе свои, нови научни резултати.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Научните и научно-приложни резултати, съдържащи се в дисертационния труд отговарят на изискванията за получаване на образователната и научна степен „доктор“, даже ги надхвърлят. Формулираните приноси и получени резултати са изцяло въз основа на творческото мислене на докторанта, способността му да установява проблеми в правната уредба и в нейното прилагане, както и да ги анализира и да прави научнообосновани изводи. Те се отличават с научна стойност, оригиналност и практическа насоченост. Актуалността и познавателната стойност на изследването са основание за усъвършенстване на законодателната уредба и за по-ясното ѝ практическо прилагане.

#### 4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Представените научни приноси се характеризират със задълбоченост на изследването, подкрепени са с теоретични тези, богатата съдебна практика и *заслужават цялостна подкрепа*.

Сред предложените научни приноси безспорен магнит за вниманието е тезата, която определя отговорността на банките за неразрешени платежни операции в електронна среда като самостоятелен вид гражданска отговорност, към която договорната и деликтна отговорност намират субсидиарно приложение, доколкото не противоречат на специалните цели, насочени към по-пълна защита на публичния интерес в електронна среда. Предубеденият читател първоначално си задава въпроса защо тази отговорност не е обяснена с класическите правила за разпределение на риска между участниците в платежния процес (реминисценцията на *res perit debitorum*); било с наличието на законово уреден фактически състав според доминантното разбиране в съдебната практика; било с професионален деликт?! Авторът смело и аргументирано в глава втора, § 4 от изследването обяснява, защо тази отговорност е гражданска по своя характер; защо не е в чист вид договорна отговорност; защо не е в чист вид професионален деликт. И накрая убеждава, че отговорността на банката е самостоятелен вид гражданска отговорност, различна от деликтната и договорната отговорност. Въпреки първоначалния ми скептицизъм, задълбоченото изследване на класическите институти на отговорността, подкрепено с редица решения на европейската и българската съдебна практика, намирам, че Велко Джилизов убедително е защитил тезата си. Оригинално е обяснен принципът на автоматизъм на възстановяване на стойността на неразрешените платежни операции, заложен в чл. 79, ал.1 ЗПУПС. При реализацията на отговорността е открит императивът за незабавно заличаване на състоянието на нарушеност в резултат на неразрешената платежна операция, стимулирано и от установените специални доказателствени правила, улесняващи бързата реализация на отговорността.

Ценен момент е изпълването с конкретно съдържание на гъвкавата правна норма за „*дължимата грижа*“ от страна на банката на всички етапи на осъществяването на електронна платежна операция. Акцентира се и на дължимата грижа, която следва да се прояви като механизъм за пресичане на вредоносния процес в неговия начален етап – още като *смутено право* на титуляря на банковата сметка, чрез надежден мониторинг, с който банката следва да разполага, за да предотврати поредица от неразрешени платежни операции. Аргументира се защо въпреки високите професионални стандарти на дължимата грижа, които банката е

положила, дължи обезвреда, особено когато вредите са причинени на платеца от трето за платежния процес лице (крекерска атака). Отделено е внимание на дължимата грижа в отношенията на банката най-вече с търговци, когато платежният процес се осъществява от информационни системи, работещи в автоматичен режим на работа, без човешка намеса, а оттук и автоматизация на процеса по възстановяване на средствата чрез умен договор (*smart contract*).

Важен акцент в работата е изясняването на обективните, субективните и времевите предели на отговорността, вкл. определяне на ограниченото приложно поле на непреодолимата сила, измамата и действието на оборимата презумпция за точно изпълнение в съответствие с посочения в платежното нареждане IBAN. Практическо значение има и изясняването на преклузивния характер и последиците от пропускане на 13-месечния законов срок за уведомяване за неразрешена платежна операция, който започва да тече от датата на регистриране на операцията; както и обема на дължимата обезвреда. Авторът, през призмата на класическото доктринерно разбиране за предпоставките за възникване на гражданската отговорност откроява спецификата на отговорността на банката за неразрешени електронни платежни операции. Чрез изследване и на съдебната практика я дефинира като *стриктна отговорност*, която позволява ефикасно да се разпределят вредите между участниците в платежния процес. Авторът намира основанието на освобождаващите отговорността клаузи в пресечната точка между принципите на автономия на волята и свободата на договарянето и договорната справедливост. Въз основа на юридическия патернализъм, заложен в ЗПУПС, основателно се приема, че когато ползвател на платежната услуга е потребител, освобождаващите клаузи за неразрешени платежни операции имат изключително тясно приложение и предлага принципът на чл. 3 ЗЗП изрично да се провъзгласи и в ЗПУПС. Велко Джилизов очертава широката палитра от освобождаващи клаузи, когато ползвателят на платежна услуга не е потребител, без обаче да допуска смекчаване на стриктната отговорност, която чл. 79 ЗПУПС възлага на банката. Стриктната отговорност не може да отпадне по договорен път, а може да се деактивира само при изключителната вина на увреденото лице (измама и неизпълнение на задълженията по чл. 75 ЗПУПС умишлено или поради груба небрежност).

## 5. Оценка на публикациите по дисертацията

Авторът участва в защитата с 30 публикации, които се отличават с актуалност на темите към датата на публикуването им. Те имат за цел както да представят новостите в правната уредба, така засягат и проблемни теми за участниците в платежния процес. Публикувани са в авторитетни научни списания, а именно: Търговско право, Търговско и облигационно право, Счетоводство, данъци и право, Български законник, Финанси и право, Търговско и конкурентно право. Списанията се следят както от научната общност, така и от практикуващите юристи. Публикациите в тези списания не са безкритични, а се оценяват от редакторски екипи. Считаю, че публикациите са добре известни на специалистите, интересувани се от темите. Пряко свързани с темата на дисертацията са следните публикации:

- **Гарантира ли IBAN освобождаване на банката от отговорност за неразрешени платежни операции?** обем: 22 стр., публикувано в сп. **Търговско право**, кн. 1, 2025 г.

В статията се прави критичен анализ на полярната съдебна практика, свързана с отговорността за неразрешени платежни операции, прави се опит да се очертае тънката граница между различните форми на вина и е ценен ориентир за практикуващия юрист в правораздавателното многообразие.

- **Алтернативното разрешаване на платежни спорове – начин на употреба** обем: 8 стр., публикувано в сп. **Търговско и облигационно право**, кн. 2, 2025 г.

Статията отправя критика към уредбата на извънсъдебните способи за уреждане на платежните спорове. Напомня на читателя и за съществуването на слабо популярния способ на медиацията. Материалът има практическо значение не само за юристите, но и за ползвателите на платежни услуги и техните защитници.

- **Колко строга е отговорността на банката за неразрешени платежни операции в електронна среда?** обем: 12 стр., публикувано в сп. **Счетоводство, данъци и право**, кн. 5, 2024 г. Статията съдържа критичен анализ на съдебната практика по прилагането на чл. 79 ЗПУПС, запознава ни с различни, известни ни от действителността хипотези на фишинг и също има полезно практическо решение.
- **Договорни основания за намаляване и освобождаване на банката от отговорност за неразрешени платежни операции в електронна среда** обем: 8 стр., публикувано в сп. **Търговско и облигационно право** кн. 2, 2024 г.

## 6. Критични бележки и препоръки

Нямам съществени критични бележки към представения дисертационен труд и

свързаните публикации, мога само да насърча Велко Джилизов за по-нататъшно задълбочено изследване на правната уредба в нейната динамика. Считам, че за пълнота на изследването в глава първа може да се отдели повече внимание на принципите на задълбочено установяване на идентичността на платеца като важен етап от осъществяването на електронна платежна операция, както и на богатата практика на Европейския банков орган в тази област. Препоръчвам на Велко Джилизов да участва активно, въз основа на натрупаните познания в областта на платежните услуги, в предстоящите изменения на ЗПУПС, свързани с приемането на Трета платежна директива.

## **7. Заключение**

Въз основа на оценката на дисертационния труд и научните приноси в него, като и на представените публикации смятам убедено, че Велко Джилизов отговаря на законовите условия за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6 Право.

София, 5 януари 2026 г.

проф. Камелия Касабова

KAMELIA Digitally signed  
METODIEVA by KAMELIA  
KASSABOV METODIEVA  
A KASSABOVA  
Date: 2026.01.05  
10:13:21 +02'00'



# UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

## REVIEW

by **Prof. Dr. Kamelia Metodieva Kassabova**  
Academic speciality – **Civil and Family Law**  
Sofia University "St. Kliment Ohridski", Faculty of Economics and Business  
Administration

**Subject:** Dissertation for the Award of the Educational and Scientific Degree “Doctor” in Professional Field 3.6. Law, Doctoral Programme “Civil and Family Law” at the University of National and World Economy (UNWE)

**Grounds for submission of the review:** Participation as a member of the academic jury for the defense of the dissertation in accordance with Order No. 3721/18.11.2025 of the Rector of UNWE.

**Author of the dissertation: Velko Tsankov Dzhilizov**

**Title of the dissertation:**

**Financial Liability of the Bank for  
Unauthorized Payment Transactions in the Digital Environment**

### 1. Information about the doctoral candidate

The doctoral candidate has been trained under the doctoral programme “Civil and Family Law” at the Department of Private Law Sciences, UNWE, within professional field 3.6. Law, pursuant to Order No. 3382/2025 of the Vice-Rector for Research and Innovation of UNWE. Velko Dzhilizov has been a doctoral candidate in independent training mode since 19 November 2024.

Velko Dzhilizov obtained his higher education as a Master of Laws at the Faculty of Law of the University of National and World Economy in 1998 and acquired legal capacity certified by the Ministry of Justice in 1999. In 1996, he also obtained a Master’s degree with a French-language profile in International Economic Relations at the Faculty of International Economics and Politics, UNWE. In 2001, he qualified as a registered real estate appraiser, and in 2002 as a registered appraiser with the Chamber of Independent Appraisers in Bulgaria. Between 2001 and 2019, he obtained various certificates from professional training programmes in Bulgaria and abroad.

Since 1996, he has pursued his professional career at UniCredit Bulbank AD, progressing successively from expert appraiser and legal counsel to senior legal counsel, chief legal counsel, Director of the Legal Division, and First Vice President of UniCredit Bulbank AD. From 2016 to the present, he has served as First Vice President and Director of the Legal Function Bulgaria, reporting directly to the Chief Executive Officer of UniCredit Bulbank and the Director of the Legal Function of UniCredit for Central and Eastern Europe.

He is a member of the Legal Committee of the Association of Banks in Bulgaria and a lecturer at numerous banking seminars organized by the International Banking Institute, the Burov Foundation, and others. For a short period, he also served as an honorary assistant lecturer at UNWE, Faculty of Law, Department of Private Law Sciences.

The doctoral candidate has a high level of language proficiency: professional use of French, and spoken and written Italian and Russian, in accordance with the levels of the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR).

The approved individual study plan under professional field Law, doctoral programme Civil and Family Law, at the Department of Private Law Sciences includes the following disciplines: General Theory of Law, Methodology of Legal Research, Commercial Law, Law of Obligations, a research paper on the dissertation topic, published scientific articles and studies, exploratory research work, and others. From the submitted report on compliance with the minimum national requirements under Article 2b, paragraphs 2 and 3 of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria for the acquisition of the educational and scientific degree “Doctor”, it is evident that Velko Tsankov Dzhilizov meets these requirements.

## **2. General characteristics of the submitted dissertation**

The dissertation consists of 286 pages and includes an introduction, four chapters, a conclusion, proposals for legislative development, and a bibliography. Each chapter is divided into relevant sections and subsections. The table of contents, both in its concise and detailed form, demonstrates coherence and logical consistency of the exposition and follows the best monographic practices.

The dissertation entitled “*Financial Liability of the Bank for Unauthorized Payment Transactions in the Digital Environment*” stands out for its originality within Bulgarian legal scholarship as a study dedicated to this topic. The work is extremely relevant due to the dynamic development of electronic payment transactions and the mass, often uncritical, use by the public (referred to by the author as the information society) of remote electronic payment instruments. Parallel to the development of electronic payment infrastructure, fraudulent schemes involving payment instruments have also proliferated, which are thoroughly examined in the study.

For these reasons, the topic is relevant not only to professional readers but also to the general users of electronic payment services. The dissertation is characterized by a clearly structured content, allowing for a comprehensive and precise identification of gaps and ambiguities in the legal framework. The analysis covers all relevant provisions of the Payment Services and Payment Systems Act. The work is also notable for the well-founded critical analysis of case law.

The dissertation is written in concise, literary Bulgarian, using precise legal terminology and commonly accepted Latin legal maxims. It has a clear practical orientation, containing reasonable proposals for filling legislative gaps and introducing new regulatory solutions derived from the author's theses. The author has referred to nearly the entire Bulgarian academic literature on the topic (43 monographs and textbooks; 21 studies and articles), as well as foreign literature (33 monographs and articles), Bulgarian and European case law. This extensive bibliographic basis lends depth to the research and enables the author to derive new scientific results based on existing theses.

### **3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results**

The scientific and applied scientific results contained in the dissertation meet—and even exceed—the requirements for the award of the educational and scientific degree “Doctor”. The formulated contributions and results are entirely based on the doctoral candidate's creative thinking, his ability to identify problems in the legal framework and its application, to analyze them, and to draw scientifically substantiated conclusions. They are distinguished by scientific value, originality, and practical orientation. The relevance and cognitive value of the research provide grounds for improving the legislative framework and for its clearer practical application.

### **4. Evaluation of the scientific and applied scientific contributions**

The presented scientific contributions are characterized by the depth of research, supported by theoretical theses and extensive case law, and deserve full endorsement.

Among the proposed contributions, a particularly compelling thesis defines the liability of banks for unauthorized payment transactions in an electronic environment as an independent type of civil liability, to which contractual and tort liability apply subsidiarily insofar as they do not contradict the special objectives aimed at enhanced protection of the public interest in the electronic environment. At first glance, a skeptical reader may question why this liability is not explained through the classical rules of risk allocation among participants in the payment process (reminiscent of *res perit debitori*), through the existence of a statutorily regulated factual composition according to the dominant understanding in case law, or through professional tort.

In Chapter Two, §4, the author boldly and convincingly explains why this liability is civil in nature; why it is not purely contractual; and why it is not purely a professional tort. Ultimately, he convincingly demonstrates that the bank's liability constitutes an independent type of civil liability, distinct from both tort and contractual liability. Despite my initial skepticism, the in-depth study of classical liability institutions, supported by numerous decisions of European and Bulgarian courts, leads me to conclude that Velko Dzhilizov has convincingly defended his thesis.

The principle of automatic restitution of the value of unauthorized payment transactions, enshrined in Article 79(1) of the Payment Services and Payment Systems Act, is originally interpreted. In the implementation of liability, the imperative of immediate restoration of the

disrupted legal state resulting from an unauthorized payment transaction is emphasized, reinforced by special evidentiary rules facilitating the swift enforcement of liability.

A valuable aspect of the dissertation is the concrete elaboration of the flexible legal standard of “due care” on the part of banks at all stages of electronic payment transactions. Emphasis is also placed on due care as a mechanism for interrupting harmful processes at their initial stage—already as a disturbance of the account holder’s rights—through reliable monitoring systems that banks should maintain to prevent a series of unauthorized transactions. The author substantiates why, despite high professional standards of due care exercised by the bank, compensation is still owed, particularly when damages are caused to the payer by a third party to the payment process (e.g., hacking attacks).

Attention is also devoted to due care in the bank’s relations primarily with merchants, where payment processes are carried out by information systems operating automatically, without human intervention, leading to automation of the refund process through smart contracts.

A key emphasis of the work is the clarification of the objective, subjective, and temporal limits of liability, including the restricted scope of application of force majeure, fraud, and the rebuttable presumption of proper execution in accordance with the IBAN specified in the payment order. Of practical significance is also the clarification of the preclusive nature and consequences of missing the 13-month statutory deadline for notification of an unauthorized payment transaction, which begins to run from the date of registration of the transaction, as well as the scope of the compensation due.

Through the prism of classical doctrinal understanding of the prerequisites for civil liability, the author highlights the specificity of banks’ liability for unauthorized electronic payment transactions. By examining case law, he defines it as strict liability, enabling efficient allocation of damages among participants in the payment process. The author locates the basis of liability-exempting clauses at the intersection of the principles of autonomy of will, freedom of contract, and contractual fairness.

Based on the legal paternalism embedded in the Payment Services and Payment Systems Act, the author rightly concludes that when the payment service user is a consumer, liability-exempting clauses for unauthorized payment transactions have an extremely narrow scope of application and proposes that the principle of Article 3 of the Consumer Protection Act be explicitly proclaimed in the Payment Services and Payment Systems Act as well. The author outlines a broad range of liability-exempting clauses where the payment service user is not a consumer, without allowing any mitigation of the strict liability imposed on banks by Article 79 of the Act. Such strict liability cannot be waived contractually and may be deactivated only in cases of exclusive fault of the injured party (fraud or intentional or grossly negligent breach of obligations under Article 75 of the Act).

## **5. Evaluation of publications related to the dissertation**

The author participates in the defense with 30 publications distinguished by the topicality of their subject matter at the time of publication. They aim both to present developments in the legal framework and to address problematic issues faced by participants in the payment process. The publications have appeared in authoritative academic journals, namely: *Commercial Law*, *Commercial and Obligations Law*, *Accounting*, *Taxes and Law*, *Bulgarian*

*Jurist, Finance and Law*, and *Commercial and Competition Law*. These journals are followed by both the academic community and practicing lawyers. The publications undergo editorial review and are well known to specialists interested in the subject.

Publications directly related to the dissertation topic include:

- **Does the IBAN Guarantee Exemption of the Bank from Liability for Unauthorized Payment Transactions?**  
Volume: 22 pages, published in *Commercial Law*, Issue 1, 2025. The article provides a critical analysis of polarized case law related to liability for unauthorized payment transactions and outlines the fine boundary between different forms of fault, serving as a valuable guide for legal practitioners.
- **Alternative Resolution of Payment Disputes – Modes of Application**  
Volume: 8 pages, published in *Commercial and Obligations Law*, Issue 2, 2025. The article criticizes the regulation of out-of-court payment dispute resolution mechanisms and draws attention to the underutilized institution of mediation. It has practical significance for both lawyers and users of payment services.
- **How Strict Is the Bank’s Liability for Unauthorized Payment Transactions in an Electronic Environment?**  
Volume: 12 pages, published in *Accounting, Taxes and Law*, Issue 5, 2024. The article contains a critical analysis of case law on the application of Article 79 of the Payment Services and Payment Systems Act and discusses various phishing scenarios, offering practical insights.
- **Contractual Grounds for Reducing and Exempting Banks from Liability for Unauthorized Payment Transactions in an Electronic Environment**  
Volume: 8 pages, published in *Commercial and Obligations Law*, Issue 2, 2024.

## 6. Critical remarks and recommendations

I have no substantial critical remarks regarding the submitted dissertation and the related publications, except to encourage Velko Dzhilizov to continue in-depth research into the evolving legal framework. For the sake of completeness, Chapter One could devote more attention to the principles of Strong Customer Authentication as an important stage of electronic payment transactions, as well as to the extensive practice of the European Banking Authority in this field. I recommend that Velko Dzhilizov actively participate, based on his accumulated expertise in payment services, in the forthcoming amendments to the Payment Services and Payment Systems Act related to the adoption of the Third Payment Services Directive.

## 7. Conclusion

Based on the evaluation of the dissertation, its scientific contributions, and the presented publications, I am firmly convinced that Velko Dzhilizov meets the statutory requirements for the award of the educational and scientific degree “Doctor” in professional field 3.6. Law.

5 th of January 2026, Sofia

Prof. Kamelia Kassabova

Digitally signed  
by KAMELIA  
METODIEVA  
KASSABOVA  
Date: 2026.01.05  
10:08:18 +02'00'

