



РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Антонина Иванова Хабова

Университет за национално и световно стопанство, катедра
„Международни отношения“

Научна специалност 3.3 Политически науки, Политология
(Международни отношения)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна
степен **„доктор“** по научна специалност „Международни
отношения“ в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното
жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №
3995/18.12.2025 г. на Зам.-ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Йордан Руменов Стоичков

Тема на дисертационния труд: “Латинска Америка в системата на
международните отношения“

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра
„Международни отношения“, факултет „Международна икономика и
политика“ на УНСС по научна специалност „Международни отношения“
съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 3519/02.12.2024 г. Обучението е
осъществено в свободна форма през периода 2024-2025 г.

Йордан Стоичков има магистърска степен по Политология от
Университета на Буенос Айрес, Република Аржентина. Има богат
професионален опит в публичния сектор като експерт в различни
правителствени институции, както и в търговско-икономическия отдел на

посолството на Република Аржентина в София. Понастоящем е ръководител на отдел „Обучителни, изследователски и проектни дейности“ в Дипломатическия институт към Министерството на външните работи на Република България, както и хоноруван преподавател в департамент „Политически науки“ в Нов български университет. Бил е и хоноруван преподавател към Философски факултет на Софийски университет „Св. Кл. Охридски“, програма „Американистика“.

Дисертантът е изпълнил всички задължения, заложи в индивидуалния му план за обучение, в това число положени успешно изпити и три публикации. Отчислен е с право на защита на дисертационен труд от обучаващата катедра. Йордан Стоичков изпълнява минималните национални изисквания за присъждане на ОНС „доктор“.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предложеният от Йордан Стоичков дисертационен труд е едно от първите систематични изследвания в българската научна литература върху Латинска Америка и конкретно върху мястото на региона в процеса на трансформация на системата на международните отношения. Авторът показва изключително добро познаване на процесите, свързани с политическото и социално-икономическото развитие на държавите от Латинска Америка в условия на нарастващо съперничество между външни центрове на силата, чиито интереси се пресичат в региона.

Дисертационният труд е в обем от 268 страници и съдържа увод, пет глави, заключение и използвана литература. Последната включва заглавия на български, английски и испански език. Темата е научно значима и актуална в контекста на динамичните промени в системата на международните отношения и нарастващата многополюсност и геополитическа конкуренция, в която Латинска Америка все по-ясно се утвърждава като значимо пространство на международно взаимодействие. Изследването е релевантно и с оглед конкретно на новия импулс, който администрацията на американския президент Доналд Тръмп дава на доктрината „Монро“. Не на последно място, темата е актуална и в

контекста на тезата за нарастващата роля в международните отношения на т.нар. Глобален юг.

Основната цел на дисертационния труд е формулирана ясно, а посочените подцели я допълват и конкретизират. Логически свързани с целите на изследването са и формулираните задачи, които са подредени в последователност, която отразява развитието на анализа – от теоретична рамка към изследване на съвременния геополитически контекст и политиките на конкретни външни актьори и регионални структури в Латинска Америка. Коректно са определени времевите рамки на изследването.

Обектът и предметът на дисертационното изследване са формулирани ясно и коректно. Авторът прави разграничение между широкото изследователско поле – международните политически и икономически отношения в региона на Латинска Америка – и по-тясно дефинирания аналитичен фокус, а именно въздействието на Китай и Русия върху икономическото развитие, политическата динамика и стратегическата ориентация на държавите от региона в контекста на взаимодействието им със САЩ и Европейския съюз. Обектът на изследването е формулиран достатъчно широко, което, от една страна, разкрива стремежа на дисертанта към цялостно обхващане на разглежданите процеси, а от друга страна, позволява комплексен и интердисциплинарен подход, отговарящ на съвременните тенденции в изследването на международните отношения. Предметната рамка е ясно очертана и съобразена с формулираните цели и задачи.

Основната теза на дисертационния труд и работните хипотези, които са логически изведени от тезата, са ясно формулирани и отразяват задълбочено разбиране за съвременните трансформации в международната система и мястото на Латинска Америка в условията на формиращ се многополюсен световен ред. Формулировката на тезата и работните хипотези позволява да се търси връзка между глобалното преразпределение на силата, което е в ход в международната система, вътрешната хетерогенност на региона и стратегиите на ключови външни актьори.

Прави добро впечатление широкият обхват на използваните източници, включително значителен брой публикации на автори от академичните среди в Латинска Америка. Владеенето на испански език осигурява на автора достъп до първични документи и оригинални регионални интерпретации на изследваните проблеми, което обогатява анализа и допринася за по-дълбоко и нюансирано осмисляне на разглежданите в дисертацията процеси.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Йордан Стоичков предлага амбициозна и концептуално богата теоретична рамка, която позволява едновременно отчитане на глобалните структурни фактори, регионалната динамика и вътрешнодържавните процеси в държавите от Латинска Америка. Интердисциплинарният характер на предложената рамка, в която се комбинира исторически, политологичен и икономически анализ, сравнителен метод, както и свързването на класически и съвременни теоретични подходи, съответства на сложността на изследваните процеси и предоставя солидна рамка за анализ и изпълнение на целите на изследването. Положително следва да се оцени стремежа на дисертанта към операционализация на предложения теоретичен модел чрез въвеждането на конкретни индикатори на глобално, регионално и държавно ниво, което създава предпоставка за проверка на формулираните хипотези.

Структурата на дисертацията като цяло е логически изградена и позволява задълбочен анализ на изследвания проблем в неговата цялост. В първа глава е представена теоретичната рамка на изследването, в центъра на която са теорията за световните системи и теорията на зависимостта, която има дълбоки корени в латиноамериканското мислене. Те служат като водещ аналитичен инструмент за обяснение на мястото на Латинска Америка в международната система. Интегрират се елементи от школите на реализма и на либерализма, чрез които се интерпретират стратегическото съперничество между глобалните сили, ролята на икономическата и публичната дипломация и значението на регионалното сътрудничество. Чрез тази комплексна теоретична перспектива се

аргументира твърдението, че Латинска Америка остава поле на геополитическо и геоикономическо съперничество, в което глобални актьори възпроизвеждат модели на зависимост, въпреки променящата се структура на международната система.

Втора глава поставя изследването в актуалния геополитически контекст, като анализира съперничеството за влияние и достъп до природните ресурси на Латинска Америка на ключови глобални актьори. Поставя се акцент върху стратегическото значение на региона като важен източник на суровини, структурната икономическа зависимост и нарастващата вътрешна фрагментация, които ограничават възможностите за формиране на единна регионална позиция. Като се изследват различните инструменти за влияние, използвани от САЩ, Китай и Русия, в региона, отново се прави заключението, че въпреки променящия се баланс на силите в международната система, държавите от Латинска Америка продължават да функционират в рамките на възпроизвеждащ се модел на зависимост „център-периферия“.

В трета глава се прави критична оценка, подплатена с емпирични данни, на политиките на САЩ и Европейския съюз към Латинска Америка. Разглежда се трансформацията на външната политика на САЩ към региона, както и сложния подход на ЕС спрямо латиноамериканските държави, който търси баланс между ценности и геоикономически приоритети. В тази глава е вмъкната и част, която разглежда Меркосур като пример за регионален успех и междурегионален неуспех.

В четвърта глава се предлага систематизиран анализ на развитието на политиките на Китай и Русия спрямо Латинска Америка в контекста на трансформацията се глобален баланс на силите. Обръща се внимание на нарастващото влияние на Китай и Русия в международните и регионални институции. Особен акцент се поставя върху икономическата експанзия на Китай в региона, която, според докторанта, възпроизвежда класическия модел на зависимост „център-периферия“ с изместен център на влияние. Внимание се обръща на спецификите на руската политика спрямо Латинска Америка и ролята конкретно на публичната дипломация и инструментите на „меката сила“.

В пета глава се изследват актуалните проблеми и предизвикателствата в политиката на САЩ и ЕС спрямо региона. Прави добро впечатление включването на сравнителен анализ на политиките на ЕС и Китай спрямо Глобалния юг, оценката на възможностите пред България за задълбочаване на отношенията с региона, както и анализът на възможни сценарии за развитие на отношенията ЕС-Латинска Америка, където от особено значение, според докторанта, ще е способността на Европейския съюз да преосмисли своя ценностно-ориентиран подход в условията на нарастваща глобална конкуренция. Наред с анализа на историческото развитие и актуалната динамика на отношенията между външни сили и държавите от региона, авторът насочва внимание именно и към перспективите за бъдещо развитие. Особено в частта, посветена на Европейския съюз, ясно се открояват конкретни препоръки за политически действия, съобразени със стратегически интереси на Съюза. Подчертава се, че постигането на по-голяма стратегическа автономност на Латинска Америка ще зависи от вътрешнополитическата стабилност, диверсификацията на външните партньорства и активното участие в глобалните многостранни формати.

Следва да се подчертае високата степен на обективност, с която докторантът подхожда при анализа. Той представя разглежданите процеси по балансиран начин, без да допуска оценъчни пристрастия.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Формулираните от докторанта приноси на дисертационния труд коректно отразяват неговите постижения. Към това бих добавила, че предложеният от докторанта аналитичен модел също би могъл да се изведе като самостоятелен научен принос. Той допринася за по-задълбочен и многоаспектен анализ на йерархиите, зависимостите и структурните ограничения, пред които е изправен региона на Латинска Америка. Представеният дисертационен труд не само обогатява съществуващите знания по темата, но и спомага за надграждане на необходимата концептуално-теоретична база за осмисляне на процеса на динамична трансформация и фрагментация на системата на

международните отношения, като цяло, и мястото, ролята и поведението на държавите от „Глобалния Юг“, в частност.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Йордан Стоичков има четири публикации по теми, пряко свързани с дисертационното изследване, което потвърждава неговата устойчива ангажираност с разглежданата научна проблематика.

1. „Развитие на двустранните отношения между България и страните от Латинска Америка характеристики и парадигми“ (2025 г.), „Международни отношения“, бр. 2/2025, сс. 81 - 94, ISSN 0324-1092
2. „Отношенията между САЩ и страните от Латинска Америка през XX-ти и началото на XXI-ви век“ (2025 г.), „Геополитика“, бр. 3/2025, сс. 154 – 167, ISSN 1312-4579
3. "The Role of Latin America in the European Energy Diversification - A current analysis" (2025 г.), In: Energy and Climate Diplomacy, Foreign Affairs Research Papers #20, Diplomatic Institute, pp. 76 – 92, ISBN 978-619-7200-43-0
4. „Латинска Америка и България - еволюция на международните отношения“ (2008 г.), В: Демокрацията през XXI век: От лозунг към революция (плюс съставителство и редакция), Нов български университет, сс. 78 - 92, ISBN 978-954-535-492-2

Последната публикация не е отразена от докторанта в справката за изпълнение на минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“.

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат е в обем от 35 страници и съдържа основните структурни елементи, като коректно и адекватно отразява съдържанието, целите, задачите, методологичната рамка и основните резултати на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Следва да се отбележи, че по своята същност всяко научно изследване предполага възможности за подобрене, което не омаловажава постигнатите от автора резултати. Йордан Стоичков вече го доказва, като е отчел и отразил голяма част от отправените по време на вътрешното обсъждане на дисертационния труд съдържателни, структури и методологични бележки. С оглед на евентуално бъдещо публикуване на изследването, за което бих си позволила да насърча дисертанта, бих направила следните препоръки.

Изграденият теоретичен модел, демонстриращ осъзнат стремеж към интеграция на класически и съвременни теоретични подходи, е безспорно един от научните приноси на настоящото изследване. В същото време, включването на множество теоретични перспективи (оправдано, до голяма степен, с оглед сложността на изследвания въпрос) крие риск от известно концептуално претоварване. В този смисъл, би могло да се помисли за постигнато и ясно структурирано представяне на теоретичния модел, което да акцентира върху неговите ключови концептуални опори и да засили функцията му на аналитична рамка за изследването.

Добре би било докторантът да е малко по-критичен по отношение на една тенденция, която е доведена почти до екстремност в последно време, а именно, геополитиката да се превръща в синоним на всички намерения, действия и противодействия, предимно на големите сили. По-прецизното използване на геополитически термини би допринесло за осмислянето на процесите и явленията в международната система и в Латинска Америка, в частност. Наблюдава се и известно смесване между либерализма като теория в международните отношения и като политическа идеология, което размива границата между концептуална рамка и конкретни политически практики.

Може да се помисли и за оптимизиране и по-ясно структурно оформление на отделните части на изследването. Това би позволило да се избегнат някои повторения, които натоварват изложението. Би било полезно част от обширната фактологична информация, особено

икономическите данни, да бъде представена в табличен вид, тъй като това би улеснило възприемането на авторската аргументация.

8. Заключение

В заключение, представеният дисертационен труд представлява цялостно, аналитично и актуално изследване на ключова тематика в международните отношения и напълно отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Трудът запълва реален научен дефицит, като предлага важни наблюдения относно променящия се глобален ред и мястото на Латинска Америка в него. Всичко това ми дава основание да изразя категоричната си подкрепа за присъждане на образователна и научна степен „доктор” на Йордан Руменов Стоичков по професионално направление 3.3. Политически науки (Международни отношения).

21.01.2026 / София

.....

доц. д-р Антонина Хабова



DISSERTATION REVIEW

From: Assoc. Prof. Antonina Ivanova Habova, PhD
University of National and World Economy, Department of
International Relations
Scientific field 3.3 Political science (International Relations)

Regarding: doctoral dissertation in scientific field 3.3 Political science
(International Relations) at the University of National and World
Economy

Reason for submitting the review: participation in the scientific jury for the
defense of the dissertation in accordance with the Order No. 3995/18.12.2025
of the Vice-Rector for Research of the UNWE

Author of the doctoral dissertation: Jordan Roumenov Stoitchkov
Topic of the doctoral dissertation: “Latin America in the System of the
International Relations”

1. Information about the PhD candidate

The PhD candidate studied in the PhD program at the Department of International Relations, Faculty of International Economics and Politics, UNWE, in the scientific field of International Relations, in accordance with Order of the Rector of UNWE No. 3519/02.12.2024. The education was carried out in an Individual Doctoral Programme during the period 2024-2025.

Jordan Stoitchkov holds a Master's degree in Political Science from the University of Buenos Aires, Argentina. He has extensive professional

experience in the public sector as an expert in various government institutions as well as in the commercial and economic department of the Embassy of Argentina in Sofia. He is currently head of the Training, Research and Project Activities Department at the Diplomatic Institute of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Bulgaria as well as an adjunct lecturer in the Political Science Department at New Bulgarian University. He has also been an adjunct lecturer at the Faculty of Philosophy of Sofia University "St. Kl. Ohridski", American Studies program.

The doctoral student has fulfilled all the requirements set out in his individual study plan, including successfully passing exams and producing three publications. He has been discharged with the right to defend his dissertation by the responsible department. Jordan Stoitchkov meets the minimum national requirements for the award of the academic degree of PhD.

2. General Overview of the Dissertation

The dissertation submitted by Jordan Stoitchkov is one of the first systematic studies in Bulgarian scientific literature on Latin America and, specifically, on the region's place in the process of transformation of the system of international relations. The author demonstrates an exceptionally good knowledge of the processes related to the political and socio-economic development of Latin American countries in conditions of growing rivalry between external centers of power whose interests intersect in the region.

The volume of the dissertation is 268 pages and contains an introduction, five chapters, conclusion and bibliography. The latter includes sources in Bulgarian, English, and Spanish. The topic is scientifically significant and relevant in the context of the dynamic changes in the system of international relations and the growing multipolarity and geopolitical competition, in which Latin America is increasingly establishing itself as an important space for international interaction. The study is also relevant in view of the new impetus that Donald Trump's administration is giving to the Monroe Doctrine. The topic is particularly important in the context of the growing role of the so-called Global South.

The main aim of the dissertation is clearly formulated, and the specified

objectives complement and specify the main aim. The time frame of the study is correctly defined. The object and subject of the dissertation research are clearly and correctly formulated. The author distinguishes between the broad field of research – international political and economic relations in the Latin American region – and the more narrowly defined analytical focus, namely the impact of China and Russia on economic development, political dynamics, and strategic orientations of the countries in the region in the context of their interaction with the United States and the European Union. The object of the study is formulated broadly enough, which, on the one hand, reveals the author's desire to comprehensively cover the processes under consideration and, on the other hand, allows for a complex and interdisciplinary approach in line with contemporary trends in the study of international relations. The subject framework is clearly defined and consistent with the stated aims and objectives.

The main thesis of the dissertation and the working hypotheses, which are logically derived from the thesis, are clearly formulated and reflect a deep understanding of contemporary transformations in the international system and the place of Latin America in the context of an emerging multipolar world order. The formulation of the thesis and working hypotheses allows for a search for a connection between the global redistribution of power that is underway in the international system, the internal heterogeneity of the region, and the strategies of key external actors.

It should also be noted that the wide range of sources used, including a significant number of publications by authors from academia in Latin America, makes a good impression. The author's command of Spanish provides him with access to primary documents and original regional interpretations of the issues under study, which enriches the analysis and contributes to a deeper and more nuanced understanding of the processes discussed in the dissertation.

3. Evaluation of the Scientific and Practical results

Jordan Stoitchkov offers an ambitious and conceptually rich theoretical framework that allows for the simultaneous consideration of global structural factors, regional dynamics, and internal dependencies in Latin American countries. The interdisciplinary nature of the proposed framework, which

combines historical, political, and economic analysis, comparative methods, and the linking of classical and contemporary theoretical approaches, corresponds to the complexity of the processes under study and provides a solid framework for analysis and achievement of the research objectives. The author's effort to operationalize the proposed theoretical model by introducing specific indicators at the global, regional, and national levels should be positively assessed, as it creates a prerequisite for empirical testing of the formulated hypotheses.

The structure of the dissertation as a whole is logically constructed and allows for an in-depth analysis of the research problem in its entirety. The first chapter presents the theoretical framework of the study, which focuses on world systems theory and dependency theory, which has deep roots in Latin American thinking. They serve as a leading analytical tool for explaining Latin America's place in the international system. Elements from the schools of realism and liberalism are integrated to interpret the strategic rivalry between global powers, the role of economic and public diplomacy, and the importance of regional cooperation. This complex theoretical perspective supports the argument that Latin America remains a field of geopolitical and geo-economic rivalry, in which global actors reproduce patterns of dependence despite the changing structure of the international system.

The second chapter places the study in the current geopolitical context by analyzing the rivalry for influence and access to Latin America's natural resources among key global actors. It emphasizes the strategic importance of the region as a major source of raw materials, structural economic dependence, and growing internal fragmentation, which limit the possibilities for forming a unified regional position. By examining the various instruments of influence used by the US, China, and Russia in the region, the conclusion is drawn that despite the changing balance of power in the international system, Latin American countries continue to function within a reproducing model of "center-periphery" dependence.

The third chapter provides a critical assessment, supported by empirical data, of the policies of the US and the European Union towards Latin America. It examines the transformation of US foreign policy towards the region, as well as

the EU's complex approach to Latin American countries, which seeks a balance between values and geo-economic priorities. This chapter also includes a section that examines Mercosur as an example of regional success and interregional failure.

The fourth chapter offers a systematic analysis of the development of Chinese and Russian policies towards Latin America in the context of the transforming global balance of power. Attention is drawn to the growing influence of China and Russia in international and regional institutions. Particular emphasis is placed on China's economic expansion in the region, which, according to the PhD candidate, reproduces the classic model of "center-periphery" dependence with a shifting center of influence. Attention also is paid to the specifics of Russian policy towards Latin America and the role of public diplomacy and soft power instruments.

The fifth chapter examines the current issues and challenges in US and EU policy towards the region. The inclusion of a comparative analysis of EU and Chinese policies towards the Global South, the assessment of Bulgaria's opportunities for deepening relations with the region, and the analysis of possible scenarios for the development of EU-Latin American relations are particularly noteworthy. In this regard, according to the PhD candidate, the European Union's ability to rethink its value-oriented approach in the context of growing global competition will be of particular importance.

It is impressive that, alongside the analysis of the historical development and current dynamics of relations between external forces and the countries in the region, the author also draws attention to the prospects for future development. Particularly in the section devoted to the European Union, specific recommendations for political action in line with the Union's strategic interests are clearly highlighted. It is emphasized that achieving greater strategic autonomy for Latin America will depend on internal political stability, the diversification of external partnerships and active participation in global multilateral formats.

The high degree of objectivity with which the PhD candidate approaches the analysis should be emphasized. He presents the processes under consideration in a balanced manner, without allowing for evaluative biases.

4. Evaluation of the Scientific and Practical Contributions

The dissertation's contributions formulated by the doctoral student accurately reflect his achievements. I would add that the analytical model proposed by the doctoral student could also be considered a separate scientific contribution. It contributes to a more in-depth and multifaceted analysis of the hierarchies, dependencies, and structural constraints facing the Latin American region. The dissertation not only enriches existing knowledge on the subject but also helps to build on the necessary conceptual and theoretical basis for understanding the process of dynamic transformation and fragmentation of the system of international relations as a whole, and the place, role and behavior of the countries of the Global South, in particular.

5. Evaluation of the Publications Related to the Dissertation

Jordan Stoitchkov has four publications on topics directly related to the topic of the dissertation, which confirms his sustained commitment to the scientific issues under consideration.

- „Развитие на двустранните отношения между България и страните от Латинска Америка характеристики и парадигми“ (2025 г.), „Международни отношения“, бр. 2/2025, сс. 81 - 94, ISSN 0324-1092
- „Отношенията между САЩ и страните от Латинска Америка през ХХ-ти и началото на ХХI-ви век“ (2025 г.), „Геополитика“, бр. 3/2025, сс. 154 – 167, ISSN 1312-4579
- "The Role of Latin America in the European Energy Diversification - A current analysis" (2025 г.), In: Energy and Climate Diplomacy, Foreign Affairs Research Papers #20, Diplomatic Institute, pp. 76 – 92, ISBN 978-619-7200-43-0
- „Латинска Америка и България - еволюция на международните отношения“ (2008 г.), В: Демокрацията през ХХI век: От лозунг към революция (плюс съставителство и редакция), Нов български университет, сс. 78 - 92, ISBN 978-954-535-492-2

The latest publication is not included by the doctoral student in the report on the fulfillment of the minimum national requirements for obtaining the academic degree of PhD.

6. Evaluation of the Dissertation Abstract

The presented dissertation abstract is 35 pages long and contains the main structural elements, accurately and adequately reflecting the content, aims, objectives, methodological framework, and main results of the dissertation.

7. Critical Notes, Recommendations and Questions

It should be noted that, by its very nature, any scientific research implies opportunities for improvement, which does not detract from the results achieved by the author. Jordan Stoitchkov has already proven this by taking into account and integrating most of the substantive, structural, and methodological comments made during the internal discussion of the dissertation. With a view to the possible future publication of the study, which I would encourage the PhD candidate to pursue, I would make the following recommendations.

The theoretical model developed, demonstrating a conscious effort to integrate classical and contemporary theoretical approaches, is undoubtedly one of the scientific contributions of this study. At the same time, the inclusion of multiple theoretical perspectives (justified, to a large extent, by the complexity of the research question) carries the risk of some conceptual overload. In this sense, a more concise and clearly structured presentation of the theoretical model could be considered, emphasizing its key conceptual pillars and strengthening its function as an analytical framework for the study.

It would be good for the doctoral student to be a little more critical of a trend that has recently been taken to extremes, namely, geopolitics becoming synonymous with all intentions, actions, and counteractions, mainly of the great powers. A more precise use of geopolitical terms would contribute to a better understanding of the processes and phenomena in the international system and in Latin America in particular. There is also some confusion between liberalism as a theory in international relations and as a political ideology, which blurs the line between conceptual framework and specific political practices.

Consideration could also be given to optimising and clarifying the structure of the different parts of the study. This would avoid some repetitions that burden the presentation. It would be useful to present some of the extensive factual information, especially the economic data, in tables and graphs, as this would facilitate the understanding of the author's argumentation.

8. Conclusion

In conclusion, the presented dissertation represents a comprehensive, analytical, and timely study of a key topic in international relations and fully meets the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation. The thesis fills a real scientific gap by offering important observations on the changing global order and Latin America's place in it. All this gives me reason to express my strong support for awarding the educational and scientific degree of Ph.D. in the professional field 3.3. Political Sciences (International Relations) to Jordan Roumenov Stoitchkov.

21.01.2026 / Sofia

.....

Assoc. Prof. Antonina Habova, PhD