



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Калоян Радостинов Димитров, УНСС, научна специалност Икономика и управление.*

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по ПН 3.8 Икономика, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (интелектуална собственост в творческите индустрии) в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Искрен Емилов Константинов*
Тема на дисертационния труд: *Интелектуална собственост и иновационно лидерство – взаимовръзки и факторна обусловеност за бизнес и икономическо развитие*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 219/29.01.2026 на зам.-ректора по НИД на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“* на УНСС по докторска програма *„Организация и управление извън сферата на материалното производство (интелектуална собственост по отрасли)“* съгласно Заповед на ректора на УНСС № 593/22.03.2019 г. Обучението е осъществено в редовна форма през периода 07.03.2019 - 07.03.2022 и в последствие в задочна форма до неговото отчисляване с право на защита на дисертационен труд, считано от 23.01.2026 г. в Заповед № 246/30.01.2026 г. на ректора на УНСС.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е разработен в увод, три глави, заключение и използвана литература, представляващи обем от 265 стр. Проучени и коректно са цитирани в труда 199 литературни източника, от които над 130 на английски език, показващи значим обхват на специализираната литература. Структурирането на труда произтича от въведената в неговия увод концептуална рамка, която се отличава с убедителна логическа последователност и осигурява солидни предпоставки за едно качествено дисертационно изследване в неговата цялост, и която оценявам високо, а основанията са както следва:

- Много добра аргументация на актуалността и значимостта на темата на дисертационния труд, вкл. с доказателства, че тя представлява недостатъчно разработена „ниша“, особено в методичен и приложен план.
- Прецизно дефинирани обект и предмет на дисертационното изследване; основна цел, декомпозирана в ключови изследователски задачи за изпълнение; основна изследователска теза; подходи и методи на изследването, както ограничения на изследването.
- Целта и изследователските задачи са в синхрон с обекта и предмета, а съвременния инструментариум (подходи и методи) на изследване е предпоставка за доказване на изследователската теза.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

На база теоретичен и емпиричен анализ на източници докторант Константинов достига до важни за дисертационното изследване научни и научно-приложни резултати, сред които откроявам следните:

- Аргументирани са убедителни ключови понятия, като са направени авторови работни дефиниции на иновация, иновационна система, иновационна стратегия, както и за иновационно лидерство на ниво държава, обвързана с патентната активност.
- Обогатена е класификацията на иновационни субекти - съвкупност от организации, сред които държавата и съставляващите я институции; държавните висши училища; и бизнес (производствени и търговски) предприятия - отчитаща дуалната им природа в релацията с лидерството.
- Установени са доказателствени факти, на базата на които са формулирани 17 препоръки за основни иновационни субекти в България, целящи развитие на науката, технологиите, компетенциите и адаптивността на субектите към иновациите и ролята на интелектуалната собственост, за целите на дългосрочното иновационно развитие на страната.

Висока е оценката ми за изследователската методологията, а постиженията на автора тук са:

- Разработен авторски модел за оценка и подбор на препоръки за развитие на българската иновационна система, отчитащ ролята на интелектуалната собственост.
- Въвеждане в модела на подходящи три модула и пет критерия, чието приложение осигурява възприемането на променливите в дисертационното изследване.
- Разработване на 5-степенна скала за оценка на присъствието на интелектуалната собственост в стратегически документи.
- Прецизно извършен сравнителен анализ на характеристиките на пет държави-иновационни лидери (САЩ, Китай, Германия, Южна Корея, Япония) и тези на българската среда.

Резултатите от изследването в дисертационния труд дават убедителни основания и доказателства за изпълнение на поставената цел и изследователски задачи; за потвърждаване на изследователска теза; за приложимостта и полезността на авторския модел и препоръките към него.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Изцяло приемам приносите, посочени от Искрен Константинов в справката на автореферата на дисертационния труд. Те са реални, произтичат от цялостното дисертационно изследване и лично дело на автора, отнесени към групите на научните приноси и на научно-приложни приноси.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представените шест публикации обхващат важни страни на дисертационното изследване. Първите три от тях са статии в реферирани издания, две от които на английски език, а другите три са доклади в научни форуми. Чрез публикациите се осигурява определена публичност на дисертационното изследване, а оценката ми за тях е положителна.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът в обем от 40 страници (на български и английски език) представя обективно и в логическа последователност основните моменти от дисертационния труд. Демонстрирано е умение за синтез на значимите страни на дисертационния труд, а оценката ми за него е положителна.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

В дисертационния труд не откривам определени слабости и погрешни постановки, които да намалят неговото качество. Убеден съм, че тази проблематика представлява интерес за по-широка аудитория, поради което пожелавам на докторант Константинов да продължи своята изследователска дейност по проблемите на интелектуалната собственост и лидерството.

На публичната защита на дисертационния труд предлагам авторът да вземе отношение по следния въпрос:

Дефинирайки иновационното лидерство като динамична система от роли „лидер–последовател“ между три основни субекта: държава, висши училища и бизнес, според Вас кой от тези три субекта трябва да притежава „лидерството върху интелектуалната собственост“ в условията на българската икономика?

8. Заключение

Дисертационният труд на докторант Константинов представлява качествено изследване със завършен характер в актуално в научно и научно-практическо отношение. Съдържащите се в него резултати и приноси моменти обогатяват недостатъчно разработена ниша.

С убеденост давам своята положителна оценка на представения дисертационен труд на тема *„Интелектуална собственост и иновационно лидерство – взаимовръзки и факторна обусловеност за бизнес и икономическо развитие“* и предлагам на Искрен Емилов Константинов да бъде присъдена ОНС „доктор“ в ПН 3.8 Икономика, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (интелектуална собственост в творческите индустрии)

17.02.2026 г.
Гр. София

Подпис:
/доц. д-р Калоян Димитров/



OPINION

By: *Assoc. Prof. Kaloyan Radoslavov Dimitrov, UNWE, academic specialty Economics and Management.*

Regarding: dissertation for the award of the educational and scientific degree of "**Doctor**" in PN 3.8 Economics, scientific specialty "*Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Intellectual Property in the Creative Industries)*" at the University of National and World Economy.

Author of the dissertation: *Iskren Emilov Konstantinov*

Thesis topic: *Intellectual property and innovation leadership – interrelationships and factorial determinants for business and economic development*

Basis for presenting the opinion: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation in accordance with Order No. 219/29.01.2026 of the Vice-Rector for Scientific Research at the University of National and World Economy.

1. Information about the doctoral candidate

The doctoral candidate studied in the doctoral program at the Department of Intellectual Property and Technology Transfer at the University of National and World Economy (UNWE) in the doctoral program "Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Intellectual Property by Sector)" in accordance with Order No. 593/22.03.2019 of the Rector of UNWE. The training was carried out in regular form during the period 07.03.2019 - 07.03.2022 and subsequently in a part-time form until his expulsion with the right to defend his dissertation, effective from 23.01.2026, in Order No. 246/30.01.2026 of the Rector of UNWE.

2. General characteristics of the presented dissertation

The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a bibliography, totaling 265 pages. A total of 199 sources have been studied and correctly cited in the work, of which over 130 are in English, demonstrating a significant scope of specialized literature. The structure of the thesis stems from the conceptual framework introduced in its introduction, which is distinguished by its convincing logical consistency and provides a solid foundation for a high-quality dissertation study as a whole, which I highly appreciate for the following reasons:

- Very good argumentation of the relevance and significance of the topic of the dissertation, including evidence that it represents an underdeveloped "niche," especially in terms of methodology and application.
- Precisely defined object and subject of the dissertation research; main objective, broken down into key research tasks to be performed; main research thesis; research approaches and methods, as well as research limitations.
- The objective and research tasks are in sync with the object and subject, and the contemporary research tools (approaches and methods) are a prerequisite for proving the research thesis.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

Based on theoretical and empirical analysis of sources, doctoral student Konstantinov arrives at scientific and applied scientific results that are important for the dissertation research, among which I highlight the following:

- Key concepts are convincingly argued, with the author providing working definitions of innovation, innovation system, innovation strategy, and innovation leadership at the state level, linked to patent activity.
- The classification of innovation actors—a set of organizations, including the state and its constituent institutions, state universities, and business (manufacturing and commercial) enterprises—has been enriched, taking into account their dual nature in relation to leadership.
- Evidential facts have been established, on the basis of which 17 recommendations have been formulated for key innovation entities in Bulgaria, aimed at developing science, technologies, competencies, and adaptability of entities to innovation and the role of intellectual property for the purposes of the country's long-term innovative development.

I highly appreciate the research methodology, and the author's achievements here are:

- Development of an author's model for the assessment and selection of recommendations for the development of the Bulgarian innovation system, taking into account the role of intellectual property.

- Introduction of three appropriate modules and five criteria into the model, the application of which ensures the perception of the variables in the dissertation research.

- Development of a 5-point scale for assessing the presence of intellectual property in strategic documents.

- A precise comparative analysis of the characteristics of five innovation leaders (the US, China, Germany, South Korea, and Japan) and those of the Bulgarian environment.

The results of the research in the dissertation provide convincing grounds and evidence for the achievement of the set goal and research tasks; for the confirmation of the research thesis; for the applicability and usefulness of the author's model and recommendations.

4. Evaluation of scientific and applied scientific contributions

I fully accept the contributions listed by Iskren Konstantinov in the summary of the dissertation thesis. They are real, resulting from the overall dissertation research and personal work of the author, classified into the groups of scientific contributions and scientific-applied contributions.

5. Evaluation of publications related to the dissertation

The six publications presented cover important aspects of the dissertation research. The first three are articles in refereed journals, two of which are in English, and the other three are reports in scientific forums. The publications provide a certain degree of publicity for the dissertation research, and my assessment of them is positive.

6. Evaluation of the abstract

The 40-page abstract (in Bulgarian and English) presents the main points of the dissertation in an objective and logical sequence. It demonstrates an ability to synthesize the significant aspects of the dissertation, and my assessment of it is positive.

7. Critical comments, recommendations, and questions

I find no particular weaknesses or errors in the dissertation that would diminish its quality. I am convinced that this topic is of interest to a wider audience, and I therefore encourage Dr. Konstantinov to continue his research on intellectual property and leadership issues.

At the public defense of the dissertation, I suggest that the author address the following question:

Defining innovative leadership as a dynamic system of "leader-follower" roles between three main entities: the state, higher education institutions, and

business, in your opinion, which of these three entities should have "leadership over intellectual property" in the context of the Bulgarian economy?

8. Conclusion

The dissertation of doctoral student Konstantinov represents a high-quality study that is complete in terms of its scientific and practical relevance. The results and contributions contained therein enrich a niche that has not been sufficiently developed.

I am confident in giving my positive assessment of the presented dissertation on the topic „*Intellectual Property and Innovation Leadership – Interrelations and factorial determinants for Business and Economic Development*“ and propose that Iskren Emilov Konstantinov be awarded the academic degree of „Doctor“ in PN 3.8 Economics, scientific specialty „Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Intellectual Property in the Creative Industries)“

17.02.2026
Sofia

Signature:
/ Assoc. Prof. Kaloyan Dimitrov, PhD /