



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Даниела Венциславова Георгиева*
Институт за икономически изследвания при Българската академия на
науките
Професионално направление: 3.8. „Икономика“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Искрен Емилов Константинов*
Тема на дисертационния труд: *„Интелектуална собственост и иновационно лидерство – взаимовръзки и факторна обусловност за бизнес и икономическо развитие“*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповеди № 219 от 29.01.2026 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Искрен Константинов се е обучавал, съгласно Заповед на Ректора на УНСС №593/22.03.2019 г., по докторска програма към катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“ в Университета за национално и световно стопанство (УНСС), по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (интелектуална собственост в творческите индустрии)“. Обучението е осъществено през периода 2019 г. – 2025 г. първоначално в редовна, а впоследствие – в задочна форма. Докторантът завършва ОКС Бакалавър специалност „МИО“ и ОКС Магистър, специалности „Бизнес администрация“ и „Интелектуална собственост“ в УНСС. От 2015 г. до 2025 г. Искрен Константинов работи последователно като младши експерт в Народното събрание на Република България и секретар в Българския

филмов институт. От 2019 г. е хоноруван преподавател в катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер” в УНСС, както и експерт по научноизследователска дейност в Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер към УНСС. *Професионалният профил и кариерно развитие на докторанта имат пряко отношение към разгледаната в дисертационния труд проблематика и са показателни за фокусиране на творческата биография на Искрен Константинов в сферата на интелектуалната собственост.*

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Избраната тема е безспорно дисертабилна и актуална, тъй като разглежда интелектуалната собственост не само от юридическа гледна точка, но и като потенциален инструмент за иновационно лидерство в условията на глобална конкуренция и технологичен прогрес. Българската нормативна рамка се характеризира с фрагментираност и липса на достатъчно ефективни инструменти за насърчаване на трансфера и комерсиализацията на резултатите от научноизследователската и развойна дейност. Необходимо е цялостно преосмисляне на прилаганите политики, така че интелектуалната собственост да бъде позиционирана не само като формален нормативен инструмент, но и като ефективен механизъм за стимулиране на икономическия растеж и иновационното развитие. Предходното допълнително обуславя навремеността и актуалността на изследваната в дисертационния труд проблематика.

Дисертационният труд обхваща обем от 265 стандартни страници, разпределени както следва: увод (6 страници); основен текст, систематизиран в три глави (240 страници); заключение (4 страници) и списък на използваната литература (12 страници). Широкият обхват на изследването е показателен за положения от докторанта и научния ръководител труд. Възможно е обаче оптимизиране на представеното в дисертацията съдържание чрез съкращаване на текста на определени места или въвеждането му в приложение. Възможно е и премахване на някои от подточките или обединяването им с други.

Съдържанието на дисертационния труд е илюстрирано посредством 53 фигури и 30 таблици. Библиографската справка съдържа 199 източника.

Всички използвани литературни източници са релевантни към избраната тематика.

В увода Искрен Константинов сполучливо обосновава значимостта на избраната тема и ясно дефинира целта, тезата, изследователските задачи, също така и ограничителните условия в дисертационния труд. Подходящо и полезно е прецизиране на обекта и предмета на изследване. В дисертацията се търси отговор на въпроса, как интелектуалната собственост може да бъде реален механизъм за стимулиране на конкурентоспособността, трансфера на технологии и постигането на иновационно лидерство. Основната теза, застъпена в дисертационния труд, е че „Иновационно лидерство се реализира на база патентно закриляни технологични иновации, чрез интегрирането на интелектуалната собственост в създаваните национални иновационни политики и стратегии“. Предвид обхвата на разработката и постигнатите резултати по отделни глави е възможно извеждането на работни хипотези в увода.

Използваните научноизследователски методи и подходи позволяват провеждането на задълбочено научно изследване по избраната проблематика. Стилът на разработката и използваната терминология са на необходимото научно ниво. С конкретни препратки са указани източниците, които докторантът е използвал. В представения дисертационен труд не е открито наличие на плагиатство, като въз основа на изложеното считам, че разработката отговаря на изискванията за дисертационно изследване.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Първа глава от дисертационния труд е с наименование „Интелектуална собственост, иновации и иновационно лидерство“. В нея авторът прави задълбочен анализ на системата на интелектуалната собственост, включително нейното историческо развитие, подсистеми и основни характеристики. Разгледани са бизнес моделите, основани на интелектуална собственост, с акцент върху лицензирането като ключов механизъм за икономическа реализация на иновациите и значението на патентните бази данни за повишаване на бизнес ефективността.

Специално внимание е отделено на ролята на висшите училища като източник на иновации и технологичен трансфер. Представена е теоретична рамка на иновациите чрез анализ на тяхната същност и класификации, както и чрез разглеждане на концепцията за национална иновационна система и иновационни стратегии, включително връзката между институционалната среда и икономическия прогрес. В главата е формулирана авторска дефиниция за иновационно лидерство, разглеждано като състояние на конкурентоспособност на икономиката, основана на знанието, което е закриляно от системата на интелектуална собственост. Предложена е класификация на субектите в модела „Тройна спирала“ (държава – висши училища – бизнес), анализирани в тяхната дуална роля на лидери и последователи. Изведени са и работни авторски дефиниции на ключови понятия като иновация, иновационна система и иновационна стратегия, които служат като методологична основа за последващото емпирично изследване. Връзката между интелектуалната собственост, иновационната система и иновационното лидерство е концептуално изградена, но може да бъде защитена още по-ясно чрез въвеждане на междинни изводи в края на отделните точки, а и между отделните глави като цяло. Необходимо е допълнително прецизиране на понятийния апарат, използван в дисертационния труд, с цел избягване на терминологична неяснота и концептуални неточности (напр. стр. 66 – бизнес предприятия и нефинансови предприятия). Направеният задълбочен анализ в първата глава на дисертационния труд е в съответствие с първите четири изследователски задачи, поставени от докторанта в увода.

Втората глава на дисертационния труд е с наименование „Иновационното развитие на държави-иновационни лидери и на Република България“. В нея е представен сравнителен анализ между пет водещи световни икономики и иновационната среда в България с цел идентифициране на потенциални пропуски и възможности за подобрене в националната иновационна система. Държавите-иновационни лидери са представени предимно през призмата на техните успехи, стратегии и институционални механизми, без да се разглеждат потенциалните им слабости, ограничения или неуспешни политики. Разработена е методология, базирана на десет индикатора за иновационно лидерство,

чрез които са анализирани стратегическите политики, патентната активност, разходите за НИРД и механизмите за технологичен трансфер. Извършен е преглед на българската нормативна и институционална рамка, както и емпирично изследване на патентната активност на български предприятия. Глава втора обосновава наличието на съществени пропуски в интеграцията на интелектуалната собственост в националните стратегии и създава емпирична основа за формулиране на модел и препоръки в следващата част на дисертацията. Макар в анализа да не е използван сложен математически или иконометричен инструментариум за сравнение, оценка между държавите и доказване на причинно-следствени връзки между използваните данни и иновационното лидерство, главата предоставя стабилна основа, върху която авторът изгражда своя научно-приложен модел в следващата част на труда. Направените във втора глава на разработката анализи и съждения съответстват на петата изследователска задача, формулирана в увода на изследването, като същевременно надгражда и доразвива третата задача.

Трета глава с наименование „Модел и препоръки за устойчиво иновационно развитие“. В нея е предложен авторски модел за оценка и подбор на препоръки за иновационно развитие, създаден въз основа на изследваната литература, опита на държавите-иновационни лидери и идентифицираните пропуски в България. Моделът включва пет критерия, разпределени в три категории, като е представен и систематичен подход за прилагането му чрез три последователни модула. На базата на разработения модел авторът предлага 17 препоръки за ускорено иновационно развитие на страната. Концептуално е реализирана логиката на „Тройната спирала“, чрез интегриране на трите иновационни субекта в единна система за устойчиво развитие. Предложеният в трета глава модел е в съответствие със шеста и седма изследователски задачи, изведени в увода на дисертацията.

Без да омаловажавам безспорните приноси на дисертацията си позволявам да препоръчам в заключението по-ясно да се очертаят и изведат взаимовръзките и факторната обусловност между интелектуалната собственост и иновационното лидерство, заложили в заглавието на разработката. В настоящия си вид заключението в по-голяма степен представя преглед и обобщение на съдържанието по отделните

глави, като акцентира върху извършените изследователски дейности. Считам, че от гледна точка на логическата завършеност и съответствието със заглавието на дисертацията е целесъобразно в заключителната част да се синтезират основните установени връзки, зависимости и фактори.

Искрен Константинов може ясно да очертае и аргументира научно своите виждания по разглеждания проблем, като предлага методически решения и обосновани предложения. Методологичната рамка, използвана в дисертационния труд, е съобразена с поставената основна цел на изследването и с произтичащите от нея изследователски задачи. Изборът на подходи и инструменти за анализ осигуряват необходимата гъвкавост за изследване на сложната проблематика на интелектуалната собственост и връзката ѝ с иновационното лидерство. В този контекст представеният дисертационен труд притежава убедителни доказателства за научни резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Обстойният прочит на представения дисертационен труд ми дава основание да приема справката за приносите, като считам, че същите обогатяват и разширяват познанията в областта.

Основните приноси с теоретичен характер са:

- Предложени са авторски дефиниции на понятията „иновация“, „иновационна система“ и „иновационно лидерство“, адаптирани към проблемите на интелектуалната собственост, анализирани в дисертацията;

- Разширен е класическият модел на „Тройната спирала“, като взаимодействието между държава, висши училища и бизнес е интерпретирано през призмата на иновационното лидерство и приоритизирането на интелектуалната собственост като инструмент за икономическо развитие;

- Предложени са десет параметъра за определяне на една държава като иновационен лидер, чрез които е изградена структурирана сравнителна рамка за анализ на иновационното представяне на национално равнище.

Могат да се очертат и следните основни практико-приложни приноси в дисертацията:

- Предложена е петстепенна скала за идентификация и оценка на степента на интеграция на интелектуалната собственост и технологичния трансфер в националните стратегически документи на държавите, посредством която е осъществен структуриран сравнителен анализ между България и водещи държави в областта на иновациите;

- Разработен е авторски научно-приложен модел за оценка и подбор на политики за устойчиво иновационно развитие, структуриран чрез модули за устойчивост, приоритизиране на интелектуалната собственост и съответствие с правото на ЕС.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Искрен Емилов Константинов е представил 6 (шест) авторски и съавторски научни публикации, една от които е индексирана и реферирана в WoS. Към момента на изготвяне на становището установих, че още една от представените публикации е индексирана и реферирана в световните бази данни (по-конкретно WoS). С това броят на точките в група Г в справката за изпълнение на минималните национални изисквания от ЗРАСРБ за придобиване на ОНС „Доктор“ става 72,5. Представените от докторанта научни публикации са пряко свързани с темата и съдържанието на дисертационния труд. *Броят и обемът им покриват и дори надхвърлят минималните национални наукометрични показатели за придобиване на ОНС „доктор“ в ПН 3.8 „Икономика“, определени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и правилника за неговото прилагане.*

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е в обем от 40 страници, вкл. титулна страница, публикации по темата и справка за приносите. *Той отговаря на изискванията, като вярно и достоверно представя обхвата, съдържанието и резултатите от научното изследване. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.*

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Смятам, че дисертационният труд показва персоналният подход на докторанта по проблема. С оглед на високото качество на постигнатите

научни резултати по представения дисертационен труд **нямат критични бележки**. Конкретни препоръки по отделните глави на дисертацията са представени в предходните елементи на становището. Те са изцяло в съответствие с общата положителна оценка на разработката. Препоръчвам на Искрен Емилов Константинов и занапред да продължи задълбочените си научни изследвания в областта на интелектуалната собственост, като развива и надгражда постигнатите в дисертационния труд резултати. Считаю също за целесъобразно дисертационният труд, след извършване на необходимите редакционни и структурни корекции, да бъде публикуван.

8. Заключение

Дисертационният труд „Интелектуална собственост и иновационно лидерство – взаимовръзки и факторна обусловеност за бизнес и икономическо развитие” съдържа научни и научно-приложни приноси и отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и на вътрешните правила на УНСС. Авторът демонстрира задълбочени теоретични познания в изследваната област, както и много добро владение и целенасочено прилагане на подходящи научни методи и подходи за изпълнение на поставените изследователски задачи. Поставената в дисертацията цел е постигната. Посочените приносни моменти обогатяват теорията в областта, като са в състояние да подпомогнат и практиката в изследваната област. На тази основа **подкрепям** присъждането на образователната и научна степен “доктор” по професионално направление 3.8. "Икономика" с научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (интелектуална собственост в творческите индустрии)“ на Искрен Емилов Константинов.

Съобразно изискванията на ЗРАСРБ настоящето становище завършва с положителна оценка на дисертационния труд.

Дата: 16.02.2026

Подпис:

Място: гр. София

доц. д-р. Даниела Венциславова Георгиева



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

OPINION

From: *assoc. prof. dr. Daniela Ventsislavova Georgieva*
Economic Research Institute, Bulgarian Academy of Sciences
Professional field 3.8 "Economics"

Regarding: Dissertation on the educational and scientific degree "Doctor" award in the University of National and World Economy.

Reason for submitting the review: participation as a member of the scientific jury for the defence of the dissertation, in accordance with Order No. 219 from 29.01.2026 issued by the Vice-Rector of the University of National and World Economy (UNWE).

Author of the dissertation: *Iskren Emilov Konstantinov*

The theme of the dissertation: ***Intellectual property and innovation leadership – interrelations and factorial determinants for business and economic development***

1. Information about the candidate

Iskren Konstantinov was enrolled, pursuant to Order No. 593/22.03.2019 of the Rector of UNWE, in a doctoral programme at the Department of Intellectual Property and Technology Transfer, Business Faculty, University of National and World Economy, in the scientific field “Organisation and Management outside the Sphere of Material Production (Intellectual Property in the Creative Industries)”. His doctoral studies ran from 2019 to 2025, initially full-time and subsequently part-time. The doctoral candidate holds a Bachelor’s degree (BA) in “International Economic Relations” and a Master’s degree (MA) in “Business Administration” and “Intellectual Property” from UNWE. From 2015 to 2025, Iskren Konstantinov worked successively as a junior expert at the National Assembly of the Republic of Bulgaria and as a secretary at the Bulgarian National Film Center. Since 2019, he has been a part-time lecturer in the Department of “Intellectual Property and Technology Transfer” at UNWE

and a research expert at the Institute of Intellectual Property and Technology Transfer at UNWE. *The doctoral candidate's professional profile and career development are directly related to the dissertation's issues and demonstrate a consistent focus on intellectual property throughout Iskren Konstantinov's career.*

2. General characteristics of the doctoral thesis

The selected topic is unquestionably suitable for doctoral research and highly relevant, as it examines intellectual property not only from a legal perspective but also as a potential instrument for innovation leadership in the context of global competition and technological progress. The Bulgarian regulatory framework is characterised by fragmentation and a lack of sufficiently effective instruments to promote the transfer and commercialisation of research and development results. A comprehensive reconsideration of the policies in place is necessary to position intellectual property not only as a formal regulatory instrument but also as an effective mechanism for stimulating economic growth and innovation. The above further substantiates the timeliness and relevance of the dissertation's issues.

The dissertation comprises 265 standard pages, structured as follows: introduction (6 pages); main body, systematised into three chapters (240 pages); conclusion (4 pages); and references (12 pages). The broad scope of the research reflects the effort invested by the doctoral candidate and the academic supervisor. Nevertheless, the dissertation's content could be optimised by shortening certain sections or moving some material to the appendices. It would also be possible to remove some subsections or merge them with others. The dissertation is illustrated with 53 figures and 30 tables. The bibliography contains 199 sources, all of which are relevant to the selected topic. In the introduction, Iskren Konstantinov convincingly establishes the significance of the chosen topic and clearly defines the objective, thesis, research tasks, and the study's limitations. Further clarification of the research object and subject would be helpful. The dissertation seeks to answer how intellectual property can serve as a genuine mechanism for stimulating competitiveness, technology transfer, and achieving innovation leadership. The main thesis advanced in the dissertation is that "Innovation leadership is achieved on the basis of patent-

protected technological innovations, through the integration of intellectual property into national innovation policies and strategies.” Given the study's scope and the results from the individual chapters, it would also be possible to formulate working hypotheses in the introduction.

The research methods and approaches employed enable a thorough scientific investigation of the selected issues. The work's style and terminology meet the required academic standards. The doctoral candidate's sources are properly referenced. No evidence of plagiarism has been identified in the submitted dissertation, and on the basis of the above, I consider that the work meets the requirements for doctoral research.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

Chapter One of the dissertation is entitled “Intellectual Property, Innovation and Innovation Leadership.” In this chapter, the author provides an in-depth analysis of the intellectual property system, including its historical development, subsystems, and key characteristics. Business models based on intellectual property are examined, with particular emphasis on licensing as a key mechanism for the economic realisation of innovations and on the importance of patent databases in enhancing business efficiency. Special attention is given to the role of higher education institutions in driving innovation and technology transfer. A theoretical framework for innovation is presented through an analysis of its essence and classifications, and a discussion of the national innovation system and innovation strategies, including the relationship between the institutional environment and economic progress. The chapter defines innovation leadership as a state of economic competitiveness grounded in knowledge protected by the intellectual property system. A classification of the actors within the “Triple Helix” model (state – higher education institutions – business) is proposed, analysing their dual role as leaders and followers. Authorial definitions of key concepts such as innovation, innovation system, and innovation strategy are also derived, serving as the methodological foundation for the subsequent empirical research. The relationship among intellectual property, the innovation system, and innovation leadership is conceptually developed; however, it could be made clearer by including intermediate conclusions at the end of individual sections and between chapters. Further refinement of the conceptual framework used in the

dissertation would be advisable to avoid terminological ambiguity and conceptual inaccuracies (e.g., p. 66: "business enterprises" and "non-financial enterprises"). The in-depth analysis presented in the first chapter aligns with the first four research tasks outlined in the introduction.

The second chapter of the dissertation is entitled "The Innovation Development of Innovation-Leading Countries and of the Republic of Bulgaria." It presents a comparative analysis of five leading global economies and Bulgaria's innovation environment, aiming to identify potential gaps and opportunities for improvement within the national innovation system. The innovation-leading countries are examined primarily through the prism of their successes, strategies, and institutional mechanisms, without addressing their potential weaknesses, limitations, or unsuccessful policies. A methodology based on ten indicators of innovation leadership is developed and used to analyse strategic policies, patent activity, R&D expenditure, and technology transfer mechanisms. A review of the Bulgarian regulatory and institutional framework is conducted, together with an empirical study of the patent activity of leading Bulgarian enterprises. Chapter Two substantiates the existence of significant gaps in the integration of intellectual property into national strategies and provides an empirical basis for formulating a model and recommendations in the subsequent part of the dissertation. Although the analysis does not employ more sophisticated mathematical or econometric tools for cross-country comparisons or for establishing causal relationships between the data used and innovation leadership, the chapter provides a solid foundation on which the author builds his applied scientific model in the following part of the study. The analyses and conclusions presented in Chapter Two align with the fifth research task outlined in the introduction and further develop and expand on the third task.

The third chapter, titled "Model and Recommendations for Sustainable Innovation Development," proposes an authorial model for evaluating and selecting recommendations for innovation development, based on the reviewed literature, the experience of innovation-leading countries, and the identified deficiencies in Bulgaria. The model comprises five criteria across three categories and is supported by a systematic implementation approach across three consecutive modules. Building on the developed model, the author proposes 17 recommendations to accelerate the country's innovation

development. The “Triple Helix” logic is conceptually realised by integrating the three innovation actors into a unified system for sustainable development. The model proposed in Chapter Three aligns with the sixth and seventh research tasks outlined in the dissertation’s introduction. Without diminishing the dissertation’s undeniable contributions, I would recommend that the conclusion more clearly outline and synthesise the interrelations and causal dependencies between intellectual property and innovation leadership, as reflected in the study’s title. In its current form, the conclusion primarily reviews and summarises the content of the individual chapters, emphasising the research activities undertaken. From the perspective of logical coherence and alignment with the dissertation’s title, it would be appropriate to synthesise, in the concluding section, the main established relationships, dependencies, and determinants.

Iskren Konstantinov clearly articulates and scientifically substantiates his views on the issue under consideration, offering methodological solutions and well-founded proposals. The methodological framework employed in the dissertation aligns with the research objective and related tasks. The choice of analytical approaches and tools provides the necessary flexibility to examine the complex issues of intellectual property and its relationship with innovation leadership. In this context, the submitted dissertation presents convincing evidence of scientific results.

4. Evaluation of the scientific contributions of the dissertation

A thorough reading of the submitted dissertation provides grounds for accepting the stated contributions, as I consider them to enrich and expand knowledge in the field.

The main theoretical contributions are as follows:

- Authorial definitions of the concepts of “innovation,” “innovation system,” and “innovation leadership” have been proposed and adapted to the intellectual property issues analysed in the dissertation;
- The classical “Triple Helix” model has been expanded, with the interaction among the state, higher education institutions, and business interpreted through the lens of innovation leadership and the prioritisation of intellectual property as an instrument of economic development;
- Ten parameters have been proposed to define a country as an innovation

leader, and a structured comparative framework for analysing national innovation performance has been developed.

The following principal practical and applied contributions can also be identified in the dissertation:

- A five-level scale has been proposed to identify and assess the degree of integration of intellectual property and technology transfer in national strategic documents, enabling a structured comparative analysis between Bulgaria and leading innovation-driven countries.

- An authorial applied scientific model has been developed to evaluate and select policies for sustainable innovation development, structured into modules addressing sustainability, the prioritisation of intellectual property, and compliance with EU law.

5. Publications evaluation

Iskren Emilov Konstantinov has presented six (6) single- and co-authored scientific publications, one of which is indexed and referenced in WoS. At the time of preparing this review, I confirmed that one additional publication among those submitted is also indexed and cited in international databases (specifically, WoS). As a result, the number of points in Group G in the report on compliance with the minimum national requirements under the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria for the award of the educational and scientific degree “Doctor” amounts to 72.5. The scientific publications submitted by the doctoral candidate are directly relevant to the topic and content of the dissertation. *Their number and scope meet, and even exceed, the minimum national scientometric requirements for the award of the educational and scientific degree “Doctor” in Professional Field 3.8 “Economics,” as stipulated in the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria and its implementing regulations.*

6. Dissertation’s abstract evaluation

The abstract comprises 40 pages, including the title page, publications related to the topic, and the statement of contributions. *It meets the formal requirements and accurately and reliably presents the research scope, content, and results. The statement of contributions correctly reflects the scientific achievements of the dissertation.*

7. Critical remarks, recommendations and questions

I consider that the dissertation demonstrates the doctoral candidate's individual approach to the issue under examination. In view of the high quality of the scientific results achieved, *I have no critical remarks* regarding the submitted dissertation. Specific recommendations for the individual chapters have been provided in the preceding sections of this review. These recommendations are fully consistent with the overall positive assessment of the study. I recommend that Iskren Emilov Konstantinov continue his in-depth scientific research in intellectual property. I also consider it advisable that the dissertation, following the necessary editorial and structural revisions, be published.

8. Conclusion

The dissertation entitled “Intellectual Property and Innovation Leadership – Interrelations and Causal Determinants for Business and Economic Development” contains scientific and applied contributions and complies with the requirements of the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria, its implementing regulations, and the internal regulations of the University of National and World Economy. The author demonstrates profound theoretical knowledge in the field and a strong command of, and purposeful application of, appropriate scientific methods and approaches to accomplish the research tasks set forth in the study. The objective formulated in the dissertation has been achieved. The identified contributions enrich the field's theory and have the potential to support practice in the area under study. On this basis, **I support the awarding of the educational and scientific degree “Doctor” in Professional Field 3.8 “Economics,” in the scientific speciality “Organisation and Management outside the Sphere of Material Production (Intellectual Property in the Creative Industries)” to Iskren Emilov Konstantinov.**

In accordance with the requirements of the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria, this review concludes with a positive evaluation of the dissertation.

Data: 16.02.2026
Place: Sofia

Signature:
assoc. prof. dr. Daniela Ventsislavova Georgieva