



РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Красимир Василев Йорданов, катедра „Финансов контрол“ на УНСС

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по *научна специалност* „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (Финансов контрол)“ в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 39/07.01.2026 г. на зам.-ректора по НИД на УНСС

Тема на дисертационния труд: „АДМИНИСТРАТИВНИЯТ КОНТРОЛ КАТО
СРЕДСТВО ЗА ПОСТИГАНЕ НА ПРАВОТО НА ДОБРА
АДМИНИСТРАЦИЯ“

Автор на дисертационния труд: Атанаска Ангелова Георгиева, докторант към
катедра „Финансов контрол“

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Финансов контрол“ на УНСС по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (Финансов контрол)“ съгласно Заповед на ректора на УНСС № 570/21.03.2019 г. Обучението е осъществено в *задочна* форма.

Кратка биографична справка

Атанаска Ангелова Георгиева е магистър по право. През 2009 год. придобива образователна степен магистър по Публична администрация в Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Преминала е специализация „Икономическо и индустриално развитие“ в гр. Пекин, Китай, както и различни обучения в станата и чужбина.

От 2019 г. е хоноруван преподавател в катедра „Финансов контрол“ на УНСС и води лекции по дисциплина „Методи и индикатори за измерване на корупцията“ към магистърска програма „Противодействие на корупцията“.

Работила е на различни експертни и ръководни длъжности в Министерството на икономиката и енергетиката. Била е директор дирекция в Министерството на правосъдието, ръководител инспектората в Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, преобразувана в Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, закрыта към настоящия момент.

От началото на м. юни 2025 г. работи като юрист в Сметната палата на Република България.

2. Обща характеристика на представения на дисертационен труд

Представеният дисертационен труд е в обем от 203 страници, включва съдържание, списък на използваните съкращения и абривиатури, основен текст, списък на използваната литература и приложения. Той е композиран в увод, три глави, заключение и 3 приложения.

За написването на разработката са използвани 173 източника, в т.ч. литературни, нормативни и онлайн източници, от които: 35 бр. на английски език, 1 бр. на немски език, 7 бр. на руски език, 130 бр. на български език. В основния текст на дисертационния труд са включени 25 фигури и 5 таблици.

Актуалността на темата е безспорна. Тя е породена от значимостта на административния контрол в държавното управление.

Увод

Уводът е добре структуриран, в него присъстват всички изискуеми за дисертационно изследване елементи които кореспондират с основните идеи представени от автора. По-конкретно:

- *Актуалността и значимостта* на темата са много добре развити. Очертана е важността на административния контрол, като ключова предпоставка за право на добра администрация и добро публично управление.
- *Целта* е правилно формулирана, като съдържателно кореспондира с темата на дисертационното изследване. Задачите описват точно и коректно представеното изследване.

- *Предмет* на изследване са способите и инструментите на осъществявания контрол и степента му на влияние за постигането на добро публично управление.
- *Обект на изследването* е системата за контрол в административните органи на изпълнителната власт.
- *Тезата на дисертационното изследване* представя правото на добро управление, като ефект от добрия административен капацитет, постигнат чрез системите за контрол прилагани в изпълнителната власт. Детайлно са разписани и седем работни хипотези.
- *Интердисциплинарно естество на темата* - докторант Георгиева, коректно отбелязва многокомпонентния характер на изследването и съпричастността му към няколко научни направления.
- Изследователски подходи, методи и инструментариум намирам за коректни.
- *Структура на дисертационния труд*, както и *информационно осигуряване* – изследователската работа е организирана през системния и историческия метод, като стъпва на детайлен и фокусиран литературен обзор.
- *Ограничения на изследването* – коректно са представени ограничителните условия в рамките на проведеното изследване.

ПЪРВА ГЛАВА. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОНЯТИЕТО ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

В тази глава авторът изследва концепцията за „доброто управление“ в международен и национален контекст, съответно в исторически план като основен инструмент за реализиране на демократични ценности, стандарти за човешките права и принципа за върховенство на закона. Анализирани са рискове, свързани с доброто управление на администрацията. Докторанта стига до извода, че за да бъде устойчиво и ефективно, държавното управление трябва активно да се идентифицират и адресират рискове, като се изгражда институционален капацитет, насърчава се прозрачността, върховенството на закона и гражданското участие, и се прилагат балансирани решения, ориентирани към дългосрочно развитие.

Потвърждава се хипотезата, че ефективната контролна дейност в публичния сектор, следва да бъде насочена към откритост, законосъобразност, обективност и постигане правото на добра администрация.

ВТОРА ГЛАВА. СИСТЕМАТА ЗА КОНТРОЛ В ПУБЛИЧНАТА ВЛАСТ. СПОСОБИ И ИНСТРУМЕНТИ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КОНТРОЛ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Във втората глава е изследвана системата за контрол в публичния сектор и способите за осъществяване на административен контрол в България.

В тази връзка са представени същността и характеристиките на контрола, като функция на управлението. Направен преглед на развитието на схващанията за контрола и съществуващи определения на изявени учени и изследователи в тази област.

Представено е определение на понятието „държавна администрация“ на базата на изследванията в тази област. Изследван е административният контрол и неговото място в структура на контролната система в Република България. Направеното изследване във втора глава относно административния контрол потвърждава четири работни хипотези :

- Административният контрол е един от механизмите на публичната власт, за да се гарантира нулева толерантност към корупцията и да се постигне правото на добра администрация.

- Като гаранция за независимостта на административният контрол е въвеждането на механизма на мандатността по отношение на ръководителите на звената, които го осъществяват.

- За постигане в максимална степен на обективност и независимост на контрола, осъществяван от инспекторатите, е необходимо да се извършва реален контрол от независим орган по отношение дейността на звеното, което осъществява надзор и съдействие на инспекторатите – а именно Главен инспекторат към МС.

- Административният контрол в публичния сектор следва да се развива и да отговаря на новите реалности, трябва да обхваща и проверките за почтеност/интегритет, както по отношение на работещите в инспекторатите служители, така и самите контролни звена да осъществяват този вид проверки в администрацията.

ГЛАВА 3: СПОСОБИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КОНТРОЛ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В третата глава се изследват способите за постигане на ефективност на административния контрол в България, където авторът предлага примерен модел за оценка на ефективността на дейността на администрацията. Направен е анализ на „ефективност“, както и показателите за нейното определяне в дейността на администрацията. Представения е модел за оценка на ефективността включва обхвата, целите, методите, задачите и етапите. В тази връзка е извършен анализ на действащото законодателство и преглед на съществуващата административна практика в публичната власт. За целите на дисертационния труд авторът дефинира ефективността на дейността на администрацията. Определя я като степен на постигане целите на административните звена на съответната административна структура, при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от нейната дейност.

Анализът на практиката на административните органи показва, че са налице пропуски свързани с мониторинга и превенцията на ефективността на дейността на администрацията, осъществявани чрез административния контрол. В тази връзка са представени възможни решения за подобряване ефективността на административния контрол. Направени са предложения за повишаване капацитета на административния контрол чрез надграждане на досега съществуващия модел на административен контрол по реда на Закона за администрацията в следните насоки:

- Да се предвиди механизъм за извършване проверка на дейността на Главния инспекторат към Министерския съвет, по аналогия на проверката на дейността на инспекторатите, създадени по реда на Закона за администрацията.
- Да се предвиди мандатност за заемане длъжността „ръководител Главен инспекторат“, както и да се предвиди възможност за ротация на служители от инспекторатите да работят на ротационен принцип в Главен инспекторат като инспектори.
- Да се предвиди възможност да се предоставя доклада от проверката на ръководителя на проверявания обект за даване на становище. Това може да се даде като възможност при проверката на инспекторатите и даване на оценка от Главен инспекторат.
- Да се предвиди възможност служителите на Главен инспекторат да минават периодична проверка за почтеност.

- да се запълни съществуващата празнота в административния контрол по отношение оценката ефективността на дейността на администрацията.

В обобщение е отбелязано, че направените изследвания и анализ в трета глава потвърждават работната хипотеза, че особено важна цел свързана с необходимостта от прилагане на административния контрол е да се осигури повишаване на ефективността в дейността на публичната администрация. Предложени са конкретни мерки за подобряване на административния контрол, с оглед осъществяването на системни проверки и оценки за постигната ефективност в осъществяваната административна дейност.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Основните научни и научно-приложни резултати, постигнати в дисертационния труд бяха изложени в предходната точка на рецензията. Избрана е правилна методология на изследването. Изпълнени са поставените задачи и е постигната целта на дисертационния труд.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приносите за които претендира дисертанта може да бъдат приети. Те са:

- Изведена е авторова дефиниция на понятието „добро управление“.
- Направено е предложение за нова дефиниция на понятието „административен контрол“.
- Обосновани предложения за промяна на конкретни текстове в приложимото право, свързани с осъществяване на контрол по отношение дейността на Главен инспекторат към Министерския съвет.
- Мотивирани предложения да се въведат процедури за проверка и оценка на почтеността на работещите в цялата държавна администрация, като функция на инспекторатите.
- Разработен е и обоснован модел на оценка на ефективността на администрацията чрез административния контрол с методи и инструменти за неговото осъществяване.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертационния труд са представени 6 публикации, които са свързани с изследваната проблематиката.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът представя достоверно и коректно съдържанието на дисертационния труд. Той е в голям обем и позволява на читателя да добие пълна и обективна представа за направените изследвания и получените резултати.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Тъй като съм участвал в обсъждането на дисертационния труд в първичното научно звено – катедра „Финансов контрол“, дадените от мен бележките и препоръките са взети предвид от докторанта при подготовката на окончателния вариант на изследването.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният за рецензия дисертационен труд на тема: *„Административния контрол като средство за постигане на правото на добра администрация“*, разработен от докторант Атанаска Ангелова Георгиева, е завършено научно изследване. Давам положителната си оценка за извършената работа, предвид огромното количество труд и дълбочината, в която докторанта е навлязъл в темата. Препоръчвам на Уважаемите членове на научното жури да гласуват *ЗА присъждането на ОНС „доктор“* по професионално направление 3.8. „Икономика“, научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“ на Атанаска Ангелова Георгиева.

Дата: 13.02.2026 г.

доц. д-р Красимир Йорданов



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY REVIEW

From: Assoc. Prof. Krasimir Vasilev Yordanov, PhD, Department of "Financial Control", UNWE

Regarding: A dissertation work for the award of the educational and scientific degree "**Doctor**" in the scientific specialty "Accounting, Control and Analysis of Economic Activity (Financial Control)" at UNWE.

Grounds for submitting the review: Participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation work according to Order № 39/07.01.2026 of the Vice-Rector for Research at UNWE.

Dissertation topic: "ADMINISTRATIVE CONTROL AS A MEANS OF ACHIEVING THE RIGHT TO GOOD ADMINISTRATION"

Author of the dissertation: Atanaska Angelova Georgieva, doctoral candidate at the Department of "Financial Control".

1. Information about the doctoral candidate

The doctoral candidate was trained in the doctoral program at the Department of "Financial Control" at UNWE in the scientific specialty "Accounting, Control and Analysis of Economic Activity (Financial Control)" according to Order of the Rector of UNWE № 570/21.03.2019. The training was conducted in a part-time form.

Brief biographical note

Atanaska Angelova Georgieva holds a Master's degree in Law. In 2009, she obtained a Master's degree in Public Administration from Sofia University "St. Kliment Ohridski". She has completed a specialization in "Economic and Industrial Development" in Beijing, China, as well as various training courses in the country and abroad.

Since 2019, she has been a part-time lecturer at the Department of "Financial Control" at UNWE, giving lectures on the discipline "Methods and Indicators for Measuring Corruption" for the Master's program "Countering Corruption".

She has worked in various expert and managerial positions in the Ministry of Economy and Energy. She has been a Director of a Directorate at the Ministry of Justice, Head of the Inspectorate at the Commission for Forfeiture of Unlawfully Acquired Property, transformed into the Commission for Countering Corruption and Forfeiture of Unlawfully Acquired Property, currently dissolved.

Since the beginning of June 2025, she has been working as a legal expert at the Bulgarian National Audit Office.

2. General characteristics of the presented dissertation project

The presented dissertation work has a volume of 203 pages and includes a table of contents, a list of used abbreviations, the main text, a list of references, and appendices. It is composed of an introduction, three chapters, a conclusion, and 3 appendices.

For writing the development, 173 sources were used, including literary, normative, and online sources, of which: 35 in English, 1 in German, 7 in Russian, and 130 in Bulgarian. The main text of the dissertation includes 25 figures and 5 tables.

The topicality of the topic is indisputable. It is driven by the significance of administrative control in public governance.

Introduction

The introduction is well-structured, containing all the required elements for a dissertation research that correspond with the main ideas presented by the author. Specifically:

- The topicality and significance of the topic are very well developed. The importance of administrative control as a key prerequisite for the right to good administration and good public governance is outlined.
- The aim is correctly formulated and corresponds substantively with the topic of the dissertation research. The tasks describe the presented research accurately and correctly.
- The subject of the research is the methods and instruments of the exercised control and the degree of its influence on achieving good public governance.
- The object of the research is the control system within the administrative bodies of the executive power.
- The thesis of the dissertation research presents the right to good governance as an effect of good administrative capacity, achieved through the control systems applied in the executive power. Seven working hypotheses are also detailed.
- Interdisciplinary nature of the topic - Doctoral candidate Georgieva correctly notes the multicomponent character of the research and its relevance to several scientific fields.
- I find the research approaches, methods, and tools to be correct.
- Structure of the dissertation, as well as information provision – the research work is organized through the systemic and historical method, based on a detailed and focused literature review.
- Limitations of the research – the limiting conditions within the conducted research are correctly presented.

CHAPTER ONE. DEFINING THE CONCEPT OF GOOD GOVERNANCE

In this chapter, the author examines the concept of "good governance" in an international and national context, respectively in historical terms, as a primary tool for realizing democratic values, human rights standards, and the principle of the rule of law. Risks related to good public administration are analyzed. The doctoral candidate concludes that for public governance to be sustainable and effective, it must actively identify and address risks, build institutional capacity, promote transparency, the rule of law, and civic participation, and apply balanced solutions oriented towards long-term development.

The hypothesis is confirmed that effective control activity in the public sector should be directed towards openness, legality, objectivity, and achieving the right to good administration.

CHAPTER TWO. THE CONTROL SYSTEM IN PUBLIC AUTHORITY. METHODS AND INSTRUMENTS FOR EXERCISING ADMINISTRATIVE CONTROL IN THE REPUBLIC OF BULGARIA

The second chapter examines the control system in the public sector and the methods for exercising administrative control in Bulgaria.

In this regard, the essence and characteristics of control as a function of management are presented. A review of the development of concepts about control and existing definitions by prominent scholars and researchers in this field is made.

A definition of the concept of "state administration" is presented based on research in this area. Administrative control and its place in the structure of the control system in the Republic of Bulgaria are examined. The research conducted in the second chapter regarding administrative control confirms four working hypotheses:

- Administrative control is one of the mechanisms of public authority to guarantee zero tolerance for corruption and to achieve the right to good administration.
- A guarantee for the independence of administrative control is the introduction of the mechanism of fixed-term mandates for the heads of the units that exercise it.
- To achieve maximum objectivity and independence of the control exercised by inspectorates, it is necessary to have real control exercised by an independent body over the activity of the unit that supervises and assists the inspectorates – namely: the Chief Inspectorate at the Council of Ministers.
- Administrative control in the public sector should evolve and meet new realities; it must also cover integrity checks, both concerning employees working in inspectorates and the control units themselves carrying out this type of check within the administration.

CHAPTER THREE. METHODS FOR ACHIEVING THE EFFECTIVENESS OF ADMINISTRATIVE CONTROL IN BULGARIA

The third chapter examines the methods for achieving the effectiveness of administrative control in Bulgaria, where the author proposes an exemplary model for assessing the effectiveness of the administration's activity. An analysis of "effectiveness" is made, as well as of the indicators for its determination in the administration's activity. The presented model for assessing effectiveness includes the scope, goals, methods, tasks, and stages. In this regard, an analysis of the current legislation and a review of the existing administrative practice in public authorities were carried out. For the purposes of the dissertation, the author defines the effectiveness of the administration's activity. She defines it as the degree of achievement of the goals of the administrative units of the respective administrative structure, when comparing the actual and expected results of its activity.

The analysis of the practice of administrative bodies shows that there are gaps related to the monitoring and prevention of the effectiveness of the administration's activity, carried out through administrative control. In this regard, possible solutions for improving the effectiveness of administrative control are presented. Proposals are made to increase the capacity of administrative control by upgrading the previously existing model of administrative control under the Administration Act in the following directions:

- To provide a mechanism for inspecting the activity of the Chief Inspectorate at the Council of Ministers, analogous to the inspection of the activity of inspectorates established under the Administration Act.
- To provide for a fixed-term mandate for the position "Head of the Chief Inspectorate," as well as to provide for the possibility of rotation, where employees from inspectorates could work as inspectors in the Chief Inspectorate on a rotational basis.
- To provide for the possibility of submitting the inspection report to the head of the inspected entity for an opinion. This could be offered as an option during the inspection of inspectorates and the evaluation provided by the Chief Inspectorate.
- To provide for the possibility that employees of the Chief Inspectorate undergo periodic integrity checks.
- To fill the existing gap in administrative control regarding the assessment of the effectiveness of the administration's activity.

In summary, it is noted that the research and analysis conducted in the third chapter confirm the working hypothesis that a particularly important goal related to the need for applying administrative control is to ensure increased effectiveness in the activities of the public administration. Specific measures are proposed to improve administrative control, with a view to carrying out systematic checks and assessments of the achieved effectiveness in the conducted administrative activity.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

The main scientific and scientific-applied results achieved in the dissertation were presented in the previous section of the review. A correct research methodology was chosen. The set tasks have been fulfilled, and the goal of the dissertation work has been achieved.

4. Evaluation of the scientific and scientific-applied contributions

The contributions claimed by the doctoral candidate can be accepted. They are:

- An author's definition of the concept of "good governance" has been derived.
- A proposal for a new definition of the concept of "administrative control" has been made.
- Substantiated proposals for amending specific texts in applicable law related to the exercise of control over the activity of the Chief Inspectorate at the Council of Ministers.
- Reasoned proposals to introduce procedures for checking and assessing the integrity of employees in the entire state administration, as a function of the inspectorates.
- A model for assessing the effectiveness of the administration through administrative control has been developed and substantiated, including methods and tools for its implementation.

5. Evaluation of the publications related to the dissertation

Six publications related to the topic of the dissertation are presented, which are connected to the researched issues.

6. Evaluation of the abstract

The abstract presents the content of the dissertation work reliably and correctly. It is substantial in volume and allows the reader to gain a complete and objective idea of the conducted research and the obtained results.

7. Critical notes, recommendations, and questions

Since I participated in the discussion of the dissertation work at the primary scientific unit – the Department of "Financial Control" – the notes and recommendations I made were taken into account by the doctoral candidate during the preparation of the final version of the research.

CONCLUSION

The dissertation work submitted for review on the topic: "Administrative Control as a Means of Achieving the Right to Good Administration," developed by doctoral candidate Atanaska Angelova Georgieva, is a completed scientific study. I give my positive assessment of the work done, given the enormous amount of effort and the depth with which the doctoral candidate has delved into the topic. I recommend to the Esteemed Members of the Scientific Jury to vote for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in professional field 3.8. "Economics", scientific specialty "Accounting, Control and Analysis of Economic Activity" to Atanaska Angelova Georgieva.

Date: 13.02.2026
PhD

Assoc. Prof. Krasimir Yordanov,