



РЕЦЕНЗИЯ

От: *доц. д-р Даниела Венциславова Георгиева*
Институт за икономически изследвания при Българската академия на
науките
Професионално направление: 3.8. „Икономика“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност* в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 39/07.01.2026 на Зам. - ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Атанаска Ангелова Георгиева*
Тема на дисертационния труд: *Административният контрол като средство за постигане правото на добра администрация*

1. Информация за дисертанта

Докторантката се е обучавала, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 570/21.03.2019 г., по докторска програма към *катедра „Финансов контрол“ при Финансово-счетоводния факултет на Университета за национално и световно стопанство по научна специалност "Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност"* (Финансов контрол). Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 2019 г. - 2023 г.

Атанаска Ангелова Георгиева е завършила ОКС Магистър, специалност “Право“ през 1995 г. и специалност „Публична администрация“ през 2009 г. в Софийския университет „Св. Климент Охридски“. От 1997 г. досега докторантката е заемала експертни и ръководни длъжности в Министерството на икономиката и енергетиката, била е директор дирекция в Министерството на правосъдието,

ръководител инспекторат в Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, преобразувана в Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. От 2025 г. работи в Сметната палата на Република България, като подготвя експертни юридически становища при извършване на одитната дейност. От 2019 г. Атанаска Георгиева е хоноруван преподавател в катедра „Финансов контрол“ при Финансово-счетоводния факултет на УНСС, по дисциплината „Методи и индикатори за измерване на корупцията“. *Професионалният профил и кариерно развитие на докторантката имат пряко отношение към разгледаната в дисертационния труд проблематика и са показателни за фокусиране на творческата биография на Атанаска Георгиева в сферата на контрола в публичната администрация.*

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд обхваща обем от 203 стандартни страници, разпределени както следва: увод (6 страници); основен текст, систематизиран в три глави (176 страници); заключение (5 страници) и списък на използваната литература (8 страници). Многообразието и разнообразието от използвани общонаучни методи и подходи, както и широкият обхват на изследването са показателни за положения от докторантката и научния ѝ ръководител труд. Възможно е оптимизиране на представеното в дисертацията съдържание чрез съкращаване на текста на определени места, или въвеждането му в приложение, и премахване на някои от подточките или обединяването им с други. Съдържанието на дисертационния труд е илюстрирано посредством 30 бр. фигури. Подходящо и полезно е по-ясното прецизиране на фигурите, част от които реално представляват таблици, а също и извеждането в началото на дисертацията на списък с графики, фигури, таблици. Библиографската справка съдържа 173 източника, от които 43 чуждестранни източника, 63 нормативни документа, 50 сайта от Интернет. *Всички използвани литературни източници са релевантни към избраната тематика.*

Дисертабилността на темата се обуславя от обстоятелството, че правото на добра администрация, въведено в Хартата на основните права

на ЕС, все още не е ефективно и ефикасно прилагано в националната административна практика. Научните изследвания в областта са фрагментирани и не предлагат систематизиран анализ на съществуващите пропуски и ограничения при упражняването на административния контрол като ключов механизъм за реализация на това право.

В увода докторантката сполучливо обосновава значимостта на избраната тема и ясно дефинира целта, изследователските задачи, предмета, обекта, също така и ограничителните условия в дисертационния труд. *Основният изследователски проблем, чието решение се търси в дисертацията, е свързан с необходимостта за изясняване на начина, по който системите за контрол, осъществяван в рамките на изпълнителната власт, могат да се трансформират в устойчив и надежден механизъм за гарантиране правото на гражданите на безпристрастно, справедливо и законосъобразно административно обслужване.* Основната теза, застъпена в дисертацията, е че „системите за контрол, осъществяван в рамките на изпълнителната власт, могат да бъдат важен и надежден инструмент за повишаване капацитета на администрацията и за постигането на правото на добра администрация“. От основната теза са изведени за валидиране седем работни хипотези, които е възможно да бъдат допълнително прецизирани. Използваните научноизследователски методи и подходи позволяват провеждането на задълбочено научно изследване по избраната проблематика, както и достоверно аргументиране на поставените от докторантката теза и хипотези.

Стилът на разработката и използваната терминология са на необходимото научно ниво. С конкретни препратки са указани източниците, които докторантката е използвала. Подходящо и полезно е да се преразгледа цитирането под линия с цел извършване на някои технически корекции. Приложената в дисертационния труд методология за провеждане на изследването е адекватна на поставената цел и произтичащите от нея четири изследователски задачи. *Считам, че представената разработка отговаря на изискванията за дисертационен труд и показва стремежа на докторантката и на научния ѝ ръководител към качествено научнообосновано изследване по актуални проблеми с теоретичен и практико-приложен характер.*

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Първа глава от дисертационния труд е с наименование „Определяне на понятието за добро управление“. Тя е с теоретично естество, като в нея е извършен сравнителен анализ на дефиниции за добро управление в текстовете на международни стандарти, в практиката на институциите на Европейския съюз и на водещи международни организации. Акцентът е поставен върху демократичните ценности, защитата на правата на човека и върховенството на закона. Значително внимание е отделено на идентифицирането на рисковете пред доброто управление, включително корупцията, и на ролята на административния контрол и почтеността като ключови механизми за тяхното ограничаване. Изследвано е понятието „административен капацитет“ и неговата връзка с ефективността на управлението, като е направен и преглед на състоянието му в България. На основата на извършения критичен преглед на съществуващите концепции авторът предлага собствена дефиниция на доброто управление, поставяща в центъра ефективността, отчетността, законосъобразността и независимия контрол като предпоставки за изграждане на доверие. *Разгледаните в първа глава на дисертацията постановки формират теоретичната основа на последващия анализ, като обосновават връзката между доброто управление, правото на добра администрация и административния контрол като задължително средство за тяхната практическа реализация.*

Втората глава на дисертационния труд е с наименование „Системата за контрол в публичната власт. Способи и инструменти за осъществяване на административния контрол в Република България“. Тя е фокусирана върху теоретично и нормативно концептуализиране на административния контрол като функция на управлението. Изяснени са съдържанието и характеристиките на контрола, понятието „държавна администрация“ и спецификата на административния контрол в сравнение с другите форми на надзор. Анализирани са структурата на контролната система в България, включително ролята на Министерския съвет, ведомствения, специализирания и местния контрол. Извършен е сравнителен анализ между административния контрол, осъществяван от инспекторатите по Закона за администрацията, и други контролни механизми като

финансовото управление и контрол, вътрешния одит, както и външния контрол на Сметната палата и АДФИ. Представени са резултати от изследване на дейността на инспекторатите за периода 2011 г. – 2024 г., при което са идентифицирани тенденции за намаляване на броя и ефективността на проверките, както и са очертани някои функционални слабости в контролната дейност. Анализирана е приложимостта на проверките за почтеност (интегритет) като инструмент за превенция на корупцията. *В резултат на извършения анализ авторът формулира собствена дефиниция на административния контрол, в която ориентацията към целите, интегритетните проверки и системната оценка на ефективността се разглеждат като съществени предпоставки за гарантиране на правото на добра администрация.*

Трета глава с наименование „Способи за подобряване на ефективността на административния контрол в Република България“ има практико-приложен характер. В нея се предлага модел за оценка на ефективността на административната дейност посредством механизмите на административния контрол. Емпиричната част на изследването в трета глава, насочена към доказване на практическата приложимост на модела, е реализирана чрез провеждане на стандартизирано социологическо проучване. Целесъобразно е да бъде представена по-подробна информация относно провеждането на изследването, включително обема и профила на извадката, процента на възвръщаемост на анкетите (response rate), времеви обхват, начина на провеждане и др. На основата на получените резултати от анализа на анкетните карти са формулирани конкретни предложения за повишаване на капацитета и независимостта на контролните органи, включително въвеждане на мандатност, ротация на служителите и задължителни проверки за почтеност в Главния инспекторат. В главата е аргументирано, че системното прилагане на оценки за ефективност чрез усъвършенстван административен контрол представлява ключова предпоставка за подобряване на функционирането на публичната администрация, с което се потвърждава основната теза на дисертационния труд.

В заключение може да се обобщи, че Атанаска Георгиева може ясно да очертае и аргументира научно своите виждания по разглеждания проблем, като предлага методически решения и обосновани предложения.

Направените в дисертацията изводи и препоръки са коректни и в унисон с получените емпирични резултати. *В този контекст дисертационният труд притежава убедителни доказателства за теоретични и практико-приложни резултати.*

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Обстойният прочит на представения дисертационен труд ми дава основание *да приема* справката за приносите, като считам, че същите обогатяват и разширяват познанията в областта.

Считам, че могат да се изведат следните основни **приноси с теоретичен характер:**

- Формулирана е авторова дефиниция на понятието „доброто управление“, като същевременно са теоретично развити концепциите за „административен контрол“ и „ефективност на дейността на администрацията“.

- Обоснована е връзката между доброто управление, правото на добра администрация и административния контрол, който е разгледан като инструмент за тяхната ефективна реализация.

- Предложен е модел за оценка на ефективността на административната дейност.

Могат да се очертат следните основни **практико-приложни приноси** в дисертацията:

- Очертани са конкретни пропуски в нормативната уредба и са формулирани възможности за нейното усъвършенстване, насочени към укрепване на независимостта, отчетността и обективността на контролната система в държавната администрация.

-Предложена е методика за извършване на проверки за почтеност и анкетен инструментариум за оценка на административния капацитет.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Атанаска Георгиева е представила 6 (шест) научни публикации, както следва:

1. Георгиева, А. (2021). Връзката между публичното право и

бизнеса през призмата на административния контрол и предизвикателствата на XXI век. В Правото и бизнесът в съвременното общество (Сборник от Четвърта национална научна конференция, 22 октомври 2021 г., с. 280–291). Варна: Издателство „Наука и икономика“, Икономически университет – Варна. ISSN 2603-5073.

2. Георгиева, А. (2021). Правото на добра администрация и Хартата на основните права на Европейския съюз. e-Journal VFU, (15). ISSN 1313-7514.

3. Георгиева, А. (2022). Контролът на Европейския омбудсман като механизъм за постигане правото на добра администрация. В 30 години ЮФ на УНСС – приемник на вековна традиция в развитието на правната наука и практика (Сборник с доклади, с. 483–503). София: Издателски комплекс – УНСС.

4. Георгиева, А. (2022). Електронното управление – ключ към доброто управление. В Икономика, общество и човешки ресурси в предизвикателствата на времето (Сборник с доклади от научна конференция, с. 35–47). София: Издателски комплекс – УНСС.

5. Георгиева, А. (2022). Правото на добра администрация – ефективен път към доброто управление. De Jure, (1), 135–139. Велико Търново: Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“. ISSN 2367-8410 (Online), ISSN 1314-2593 (Print).

6. Георгиева, А. (2023). Защитата на сигналподателите в контекста на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и Хартата на основните права на Европейския съюз. Управление и образование, 31–37. Доклад, представен на XIX Международна научна конференция „Образование, наука, икономика и технологии“, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, 22–23 юни 2023 г. ISSN 1312-6121.

Представените от докторантката научни публикации са пряко свързани с темата и съдържанието на дисертационния труд. *Броят и обемът им покриват и дори надхвърлят минималните национални наукометрични показатели за придобиване на ОНС „доктор“ в ПН 3.8 „Икономика“, определени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и правилника за неговото прилагане.*

6. Оценка на автореферата

Авторефератът на български език е в обем от 52 страници, вкл. титулна страница, публикации по темата и справка за приносите. Той отговаря на изискванията, като вярно и достоверно представя обхвата, съдържанието и резултатите от научното изследване. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Смятам, че дисертационният труд показва персоналният подход на докторантката по проблема. С оглед на високото качество на постигнатите научни резултати по представения дисертационен труд **нямат критични бележки**. Бих искала да отправя към автора следните допълнителни теми за размисъл, дискусия и препоръки:

1. Препоръчвам на Атанаска Ангелова Георгиева и в бъдеще да продължи да изследва проблемите, свързани с контрола и доброто управление на дейността на публичната администрация.

2. С оглед разширяване на научния диалог по проблематиката препоръчвам на докторантката да насочи бъдещите си публикации в международни рецензирани издания, включени в световните бази данни като Scopus и Web of Science. Считам, че докторантката би спечелила и от участие в повече съвместни разработки, в т.ч. колективни монографии, съавторски студии и др.

Направените препоръки са в съответствие с общата положителна оценка на разработката.

8. Заключение

Дисертационният труд „Административният контрол като средство за постигане правото на добра администрация“ съдържа научни и научно-приложни приноси. Авторът демонстрира задълбочени теоретични познания в изследваната област, както и много добро владение и целенасочено прилагане на подходящи научни методи и подходи за изпълнение на поставените изследователски задачи. Дисертационният труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото

прилагане и на вътрешните правила на УНСС. Поставената в дисертацията цел е постигната. Посочените приноси моменти не само обогатяват съществуващите знания, но са в състояние да подпомогнат и практиката в изследваната област. На тази основа **подкрепям** присъждането на образователната и научна степен “доктор” по професионално направление 3.8. "Икономика" с научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (Финансов контрол)" на Атанаска Ангелова Георгиева.

Съобразно изискванията на ЗРАСРБ настоящата рецензия завършва с положителна оценка на дисертационния труд.

Дата: 16.02.2026

Подпис:

Място: гр. София

доц. д-р Даниела Венциславова Георгиева



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

REVIEW

From: *assoc. prof. dr. Daniela Ventsislavova Georgieva*
Economic Research Institute, Bulgarian Academy of Sciences
Professional field 3.8 "Economics"

Regarding: Dissertation on the educational and scientific degree "Doctor" award in the University of National and World Economy.

Reason for submitting the review: participation as a member of the scientific jury for the defence of the dissertation, in accordance with Order No. 39/07.01.2026 issued by the Vice-Rector for Research and Innovation of the University of National and World Economy (UNWE).

Author of the dissertation: *Atanaska Angelova Georgieva*

The theme of the dissertation: *Administrative control as a means to achieve the right to good administration*

1. Information about the candidate

The doctoral candidate was enrolled, pursuant to Order No. 570/21.03.2019 of the Rector of the University of National and World Economy, in a doctoral programme at the Department of Financial Control, Faculty of Accounting and Finance, UNWE, in the scientific field "Accounting, Control and Analysis of Business Activities" (Financial Control). The doctoral training was conducted part-time (extramurally) from 2019 to 2023.

Atanaska Angelova Georgieva obtained a Master's degree in Law in 1995 and a Master's degree in Public Administration in 2009 from Sofia University "St. Kliment Ohridski". Since 1997, she has held expert and managerial

positions at the Ministry of Economy and Energy, served as Director of a Directorate at the Ministry of Justice, and headed an Inspectorate at the Commission for Forfeiture of Illegally Acquired Assets, which was later transformed into the Commission for Counteracting Corruption and for the Forfeiture of Illegally Acquired Assets.

Since 2025, she has been employed at the National Audit Office of the Republic of Bulgaria, where she prepares expert legal opinions as part of audit activities. Since 2019, Atanaska Georgieva has also been a part-time lecturer at the Department of Financial Control, Faculty of Accounting and Finance, UNWE, teaching the course “Methods and Indicators for Measuring Corruption”.

The professional profile and career development of the doctoral candidate are directly related to the dissertation's issues and clearly demonstrate a consistent focus on control in public administration throughout her academic and professional trajectory.

2. General characteristics of the doctoral thesis

The dissertation comprises 203 pages, structured as follows: an introduction (6 pages); a main body organised into three chapters (176 pages); a conclusion (5 pages); and a list of references (8 pages). The diversity and variety of the general scientific methods and approaches employed, as well as the broad scope of the research, indicate the substantial effort invested by the doctoral candidate and her academic supervisor. Nevertheless, it would be appropriate and beneficial to optimise the dissertation by shortening certain sections, relocating some material to the appendices, and eliminating or merging certain subsections.

The dissertation is illustrated by 30 figures. It would be advisable to further refine the presentation of these figures, as some are tables, and to include, at the beginning of the dissertation, a list of figures, charts, and tables. The bibliography comprises 173 sources, including 43 in foreign languages, 63 legal and regulatory documents, and 50 online sources. All cited references are relevant to the chosen research topic.

The dissertation's eligibility is justified by the fact that the right to good administration, enshrined in the Charter of Fundamental Rights of the European

Union, has not yet been effectively and efficiently implemented in national administrative practice. Research in this field remains fragmented and does not provide a systematic analysis of the existing shortcomings and limitations in the exercise of administrative control, a key mechanism for the realisation of this right.

In the introduction, the doctoral candidate convincingly establishes the relevance of the chosen topic and clearly defines the research objective, tasks, subject, object, and limitations of the study. The main research problem addressed in the dissertation concerns how control systems within the executive branch can be transformed into a sustainable and reliable mechanism to enhance administrative capacity and guarantee citizens' right to impartial, fair, and lawful administrative services. The central thesis of the dissertation is that control systems within the executive power can serve as an important and reliable instrument for strengthening administrative capacity and ensuring the right to good administration. Based on this thesis, seven working hypotheses are formulated for validation, which could be further refined. The applied research methods and approaches enable an in-depth scientific investigation of the selected topic and provide a sound basis for substantiating the proposed thesis and hypotheses.

The dissertation's style and terminology meet the required academic standards. The doctoral candidate's sources are clearly cited, but a review of the footnotes for minor technical corrections would be beneficial. The research methodology applied in the dissertation is adequate to the stated objective and the four research tasks derived from it. Overall, the dissertation meets the requirements for a doctoral thesis and demonstrates the commitment of both the doctoral candidate and her academic supervisor to producing a high-quality, scientifically grounded study on topical issues of both theoretical and practical relevance.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

Chapter One of the dissertation is entitled "Defining the Concept of Good Governance". It is theoretical in nature and presents a comparative analysis of definitions of good governance in international standards, the practice of European Union institutions, and leading international organisations. The

emphasis is placed on democratic values, the protection of human rights, and the rule of law. Particular attention is devoted to identifying risks to good governance, including corruption, and to the role of administrative control and integrity as key mechanisms to mitigate them. The concept of “administrative capacity” and its relationship to governance effectiveness is examined, along with an overview of its current state in Bulgaria. Based on a critical analysis of existing concepts, the author proposes a new definition of good governance, highlighting effectiveness, accountability, legality, and independent oversight as prerequisites for building public trust. The theoretical propositions developed in the first chapter provide the foundation for the subsequent analysis, substantiating the interrelatedness of good governance, the right to good administration, and administrative control as essential instruments for their practical implementation.

Chapter Two, entitled “The System of Control in Public Authority. Methods and Instruments for the Exercise of Administrative Control in the Republic of Bulgaria”, focuses on the theoretical and normative conceptualisation of administrative control as a function of governance. The content and characteristics of control are clarified, along with the concept of “public administration” and the specific features of administrative control in comparison with other forms of oversight. The structure of the control system in Bulgaria is analysed, including the role of the Council of Ministers and departmental, specialised, and local control. A comparative analysis is conducted of the administrative control exercised by inspectorates under the Administration Act and other control mechanisms, including financial management and control, internal audit, and external control by the National Audit Office and the Public Financial Inspection Agency. The chapter presents the results of a study of inspectorates’ activities for the period 2011–2024, identifying trends of declining numbers and effectiveness of inspections, as well as certain functional weaknesses in control activities. The applicability of integrity checks for corruption prevention is also analysed. Based on the findings, the author proposes an original definition of administrative control, emphasising goal orientation, integrity checks, and systematic assessment of effectiveness as prerequisites for ensuring the right to good administration.

Chapter Three, titled “Approaches to Improving the Effectiveness of Administrative Control in the Republic of Bulgaria,” is practical and applied in

orientation. It proposes a model to assess the effectiveness of public administration through administrative control mechanisms. The empirical component of the research, aimed at demonstrating the model's practical applicability, is implemented through a standardised sociological survey. It would be appropriate and beneficial to include more detailed information on the survey's methodological parameters, including sample size and profile, response rate, time frame, and data collection method. Based on the results, specific recommendations are formulated to enhance the capacity and independence of control bodies, including the introduction of fixed-term offices, staff rotation, and mandatory integrity checks within the General Inspectorate. The chapter substantiates the argument that the systematic application of effectiveness assessments through enhanced administrative control constitutes a key prerequisite for improving the functioning of public administration, thereby confirming the main working hypothesis of the dissertation.

In conclusion, Atanaska Georgieva articulates her views on the issue clearly and substantiates them with scientific evidence, offering methodological solutions and well-grounded proposals. The conclusions and recommendations presented in the dissertation are consistent with the empirical findings. In this context, the dissertation provides convincing evidence of both theoretical and practical contributions.

4. Evaluation of the scientific contributions of the dissertation

A thorough examination of the submitted dissertation provides sufficient grounds to *accept* the statement of contributions, as these contributions enrich and expand the existing body of knowledge in the field.

The following *theoretical contributions* can be identified:

- An author-defined concept of “good governance” has been formulated, while the concepts of “administrative control” and “effectiveness of administrative activity” have been further developed from a theoretical perspective.

- The relationship between good governance, the right to good administration, and administrative control has been substantiated, with administrative control examined as an instrument for their effective implementation.

– A model for assessing the effectiveness of administrative activity has been proposed.

The dissertation also outlines the following *practical and applied contributions*:

– Specific gaps in the regulatory framework have been identified, and proposals for its improvement have been formulated, aimed at strengthening the independence, accountability, and objectivity of the control system within the state administration.

– A methodology for conducting integrity checks and a survey-based toolkit for assessing administrative capacity have been proposed.

5. Publications evaluation

Atanaska Georgieva has submitted six (6) scientific publications, as follows:

Georgieva, A. (2021). The Relationship between Public Law and Business through the Prism of Administrative Control and the Challenges of the 21st Century. In *Law and Business in Contemporary Society (Proceedings of the Fourth National Scientific Conference, 22 October 2021, pp. 280–291)*. Varna: Science and Economics Publishing House, University of Economics – Varna. ISSN 2603-5073.

Georgieva, A. (2021). The Right to Good Administration and the Charter of Fundamental Rights of the European Union. *e-Journal VFU*, (15). ISSN 1313-7514.

Georgieva, A. (2022). The Control of the European Ombudsman as a Mechanism for Achieving the Right to Good Administration. In *30 Years of the Faculty of Law at UNWE – Successor to a Century-Long Tradition in the Development of Legal Science and Practice (Conference proceedings, pp. 483–503)*. Sofia: UNWE Publishing Complex.

Georgieva, A. (2022). E-Government as a Key to Good Governance. In *Economy, Society and Human Resources in the Challenges of the Time (Conference proceedings, pp. 35–47)*. Sofia: UNWE Publishing Complex.

Georgieva, A. (2022). The Right to Good Administration – an Effective Path to Good Governance. *De Jure*, (1), 135–139. Veliko Tarnovo: St. Cyril and St. Methodius University Press. ISSN 2367-8410 (Online), ISSN 1314-2593

(Print).

Georgieva, A. (2023). The Protection of Whistleblowers in the Context of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the Charter of Fundamental Rights of the European Union. Management and Education, pp. 31–37. Paper presented at the 19th International Scientific Conference “Education, Science, Economy and Technologies”, Prof. Dr. Asen Zlatarov University – Burgas, 22–23 June 2023. ISSN 1312-6121.

The scientific publications presented by the doctoral candidate are directly related to the topic and content of the dissertation. Their number and scope meet and exceed the minimum national scientometric requirements for the acquisition of the PhD degree in Professional Field 3.8 “Economics”, as stipulated in the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria and its implementing regulations.

6. Dissertation’s abstract evaluation

The abstract in Bulgarian is 52 pages long, including the title page, a list of publications related to the topic, and a statement of contributions. It complies with the formal requirements and accurately and reliably presents the scope, content and results of the scientific research. The statement of contributions correctly reflects the scientific achievements of the dissertation.

7. Critical remarks, recommendations and questions

I consider that the dissertation demonstrates the doctoral candidate’s personal and original approach to the problem under examination. In view of the high quality of the scientific results achieved in the presented dissertation, I have **no critical remarks**. I would, however, like to address the following additional topics for reflection, discussion and *recommendations* to the author:

- I recommend that Atanaska Angelova Georgieva continue to pursue research into issues related to control and good governance in public administration.

- To expand the scientific dialogue on the subject, I recommend that the doctoral candidate direct her future publications towards international peer-reviewed journals indexed in global databases such as Scopus and Web of Science. I also believe that she would benefit from greater participation in

collaborative research, including collective monographs, co-authored studies and similar scholarly outputs.

The recommendations made are fully consistent with the overall positive evaluation of the dissertation.

8. Conclusion

The dissertation entitled “Administrative Control as a Means of Achieving the Right to Good Administration” contains significant scientific and applied contributions. The author demonstrates in-depth theoretical knowledge of the research field, as well as a strong command of, and purposeful application of, appropriate scientific methods and approaches to successfully fulfil the defined research objectives. The dissertation complies with the requirements of the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria, its implementing regulations, and the internal regulations of the University of National and World Economy. The research objective set in the dissertation has been achieved.

The identified contributions not only enrich existing knowledge but also support practical application in the field under examination. On this basis, **I support the awarding of the educational and scientific degree Doctor in Professional Field 3.8 “Economics”, scientific speciality “Accounting, Control and Analysis of Business Activities (Financial Control)”, to Atanaska Angelova Georgieva.**

In accordance with the requirements of the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria, this review concludes with a positive evaluation of the dissertation.

Data: 16.02.2026

Signature:

Place: Sofia

assoc. prof. dr. Daniela Ventsislavova Georgieva