



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Силвия Димитрова Костова, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов, научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (контрол)“, професионално направление 3.8 „Икономика“.*

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“ (финансов контрол)*

Автор на дисертационния труд: *Атанаска Ангелова Георгиева*

Тема на дисертационния труд: *Административният контрол като средство за постигане правото на добра администрация*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 39/07.01.2026 г. на Заместник-ректор по научноизследователската дейност на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Атанаска Ангелова Георгиева е зачислена като задочен докторант в УНСС, Финансово-счетоводен факултет, катедра „Финансов контрол“, по докторска програма „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (финансов контрол)“, съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 570/21.03.2019. считано от 28.02.2019 г., със срок на обучение четири години. Обучението е осъществено в задочна форма през периода от 28.03.2019 г. до 28.03.2023 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на Атанаска Ангелова Георгиева е в общ обем от 203 страници, като включва увод, три глави, заключение, библиография и приложения. Основният текст е структуриран логически последователно и съдържа 25 фигури и 5 таблици, което подпомага аналитичността на изложението. Към труда са приложени и три приложения със значителен обем, което допълнително разширява неговата доказателствена база. Темата на дисертационния труд е актуална и обществено значима. В условията на засилени обществени очаквания за

прозрачност, отчетност и ефективност на публичната администрация, въпросът за административния контрол като инструмент за гарантиране на правото на добра администрация придобива особена важност. Авторката обоснова връзката между доброто управление, правото на добра администрация и административния контрол, поставяйки ги в концептуална зависимост .

Актуалността се подсилва от правото на добра администрация и от необходимостта националните административни системи да отговорят на стандартите за добро управление и противодействие на корупцията.

Обект на изследването е системата за контрол в административните органи на изпълнителната власт на Република България. Предмет на изследването са способите и инструментите на осъществявания административен контрол и степента, в която той допринася за постигането на правото на добра администрация и доброто управление.

Основната изследователска цел е да се анализират актуалните инструменти за осъществяване на административен контрол в рамките на изпълнителната власт с оглед постигане на по-висока ефективност. За постигането ѝ са формулирани конкретни задачи, които са логически свързани и последователно постигнати в трите глави на труда.

Основната теза на дисертационния труд е, че системите за контрол, осъществявани в рамките на изпълнителната власт, могат да бъдат важен и надежден инструмент за повишаване капацитета на администрацията и за постигане на правото на добра администрация. Тезата е ясно формулирана и подкрепена с работни хипотези, свързани с независимостта на контрола, необходимостта от механизми за интегритет, намаляване на субективния фактор и дигитализация на контролните процеси. В дисертацията са използвани 173 източника, включително български и чуждестранни научни публикации, нормативни актове, стратегически документи, доклади на Европейската комисия и международни организации .

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В дисертацията е направен обстоен анализ на понятието „добро управление“ и „право на добра администрация“, както и на мястото на административния контрол в общата контролна система на публичната власт. Особено внимание заслужава анализът на дейността на инспекторатите по Закона за администрацията, както и идентифицирането на проблеми, свързани с тяхната независимост, ефективност и нормативна уредба. В трета глава е разработен модел за оценка на ефективността на дейността на администрацията чрез инструментите на административния контрол, като са предложени показатели, етапи и методика на оценяване .

Този аспект придава на труда ясно изразена приложна насоченост. Поставените цели и задачи могат да се приемат като изпълнени в рамките на дефинираните ограничения на изследването..

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В дисертационния труд дисертантката формулира приноси с ясно изразен практико-приложен характер. На първо място следва да се открие разработването на авторова дефиниция на понятието „добро управление“, която обобщава анализирани теоретични постановки и ги адаптира към спецификата на българската административна среда. Наред с това е предложена нова дефиниция на „административен контрол“, чрез която се цели по-прецизно очертаване на неговото съдържание, функции и място в системата на публичното управление.

Съществен принос представляват и конкретните предложения за нормативни изменения, насочени към усъвършенстване на контрола върху Главния инспекторат към Министерския съвет, както и към повишаване независимостта и ефективността на инспекторатите като цяло. В тази връзка са формулирани и предложения за въвеждане на проверки за почтеност и интегритет като част от инструментариума на административния контрол, което има пряко значение за ограничаване на корупционните рискове в публичната власт.

Допълнителен принос с практическа стойност е разработването на модел за оценка на ефективността на дейността на администрацията чрез механизмите на административния контрол, включващ показатели, етапи и методически насоки за прилагане.

Посочените приноси са в пълно съответствие с поставената изследователска цел и тематика на дисертационния труд и притежават потенциал за реално приложение в сферата на публичния контрол, повишаването на административния капацитет и развитието на антикорупционните политики.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертацията са представени публикации, които тематично кореспондират с основните изследователски направления в труда. Публикациите показват последователност в научните интереси на докторантката и апробация на част от резултатите от изследването.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява адекватно структурата, целите, задачите, тезата, методологията и основните резултати на дисертационния труд. Съдържанието му съответства на изискванията за този вид научна разработка.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

1. В дисертацията понятиятната рамка е широко разгърната, но на

места би могло да се постигне по-ясно разграничаване между категориите „добро управление“ и „добра администрация“ в икономически и управленски контекст.

2. Предложеният модел за оценка на ефективността би могъл в бъдещи разработки да бъде подкрепен с по-широка емпирична апробация.
3. Би било полезно по-задълбочено количествено изследване на резултатите от дейността на инспекторатите за по-дълъг период.

Посочените бележки не намаляват цялостната положителна оценка за дисертацията.

Въпроси към докторанта:

1. В дисертацията защитавате тезата, че административният контрол е ключов инструмент за постигане правото на добра администрация. Какви са, според Вас, основните рискове административният контрол да се превърне в формална процедура, без реален ефект върху административния капацитет и как могат да бъдат преодолените?

2. Предлагате въвеждане на проверки за почтеност и интегритет като част от административния контрол. Как бихте гарантирали, че тези проверки няма да създадат предпоставки за субективизъм или институционален натиск, а ще функционират като обективен механизъм за повишаване на доверието в администрацията?

3. Разработвате модел за оценка на ефективността на администрацията чрез административния контрол. Ако трябва да приложите този модел пилотно в конкретна администрация, кои три показателя бихте определили като приоритетни и защо?

8. Заключение

Представеният дисертационен труд е самостоятелно научно изследване, което разглежда актуален и значим проблем в сферата на публичния контрол и доброто управление. Трудът съдържа научно-обосновани анализи и предложения с приложна насоченост.

На основание изложеното, изразявам положително становище и предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Атанаска Ангелова Георгиева образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (Финансов контрол)“, професионално направление 3.8. Икономика.

25.02.2026 г.
гр. Свищов

Подпис:
доц. д-р Силвия Костова



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

OPINION

From: *Assoc. Prof. Silviya Dimitrova Kostova, PhD, The D. A. Tsenov Academy of Economics - Svishtov, scientific specialty "Accounting, control and analysis of business activity (control)", professional field 3.8 "Economics"*.

Subject: dissertation for the award of an educational and scientific degree "**PhD**" in the scientific specialty "Accounting, Control and Analysis of Business Activities" (financial control)

Author of the dissertation: *Atanaska Angelova Georgieva*

Topic of the dissertation: *Administrative control as a means of achieving the right to good administration*

Grounds for submitting the Opinion: *participation as a member of the Scientific Jury for the public defense of the doctoral dissertation pursuant to Order No. 39/07.01.2026 issued by the Vice-Rector for Research of the University of National and World Economy.*

1. Information about the dissertation candidate

Atanaska Angelova Georgieva is enrolled as a part-time doctoral student at the University of National and World Economy (UNWE), Faculty of Finance and Accounting, Department of Financial Control, in the doctoral programme "Accounting, Control and Analysis of Business Activity (Financial Control)", pursuant to Order No. 570/21.03.2019 of the Vice-Rector for Research and Development of UNWE, effective as of 28 February 2019, with a four-year period of study. The doctoral training was conducted in part-time form during the period from 28 March 2019 to 28 March 2023.

2. General characteristics of the presented dissertation work

The dissertation by Atanaska Angelova Georgieva comprises a total of 203 pages and includes an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, and appendices. The main body of the dissertation is logically and consistently structured and contains 25 figures and 5 tables, which support the analytical depth of the study. Three substantial appendices are also attached, further strengthening

its evidentiary foundation.

The topic of the dissertation is both timely and socially significant. In the context of increasing public expectations for transparency, accountability, and efficiency in public administration, the issue of administrative control as a tool for guaranteeing the right to good administration is of particular importance. The author convincingly establishes the interrelationship between good governance, the right to good administration, and administrative control, placing them within a coherent conceptual framework.

The relevance of the study is further reinforced by the recognition of the right to good administration in European law and by the need for national administrative systems to comply with established standards of good governance and anti-corruption.

The object of the study is the control system within the administrative bodies of the executive branch of the Republic of Bulgaria. The subject of the study comprises the methods and instruments of administrative control and the extent to which they contribute to achieving the right to good administration and good governance.

The main research objective is to analyze the current tools for exercising administrative control within the executive branch with a view to enhancing efficiency. To achieve this objective, specific research tasks have been formulated, which are logically interconnected and consistently addressed throughout the three chapters of the dissertation.

The central thesis of the dissertation is that control systems operating within the executive branch can serve as an important and reliable instrument for strengthening administrative capacity and ensuring the right to good administration. The thesis is clearly articulated and supported by working hypotheses concerning the independence of control, the introduction of integrity mechanisms, the reduction of subjectivity, and the digitalization of control processes.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

The dissertation provides a comprehensive analysis of the concepts of “good governance” and the “right to good administration,” as well as of the role of administrative control within the overall system of public oversight. Particular attention is devoted to examining the activities of the inspectorates established under the Administration Act, alongside the identification of challenges related to their independence, effectiveness, and regulatory framework.

In the third chapter, the author develops a model for assessing the effectiveness of administrative performance through the instruments of administrative control, proposing specific indicators, procedural stages, and an assessment methodology. This dimension of the research lends the dissertation a distinctly applied orientation.

The stated research objectives and tasks may be regarded as having been achieved within the defined scope and limitations of the study.

4. Evaluation of scientific and applied scientific contributions

In the dissertation, the doctoral candidate formulates contributions of a clearly practical and applied nature. First and foremost, particular emphasis should be placed on the author's own definition of the concept of "good governance," which synthesizes the analyzed theoretical perspectives and adapts them to the specific context of the Bulgarian administrative environment. In addition, a new definition of "administrative control" is proposed, aiming to delineate more precisely its content, functions, and position within the system of public governance.

A further significant contribution consists of the concrete proposals for legislative amendments intended to enhance oversight over the General Inspectorate to the Council of Ministers and to strengthen the independence and effectiveness of the inspectorates as a whole. In this connection, the author advances proposals for introducing integrity checks as part of the administrative control toolkit, thereby contributing to the reduction of corruption risks within public authorities.

Another contribution of practical relevance is the development of a model for assessing the effectiveness of administrative activity through the mechanisms of administrative control, including defined indicators, procedural stages, and methodological guidelines for its implementation.

The identified contributions are fully aligned with the stated research objective and the subject matter of the dissertation and demonstrate clear potential for practical application in the fields of public oversight, enhancement of administrative capacity, and the development of anti-corruption policies.

5. Evaluation of dissertation publications

Publications related to the topic of the dissertation have been presented, thematically corresponding to the main research directions developed in the study. These publications demonstrate consistency in the doctoral candidate's scholarly interests and provide evidence of the dissemination and academic validation of certain research findings.

6. Evaluation of the abstract

The abstract adequately reflects the structure, research objectives, thesis, methodology, and principal findings of the dissertation. Its content complies with the formal and substantive requirements applicable to this type of academic work.

7. Critical notes, recommendations and questions

1. In the dissertation, the conceptual framework is extensively developed; however, in certain sections a clearer distinction between the categories of "good governance" and "good administration" from an economic and managerial perspective could have been further elaborated.

2. The proposed model for assessing effectiveness would benefit from broader empirical validation in future research.
3. A more comprehensive quantitative analysis of the results of the inspectorates' activities over an extended period would enhance the evidentiary basis of the conclusions.

The above remarks do not detract from the overall positive evaluation of the dissertation.

Questions to the PhD student:

1. In your dissertation, you argue that administrative control is a key instrument for ensuring the right to good administration. In your view, what are the principal risks of administrative control becoming merely a formal procedure without producing a tangible impact on administrative capacity, and what measures would you propose to prevent such a development?
2. You propose the introduction of integrity checks as part of the administrative control framework. How would you guarantee that these checks do not give rise to subjectivity or institutional pressure, but instead operate as an objective and reliable mechanism for strengthening public trust in the administration?
3. You develop a model for assessing administrative effectiveness through the instruments of administrative control. If you were to pilot this model within a specific public authority, which three indicators would you prioritize, and what is the rationale for your selection?

8. Conclusion

The submitted dissertation constitutes an independent scholarly study addressing a current and significant issue in the field of public oversight and good governance. The work contains well-founded scientific analyses and reasoned proposals with a clear applied orientation. In light of the above, I express my positive evaluation and respectfully propose to the esteemed Scientific Jury that Atanaska Angelova Georgieva be awarded the educational and scientific degree of Doctor (PhD) in the scientific specialty "Accounting, Control and Analysis of Business Activity (Financial Control)", professional field 3.8 Economics.

25.02.2026
Svishtov

Signature:
Assoc. Prof. Silviya Kostova, PhD