



С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Иван Цветанов Иванов
доцент по гражданско и семейно право

член на научно жури, определено със Заповед № 433/13.02.2026 г. на
Заместник-ректора по НИД на Университета за национално и световно
стопанство, за публична защита на дисертационния труд на Калина
Миткова Димова на тема „Право върху промишлен дизайн”

за присъждане на образователната и научна степен „доктор по право”
в професионално направление 3.6. Право, научна специалност
„Изобретателско, авторско и патентно право“

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със Заповед № 433/13.02.2026 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС съм определен за вътрешен член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на г-жа Калина Миткова Димова – докторант в редовна форма на обучение в катедра „Частноправни науки“ в Юридическия факултет на УНСС по научна специалност „Изобретателско, авторско и патентно право“, професионално направление 3.6 Право, на тема „Право върху промишлен дизайн“. С решение от първото заседание на научното жури съм определен за член на журито, който да изготви и представи становище по дисертационния труд.

I. Обща оценка на докторанта и на представения дисертационен труд

Г-жа Калина Миткова Димова е зачислена със Заповед № 1088/14.05.2020 г. на Ректора на УНСС за докторант в редовна форма на обучение в професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Изобретателско, авторско и патентно право“ в катедра „Частноправни науки“ в Юридическия факултет на УНСС. По време на обучението си в докторската програма Калина Димова е положила с отлични резултати предвидените в индивидуалния ѝ учебен план изпити и е атестирана с положителна атестация. Тя има две реализирани и една предстояща публикации, свързани с темата на дисертационния ѝ труд, които несъмнено демонстрират устойчивост в научноизследователските интереси на докторанта към актуалната и дисертационна тема за правото върху промишлен дизайн.

Г-жа Калина Димова е преминала успешно през вътрешна защита в първичното звено на 27.01.2026 г. и е отчислена с право на защита.

Дисертационният труд е подготвен под научното ръководство на проф. д.ю.н. Живко Иванов Драганов. Той е в обем 242 стандартни страници и съдържа: заглавна страница; съдържание; списък на използваните съкращения; увод; изложение, което е систематизирано в три глави, а те от своя страна съдържат точки и подточки; заключение, което съдържа обобщение на постигнатите от изследването резултати; библиография; справка за публикациите по темата на дисертационния труд и декларация за оригиналност и достоверност. Направени са общо 533 бележки под линия. Библиографската справка на труда включва над 110 използвани заглавия научна и научно-приложна литература на български и английски езици. Авторефератът е в обем 32 стандартни страници и отразява основните научни и научно-приложни приноси. Всичко това демонстрира изпълнение на изискванията на чл. 27 ППЗРАСРБ.

II. Изпълнение минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор”

От представените за участие в конкурса документи е видно, че докторант Калина Миткова Димова е изпълнила минималните национални изисквания по чл. 26 ЗРАСРБ за придобиване на образователната и научна степен „доктор”.

Съобразно чл. 10, ал. 2 вр. чл. 4, ал. 11 ЗРАСРБ удостоверявам, че към момента на оценяването за съответствие с минималните национални изисквания по чл. 26 ЗРАСРБ и на оценяването на дисертационния труд не съм установил и не съм получил писмен сигнал за плагиатство или недостоверност на представените научни данни.

III. Оценка на научните и научно-приложни резултати и приноси на представения дисертационен труд

Общото впечатление от дисертационния труд на докторант Калина Димова води до констатацията за добре структурирано изложение. То обхваща в своята логическа и систематична последователност историческото развитие на източниците, същността, съдържанието, възникването и прекратяването на изследваното правно явление. При изложението прави впечатление много доброто познаване от докторанта не само на приложимите по отношение на промишления дизайн нормативни актове, вкл. тези от правото на Европейския съюз, но и на почти всички национални правни актове от сферата на правото на интелектуална собственост. Също така прави впечатление много доброто познаване на процесуалните правила и производства, свързани с регистрацията и заличаването на промишления дизайн, както и на други относими към изследваната проблематика процедури. Не следва да се подценява и познаването и прецизното използване на наличната съдебна практика на българските национални съдилища, на Съда на Европейския съюз, както и на съдилищата на някои отделни държави – членки на ЕС като Германия, Италия, Чехия и др.

Общата оценка на дисертационния труд, както и впечатляващия брой използвани библиографски източници недвусмислено показват, че докторант Калина Димова познава не само специализираната материя, свързана с промишления дизайн, но и че тя има задълбочени познания и в други относими към изследваната проблематика части от правото на интелектуална собственост и гражданското право, а също така и в административния процес. Безспорно е обстоятелството, че тя добре познава изразените в българската и относимата чуждестранна правна доктрина становища по отделни дискуссионни въпроси, свързани с изследваното правно явление, и не се въздържа от изразяването на лично мнение по повечето от тях. Като положителен резултат в тази насока трябва да се отбележи и значителния брой

обосновани и добре аргументирани предложения за усъвършенстване на действащото законодателство в областта на промишления дизайн.

Без претенции за изчерпателност, основните научни и научно-приложни резултати и приноси от дисертационния труд могат да бъдат обобщени по следния начин:

1. Отграничението на промишления дизайн от търговската марка (но и допустимостта един и същи обект да получи защита по Закона за промишления дизайн и по ЗМГО), от изобретенията и полезните модели и от обектите на авторското право.
2. Предложеното доразвиване на научното определение за промишлен дизайн.
3. Обоснованото и аргументирано отграничение на промишления дизайн като нематериално благо и продуктът, върху който той е приложен.
4. Очертаване на същността, особеностите и разрешенията от практиката във връзка с категорията „продукт“.
5. Обоснованото и аргументирано отграничение на правото на авторство по чл. 4 от Закона за промишления дизайн и авторското право по смисъла на ЗАПСП.
6. Очертаването на някои особености на триизмерното принтиране като един технологичен начин за производството на продукти със защитен промишлен дизайн.
7. Дефинирането и анализа на спецификите на паралелния внос в контекста на изследваната проблематика и достъпната съдебна практика.
8. Обоснованият и аргументиран анализ на промишления дизайн като обезпечително средство.

По мое мнение тези резултати и приноси доказват не само наличието на задълбочени теоретични познания на докторанта, но и нейните правна култура и способности за самостоятелни научни изследвания. Всичко това показва, че са изпълнени изискванията на чл. 6, ал. 3 ЗРАСРБ.

IV. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки към докторант Калина Димова.

По мое мнение дисертационния труд на г-жа Димова има както научни, така и научно-приложни качества и достойнства и в този смисъл той би бил полезен както за българската научна мисъл, така и за практикуващите професионалисти в областта на промишления дизайн. Поради тази причина убедено препоръчвам отпечатването му като книжно тяло.

V. Заключение

В заключение убедено изразявам положителната си оценка, че представения за защита пред научно жури дисертационен труд на тема „Право върху промишлен дизайн“ отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научна степен и за заемане на академични длъжности в УНСС за получаване на образователната и научна степен „доктор“, поради което предлагам на уважаемото научно жури да присъди на г-жа Калина Миткова Димова образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Изобретателско, авторско и патентно право“.

Дата: 10 март 2026 г.

Член на журито: (п)
доц. д-р Иван Цветанов Иванов



OPINION

by Assoc. Prof. Ivan Tsvetanov Ivanov

Associate Professor of Civil and Family Law

member of the scientific jury appointed by Order No. 433/13.02.2026 of the Vice-Rector for Scientific Research at the University of National and World Economy, for the public defence of the dissertation thesis of Kalina Mitkova Dimova on the topic "Right to Industrial Design"

for the granting of the educational and scientific degree "Doctor of Law" in professional field 3.6. Law, scientific specialty "Inventive, Copyright and Patent Law"

DEAR MR. CHAIRMAN,

DEAR MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

By Order № 433/13.02.2026 of the Vice-Rector for Scientific Research at the University of National and World Economy, I have been appointed as an internal member of the scientific jury for the public defence of the dissertation thesis of Ms. Kalina Mitkova Dimova – a full-time doctoral student in the Department of Private Law Sciences at the Faculty of Law of the UNWE in the scientific specialty "Inventive, Copyright and Patent Law", professional field 3.6 Law, on the topic "Right to Industrial Design". By decision of the first meeting of the scientific jury, I have been appointed as a member of the jury to prepare and present an opinion on the dissertation.

I. Overall assessment of the doctoral student and the presented dissertation

Ms. Kalina Mitkova Dimova was enrolled by Order № 1088/14.05.2020 of the Rector of UNWE as a doctoral student in full-time education in professional field 3.6. Law, scientific specialty "Inventive, Copyright and Patent Law" in the Department of Private Law Sciences at the Faculty of Law of the UNWE. During her studies in the doctoral program, Kalina Dimova passed the exams provided for in her individual study plan with excellent results and received a positive assessment. She has two published and one forthcoming publication related to the topic of her dissertation, which undoubtedly demonstrate the doctoral student's sustained research interest in the current and dissertation-worthy topic of industrial design law.

Ms. Kalina Dimova successfully passed her internal defence at the primary level on 27 January 2026 and was awarded the right to defend her thesis.

The dissertation was prepared under the scientific supervision of Prof. Zhivko Ivanov Draganov, Doctor of Law. It is 242 standard pages long and contains: a title page; a table of contents; a list of abbreviations used; an introduction; a thesis, which is organized into three chapters, each of which contains sections and subsections; a conclusion, which summarizes the results of the research; a bibliography; a list of publications on the topic of the dissertation, and a declaration of originality and authenticity. A total of 533 footnotes have been made. The bibliography of the work includes more than 110 academic and professional sources in Bulgarian and English. The abstract is 32 standard pages long and reflects the main

scientific and applied scientific contributions. All this demonstrates compliance with the requirements of Article 27 of the Regulations for the implementation of the Act on the development of academic staff in the Republic of Bulgaria (ADASRB).

II. Compliance with the minimal national requirements for obtaining a doctoral degree

The documents submitted for participation in the competition show that doctoral student Kalina Mitkova Dimova has fulfilled the minimum national requirements under Article 2b of the ADASRB for acquiring the educational and scientific degree of "doctor".

In accordance with Article 10, paragraph 2, in conjunction with Article 4, paragraph 11 of the ADASRB, I certify that at the time of the assessment for compliance with the minimum national requirements under Article 2b of ADASRB and the assessment of the dissertation, I have not found and have not received any written reports of plagiarism or inaccuracy of the scientific data presented.

III. Assessment of the scientific and applied scientific results and contributions of the presented dissertation

The overall impression of the dissertation by doctoral student Kalina Dimova leads to the conclusion that it is well structured. It covers, in a logical and systematic sequence, the historical development of the sources, the essence, content, emergence, and termination of the legal phenomenon under study. The presentation impresses with the doctoral student's thorough knowledge not only of the normative acts applicable to industrial design, including those of European Union law, but also of almost all national legal acts in the field of intellectual property law. The doctoral student's excellent knowledge of the procedural rules and proceedings related to the registration and cancellation of industrial designs, as well as other procedures relevant to the subject matter under study, is also impressive. The knowledge and precise use of the available case law of the Bulgarian national courts, the Court of Justice of the European Union, and the courts of certain individual EU Member States such as Germany, Italy, the Czech Republic, etc. is also noteworthy.

The overall assessment of the dissertation, as well as the impressive number of bibliographic sources used, clearly show that doctoral student Kalina Dimova is not only knowledgeable in the specialized field of industrial design, but also has in-depth knowledge of other areas of intellectual property law and civil law relevant to the subject matter under investigation, as well as administrative procedure. It is indisputable that she is well acquainted with the positions expressed in Bulgarian and relevant foreign legal doctrine on individual topics of discussion related to the legal phenomenon under study, and she does not refrain from expressing her personal opinion on most of them. A positive result in this regard is the significant number of well-founded and well-argued proposals for improving the current legislation in the field of industrial design.

Without claiming to be exhaustive, the main scientific and applied scientific results and contributions of the dissertation can be summarized as follows:

1. The distinction between industrial design and trademark (but also the admissibility of the same object receiving protection under the Industrial Design Act and the Trademark and Geographical Indications Act), inventions and utility models, and copyright objects.
2. The proposed further development of the scientific definition of industrial design.
3. The justified and reasoned distinction between industrial design as an intangible asset and the product to which it is applied.

4. Outlining the essence, characteristics, and interpretations derived from case law in relation to the category "product."

5. The justified and reasoned distinction between the right of authorship under Article 4 of the Industrial Design Act and copyright within the meaning of the Copyright and Related Rights Act.

6. Outlining some features of three-dimensional printing as a technological method for the production of products with protected industrial design.

7. The definition and analysis of the specifics of parallel imports in the context of the researched issues and the available case law.

8. The well-founded and reasoned analysis of industrial design as a means of security.

In my opinion, these results and contributions demonstrate not only the doctoral student's in-depth theoretical knowledge, but also her legal culture and ability to conduct independent scientific research. All this shows that the requirements of Article 6, paragraph 3 of the ADASRB have been met.

IV. Critical remarks and recommendations

I have no critical remarks to make to doctoral student Kalina Dimova.

In my opinion, Ms. Dimova's dissertation has both scientific and scientific-applied qualities and merits, and in this sense, it would be useful both for Bulgarian academic circles and for practicing professionals in the field of industrial design. For this reason, I strongly recommend its publication as a printed book.

V. Conclusion

In conclusion, I am confident in expressing my positive assessment that the dissertation on "Right to Industrial Design" presented for defence before the scientific jury meets the requirements of the Act on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for the Implementation of the ADASRB, and the Regulations for the Organization and Conduct of Procedures for the Acquisition of Academic Degrees and for Occupying Academic Positions at the UNWE for obtaining the educational and scientific degree of "doctor." Therefore, I propose that the distinguished scientific jury award Ms. Kalina Mitkova Dimova the educational and scientific degree of "Doctor" in professional field 3.6. Law, scientific specialty "Inventive, Copyright, and Patent Law."

Date: March 10, 2026

Member of the jury: (p)

Assoc. Prof. Ivan Tsvetanov Ivanov, PhD