



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТАНОВИЩЕ

От: *от проф. Мариана Янева*
Университет за национално и световно стопанство;

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“ по *научна специалност* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Симона Руменова Маджарова*
Тема на дисертационния труд: *„Възможности за развитие на сватбен туризъм в България“*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 210/28.01.2026 на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Икономика на туризма“, факултет „Икономика на инфраструктурата“ на УНСС по *научна специалност* 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (туризъм)“, съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 210/28.01.2026 г. Обучението е осъществено в *редовна* форма през периода 28.02.2023-28.02.2026 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Структурата на дисертационния труд включва три глави – увод, заключение и използвана литература и приложения в обем от 203 страници. В основния текст са илюстрирани 4 таблици и 21 фигури. Включени са използвана литература (9 стр.) и 3 приложения (13 стр.). Библиографският апарат обхваща 169 заглавия. От тях 24 – на кирилица, 108 на английски език и 36 интернет източници.

Има списък на фигури, таблици, приложения и съкращения. **Актуалността** на темата на труда е свързана с факта, че сватбеният туризъм има значение за развитието на местната икономика, както и че е част от традициите на местното население. Правилно са изведени и **предметът**, **обектът** на изследване и **целта**. **Обект** на изследване в дисертационния труд е сватбеният туризъм като специализиран вид туризъм. Предмет на изследване са възможностите за развитие на сватбен туризъм в България. Основната **цел** на дисертационния труд е да се изследват спецификите, тенденциите и иновациите в сватбения туризъм и на тази основа, да се предложи модел за развитие на сватбения туризъм в дестинация България. **Задачите** също са добре формулирани:

- разглеждане на теоретичните основи и дефиниране същността и спецификите на сватбения туризъм;
- анализиране на тенденциите и иновациите в сватбения туризъм;

- анализ и оценка на развитието на сватбения туризъм във водещи дестинации и в България;
- разработване на авторов модел за развитие на сватбен туризъм в дестинация България;
- формулиране на насоки и препоръки, и очертаване на перспективите за развитие на сватбен туризъм в България.

По съдържанието на **първа** глава – прави положително впечатление, че в таблица са дадени 9 различни дефиниции за сватбения туризъм по автори и години. За този вид туризъм започва да се говори едва през 2001 г., като след 2018 г. няма ново предефиниране. Положително впечатление прави, че се систематизират дефинициите и се систематизира такава от докторанта. Положително впечатление прави, че се анализира подробно тематиката, разглеждана от чуждестранни автори. Също така, че се извежда в т.1.3. икономическата гледна точка, по повод въздействието на сватбения туризъм върху развитието на дестинациите. Положително впечатление прави и, че се посочва, че не всяка дестинация има ресурсите да бъде сватбена. Социално-икономическите промени също са отразени в първа глава, като се обръща внимание и на административно-организационните услуги на развлекателните и на допълнителните продукти. Много подходящ начин е зададен продуктът на сватбения туризъм, като той е разделен на първичен продукт и на вторичен, като вторичният е свързан с последващите отбелязвания на годишнините по адаптираната от автора фигура. Профилът на сватбените туристи е представен също според различни автори, с авторови обобщения и становища. По отношение на факторите, влияещи върху избора на дестинация, също са цитирани различни автори и са изведени разнородни мотиви.

По **втора** глава на дисертационния труд, свързана с анализ и оценката на развитието на сватбения туризъм, правилно са разграничени няколко дестинации, в които се прави такъв анализ. По отношение на анализа и оценката на развитието на сватбения туризъм в България, която е втора основна точка на втора глава, се започва с цитиране на автори, които говорят за България, по повод на това къде, кои локации в страната, се прилагат или се ползват като дестинации за сватбен туризъм. Посочено е търсенето на сватбен туризъм в България между чужденци, между българи чужденци, между българи, което е интересна систематизация на Янчева и Янков, които са едни от най-основните цитирани автори. Правилно е изброил авторът на дисертацията, че старите български столици са водещи по отношение на сватбения туризъм, според изследвания на тези автори от 2012 г. Авторът говори и за закритите затворени въпроси, за полузакритите и също дава обобщения. В третата част на втора глава, в точка втора, тя обръща внимание на показателите и ограниченията при провеждане на емпирично изследване. Цитира Харалампиев и Кожухарова, а също и Димитров. Откроява етапите, през които преминава емпиричното изследване.

Трета глава е добре систематизирана и включва приетите реквизити, необходими за формулиране, обосновка и провеждане на авторово изследване, както и извеждане на препоръки и модел.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Представените в автореферата от докторанта приноси изразяват преди всичко резултатите, постигнати по повод на теоретико-методологичните и практико-приложни задачи. Представянето на слабо изследвана в българската литература тема, свързана със сватбения туризъм, само по себе си може да бъде открито като значим

принос на труда. Наред с това, се отличават анализ и сравнителна характеристика на българския сватбен туризъм, с водещи световни дестинации, като Малдиви, Бали и Италия. Също така, разработеният авторов модел за развитие на сватбения туризъм, чрез иновативни практики.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Сред научно-приложните приноси на труда можем да открием следните:

1. Изведена е авторова дефиниция за сватбен туризъм, въз основа на неговите специфики и изследваната теоретична основа, както и е обособен сватбеният туризъм, като комплексен туристически продукт.

2. Извършен е анализ и оценка на сватбения туризъм във водещи дестинации (Малдиви, Бали, Италия), с открояване потенциала на България.

3. Разработен е авторов модел за развитие на сватбен туризъм с формулирани препоръки за развитието му в България.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът представя общо седем публикации, свързани с темата на дисертационния труд и изследващи различни аспекти на сватбения туризъм.

Посочените публикации отговарят на изискуемите, както според националните изисквания, така и според стандартите на УНСС.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът включва изискуемите реквизити, по повод обсъждането на дисертационния труд на разширен катедрен съвет, състава на научното жури, както и реквизитите на дисертационния труд – увод, с актуалност и значимост, структура и съдържание, както и синтезирано изложение на дисертацията по трите глави и приложенията. Авторефератът представя и изведените от докторанта научни приноси, които в настоящото становище са модифицирани и преработени от становчика.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Нямам критични бележки и препоръки. Бих искала да отправя на докторанта следните контролни въпроси:

1. Какви дестинации в България можете да посочите, като дестинации в етапа на развитие (растеж), за формиране на продукти по сватбен туризъм?

2. Какви биха били успешните подходи и конкурентни предимства за позициониране на България като дестинация за сватбен туризъм на международния туристически пазар?

8. Заключение

Дисертационният труд представлява добросъвестно осъществено, оригинално и научно-приложно изследване в областта на сватбения туризъм. Той отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и на Правилника за неговото прилагане. Това ми дава основание да дам **положителна оценка** за присъждане на образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 3.8 Икономика, докторска програма „Икономика и управление (туризъм)” на **Симона Руменова Маджарова**.

01.04.2026 г.
София

Подпис:
(проф. д-р Мариана Янева)



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

SCIENTIFIC REVIEW

From: Prof. Dr. Mariana Ianeva
University of National and World Economy

About: Dissertation paperwork for awarding the educational and scientific degree “PhD” in a scientific specialty at the UNWE.

Author of the dissertation paperwork: Simona Rumenova Madzharova

Topic of the dissertation paperwork: "Opportunities for development of wedding tourism in Bulgaria"

***Reason for submitting the scientific review:** participation in the scientific jury for the defense of the dissertation paperwork, according to Order No. 210/28.01.2026 of the Rector of the UNWE.*

1. Information about the PhD candidate

The PhD candidate studied under the PhD program at department “Economics of Tourism”, Faculty “Economics of Infrastructure” at UNWE in the scientific specialty 3.8. Economics, scientific specialty "Economics and Management (Tourism)", in accordance with the Order of the Vice-Rector for Research and Development of the UNWE No. 210/28.01.2026. The training was carried out in a regular form during the period 28.02.2023-28.02.2026.

2. General characteristics of the presented dissertation paperwork

The structure of the dissertation paperwork includes three chapters – introduction, conclusion and used literature and applications in a volume of 203 pages. The main text is illustrated with 4 tables and 21 figures. Used literature (9 pages) and 3 applications (13 pages) are included. The bibliography includes 169 titles. Of these, 24 – in Cyrillic, 108 in English and 36 Internet sources.

There is a list of figures, tables, applications and abbreviations. The **relevance** of the topic of the work is related to the fact that wedding tourism is important for the development of the local economy, as well as that it is part of the traditions of the local population. The **subject, object of research and goal** are also correctly stated. The **object of research** in the dissertation work is wedding tourism as a specialized type of tourism. The **subject** of research is the opportunities for the development of wedding tourism in Bulgaria. The main **goal** of the dissertation is to study the specifics, trends and innovations in wedding tourism and on this basis, to propose a model for the development of wedding tourism in the destination Bulgaria. The **tasks** are also well formulated:

- examining the theoretical foundations and defining the essence and specifics of wedding tourism;

- analyzing trends and innovations in wedding tourism;
- analyzing and assessing the development of wedding tourism in leading destinations and in Bulgaria;
- developing an author's model for the development of wedding tourism in destination Bulgaria;
- formulating guidelines and recommendations and outlining the prospects for the development of wedding tourism in Bulgaria.

Regarding the content of the **first chapter** – it makes a positive impression that a table gives 9 different definitions of wedding tourism by authors and years. This type of tourism only started to be discussed in 2001, and after 2018 there has been no new redefinition. It makes a positive impression that the definitions are systematized and one is systematized by the PhD student. It makes a positive impression that the topic considered by foreign authors is analyzed in detail. Also, that the economic point of view is brought out in section 1.3. regarding the impact of wedding tourism on the development of destinations. It also makes a positive impression that it is stated that not every destination has the resources to be a wedding destination. Socio-economic changes are also reflected in the first chapter, paying attention to the administrative and organizational services of entertainment and additional products. The product of wedding tourism is set in a very appropriate way, as it is divided into a primary product and a secondary one, with the secondary one being related to the subsequent celebrations of anniversaries according to the figure adapted by the author. The profile of wedding tourists is also presented according to different authors, with authorial summaries and opinions. Regarding the factors influencing the choice of destination, different authors are also cited and diverse motives are derived.

In the **second chapter** of the dissertation work, related to the analysis and assessment of the development of wedding tourism, several destinations are correctly distinguished in which such an analysis is made. Regarding the analysis and assessment of the development of wedding tourism in Bulgaria, which is the second main point of the second chapter, it begins with quoting authors who talk about Bulgaria, on the occasion of where, which locations in the country, are applied or used as destinations for wedding tourism. The demand for wedding tourism in Bulgaria among foreigners, between Bulgarians foreigners, between Bulgarians is indicated, which is an interesting systematization of Yancheva and Yankov, who are some of the most basic cited authors. The author of the dissertation correctly listed that the old Bulgarian capitals are leading in terms of wedding tourism, according to research by these authors from 2012. The author also talks about the closed closed questions, the semi-closed ones and also gives generalizations. In the third part of the second chapter, in point two, she draws attention to the indicators and limitations in conducting an empirical study. She quotes Haralampiev and Kozhuharova, as well as Dimitrov. She highlights the stages through which the empirical study goes.

The **third chapter** is well systematized and includes the accepted requisites necessary for formulating, justifying and conducting the author's study, as well as deriving recommendations and a model.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

The contributions presented in the abstract by the PhD student primarily express the results achieved on the occasion of the theoretical-methodological and practical-applied tasks. The presentation of a poorly researched topic in the Bulgarian literature, related to wedding tourism, can in itself be highlighted as a significant contribution of the work. In

addition, an analysis and comparative characteristic of Bulgarian wedding tourism with leading world destinations, such as the Maldives, Bali and Italy, are distinguished. Also, the author's developed model for the development of wedding tourism through innovative practices.

4. Evaluation of scientific and applied scientific contributions

Among the scientific and applied scientific contributions of the work, we can highlight the following:

1. An author's definition of wedding tourism has been derived, based on its specifics and the studied theoretical basis, and wedding tourism has been distinguished as a complex tourist product.

2. An analysis and evaluation of wedding tourism in leading destinations (Maldives, Bali, Italy) has been carried out, highlighting the potential of Bulgaria.

3. An author's model for the development of wedding tourism has been developed with formulated recommendations for its development in Bulgaria.

5. Evaluation of the publications on the dissertation paperwork

The PhD student presents a total of seven publications related to the topic of the dissertation and exploring various aspects of wedding tourism.

The indicated publications meet the requirements, both according to national requirements and according to the standards of the UNWE.

6. Evaluation of the abstract

The abstract includes the required requisites regarding the discussion of the dissertation work by an extended department council, the composition of the scientific jury, as well as the requisites of the dissertation work – introduction, with relevance and significance, structure and content, as well as a synthesized presentation of the dissertation in the three chapters and appendices. The abstract also presents the scientific contributions derived by the PhD student, which in this opinion have been modified and revised by the supervisor.

7. Critical notes, recommendations and questions

I have no critical notes and recommendations. I would like to ask the PhD student the following control questions:

1. What destinations in Bulgaria can you indicate, as destinations in the development (growth) stage, for the formation of wedding tourism products?

2. What would be the successful approaches and competitive advantages for positioning Bulgaria as a destination for wedding tourism on the international tourist market?

8. Conclusion

The dissertation paperwork represents a conscientiously carried out, original and scientifically applied research in the field of wedding tourism. It meets the requirements of the WDACRB and the Regulations for its implementation. This gives me reason to give a **positive assessment** for awarding the educational and scientific degree "doctor" in the professional field 3.8 Economics, PhD program "Economics and Management (Tourism)" to Simona Rumenova Madzharova.

01.04.2026
Sofia

Signature:
(Prof. Dr. Mariana Ianeva)