



СТ А Н О В И Щ Е

От: *проф. д-р Георги Шинков Забунов, Университет за национално и световно стопанство – София, Бизнес факултет, Катедра „Недвижима собственост“, Професионално направление 3.8 „Икономика“, Научна специалност: „Икономика и управление“ (по отрасли), Шифър 05.02.18 „Икономика и управление“ (недвижима собственост).*

Относно: дисертационен труд за присъждане на научна степен **„доктор на науките“** по професионално направление 3.8 „Икономика“, специалност „Икономика и управление“ (предприемачество) в УНСС.

Автор на дисертационния труд: проф. д-р Иван Цанов Цанов, Институт по предприемачество на УНСС, изследовател (R4).

Тема на дисертационния труд: „Българската стопанска политика в контекста на предприемачеството (1879 – 2024)“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №431/13.02.2026 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът е представил за обсъждане дисертационния си труд в катедра „Предприемачество“ на Бизнес факултета на УНСС съгласно чл.39 от ППЗРАСРБ. Разкриването на процедурата по защита на дисертационния труд е извършено на основание: решение на Факултетния съвет на Бизнес факултета на УНСС съгласно протокол № 6/27.01.2026 г. Проф. д-р Иван Цанов е утвърден изследовател с дългогодишен академичен и преподавателски опит в областта на икономиката, управлението и предприемачеството. Неговият професионален път се характеризира с последователност, научна продуктивност и активна преподавателска дейност в редица български висши училища.

Научните му интереси обхващат широк спектър от дисциплини – предприемачество, управление, икономика, методология на научните изследвания и др., което обуславя ясно изразен интердисциплинарен профил. Натрупаният изследователски опит от над три десетилетия е естествена предпоставка за разработването на дисертационен труд от такъв мащаб и сложност.

2. Кратка характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд е с обем 410 страници, от които 380 страници основен текст, и включва увод, четири глави, заключение и библиография от 320 източника. Структурата е логически издържана и съответства на целите и задачите на изследването.

Темата е безспорно актуална и значима. Тя засяга фундаментален проблем – взаимодействието между стопанската политика и предприемачеството в дългосрочен исторически хоризонт (1879–2024 г.). Особено ценен е опитът за системно разглеждане на този проблем чрез предприемачески подход, който досега е слабо разработен в българската научна литература.

Обект на изследването е българската стопанска политика, а предмет – механизмите на нейното развитие и въздействието ѝ върху предприемачеството. Основната цел е ясно формулирана – да се докаже взаимното влияние между стопанската политика и предприемачеството.

Поставените задачи са систематично структурирани (теоретични, научно-приложни и приложни) и кореспондират с целта на изследването. Основната изследователска хипотеза е добре аргументирана и логически защитима.

Методологията е интердисциплинарна, като се използват елементи от икономиката, политологията, управлението и теорията на предприемачеството, както и съвременни подходи като теорията на сложните системи и синергетиката.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационният труд съдържа значими научни резултати, които могат да бъдат обобщени в няколко основни направления:

- Систематизиране и интерпретация на развитието на българската стопанска политика в седем ясно разграничени исторически периода;
- Критичен анализ на съществуващите подходи (исторически, политологичен, икономически) за изследване на стопанската политика;
- Разработване и апробация на авторски предприемачески

методологичен подход;

- Доказване на взаимовръзката между стопанската политика и предприемачеството чрез принципа на обратната връзка.

Методологичният апарат е адекватен на поставените цели. Изследването се отличава с аналитична дълбочина и стремеж към синтезиране на различни научни парадигми.

Ограниченията на изследването са ясно формулирани (езикови, хронологични и териториални), което допринася за научната коректност.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам по същество формулираните от автора приноси, като ги обобщавам по следния начин:

4.1. Разработване на оригинален предприемачески подход за изследване на българската стопанска политика;

4.2. Създаване на концептуална рамка, интегрираща икономически, политически и предприемачески анализ;

4.3. Систематизация на развитието на стопанската политика в дълъг исторически период;

4.4. Разкриване на механизма на взаимодействие между държавната политика и предприемаческата активност;

4.5. Принос към развитието на методологията на изследванията в областта на предприемачеството.

Тези приноси имат както теоретичен, така и научно-приложен характер и представляват реално обогатяване на съществуващото знание.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Публикационната активност на дисертанта е значителна и напълно съответства на изискванията за придобиване на научната степен „доктор на науките“. Налице е сериозен брой научни трудове, включително монографии, учебници и статии, които отразяват резултатите от изследването и тяхната апробация в научната общност.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът адекватно и коректно отразява съдържанието на дисертационния труд. Представени са ясно основните елементи – структура, цели, задачи, методология, резултати и приноси. Той изпълнява своето предназначение като синтезирано изложение на изследването.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Наред с безспорните достойнства на труда могат да се формулират и

някои критични бележки:

- В определени части изложението е прекомерно обобщено, което ограничава емпиричната конкретизация;
- На места се наблюдава известно методологично натоварване, което затруднява възприемането на основните тези.

Тези бележки не намаляват научната стойност на труда, а имат по-скоро препоръчителен характер за бъдещи изследвания. Имам към автора следния въпрос. В дисертацията се защитава тезата за двупосочна връзка между стопанската политика и предприемачеството (принцип на обратната връзка). От тук формулирам и въпроса си:

Какви конкретни механизми (институционални, пазарни или поведенчески) авторът идентифицира като най-съществени за реализирането на тази обратна връзка в съвременните условия (след 2000 г.), и в каква степен те могат да бъдат целенасочено управлявани чрез публични политики?

8. Заключение

Представеният дисертационен труд на проф. д-р Иван Цанов представлява самостоятелно, оригинално и значимо научно изследване с ясно изразени теоретични и научно-приложни приноси.

Трудът отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и правилниците за неговото прилагане.

Въз основа на гореизложеното давам своята положителна оценка и препоръчвам на уважаемото научно жури да присъди на проф. д-р Иван Цанов научната степен „доктор на науките“ по професионално направление 3.8 „Икономика“.

12.04.2026 г./ София

Подпис:
(проф. д-р Георги Забунов)



S T A T E M E N T

By: *Prof. Georgi Shinkov Zabunov, PhD, University of National and World Economy – Sofia, Business Faculty, Department of Real Estate, Professional Field 3.8 “Economics”, Scientific Specialization: “Economics and Management” (by sectors), Code 05.02.18 “Economics and Management” (Real Estate)*

Regarding: a dissertation submitted for the award of the scientific degree Doctor of Sciences in Professional Field 3.8 “Economics”, specialization “Economics and Management” (Entrepreneurship) at UNWE.

Author of the dissertation: *Prof. Ivan Tsanov Tsanov, PhD
Institute of Entrepreneurship at UNWE, Researcher (R4)*

Title of the dissertation: *“Bulgarian Economic Policy in the Context of Entrepreneurship (1879–2024)”*

Grounds for submitting the statement: Participation as a member of the scientific jury for the public defense of the dissertation, pursuant to Order No. 431/13.02.2026 issued by the Rector of UNWE.

1. Information about the dissertation candidate

The candidate has submitted the dissertation for discussion at the Department of Entrepreneurship, Business Faculty of UNWE, in accordance with Art. 39 of the Regulations for the Implementation of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria. The procedure for the public defense was opened by decision of the Faculty Council of the Business Faculty at UNWE (Minutes No. 6/27.01.2026).

Prof. Ivan Tsanov is an established scholar with extensive academic and teaching experience in the fields of economics, management, and entrepreneurship. His professional career is characterized by consistency, high research productivity, and active teaching engagement across several Bulgarian

higher education institutions.

His research interests cover a broad range of disciplines—entrepreneurship, management, economics, research methodology, among others—thus shaping a distinctly interdisciplinary profile. His accumulated research experience of more than three decades constitutes a solid foundation for the development of a dissertation of such scope and complexity.

2. Brief characterization of the dissertation

The dissertation comprises 410 pages, including 380 pages of main text, and consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and a bibliography of 320 sources. Its structure is logically coherent and fully aligned with the objectives and tasks of the research.

The topic is undoubtedly relevant and significant. It addresses a fundamental issue—the interaction between economic policy and entrepreneurship—within a long-term historical framework (1879–2024). Particularly valuable is the attempt to examine this issue systematically through an entrepreneurial approach, which has thus far been insufficiently developed in Bulgarian academic literature.

The object of the study is Bulgarian economic policy, while the subject concerns the mechanisms of its development and its impact on entrepreneurship. The main objective is clearly formulated—to demonstrate the mutual influence between economic policy and entrepreneurship.

The research tasks are systematically structured (theoretical, applied scientific, and practical) and correspond well to the stated objective. The central research hypothesis is convincingly argued and logically sound.

The methodology is interdisciplinary, incorporating elements from economics, political science, management, and entrepreneurship theory, as well as contemporary approaches such as complexity theory and synergetics.

3. Evaluation of the scientific and applied scientific results

The dissertation presents significant scientific results, which may be summarized in several main directions:

- Systematization and interpretation of the development of Bulgarian economic policy across seven clearly defined historical periods;
- Critical analysis of existing approaches (historical, political science, and economic) to the study of economic policy;
- Development and empirical validation of an original entrepreneurial methodological approach;
- Demonstration of the interrelationship between economic policy and entrepreneurship through the principle of feedback.

The methodological framework is appropriate to the research objectives. The study demonstrates analytical depth and a strong aspiration toward synthesizing different scientific paradigms.

The limitations of the research are clearly identified (linguistic, chronological, and territorial), which contributes to its academic rigor.

4. Evaluation of scientific and applied contributions

I accept, in substance, the contributions formulated by the author and summarize them as follows:

4.1. Development of an original entrepreneurial approach to the study of Bulgarian economic policy;

4.2. Creation of a conceptual framework integrating economic, political, and entrepreneurial analysis;

4.3. Systematization of the development of economic policy over an extended historical period;

4.4. Identification of the mechanisms of interaction between state policy and entrepreneurial activity;

4.5. Contribution to the development of research methodology in the field of entrepreneurship.

These contributions are both theoretical and applied in nature and represent a genuine enrichment of existing knowledge.

5. Evaluation of publications related to the dissertation

The candidate's publication activity is substantial and fully meets the requirements for the award of the Doctor of Sciences degree. A considerable number of scientific works—including monographs, textbooks, and articles—reflect the results of the research and their dissemination within the academic community.

6. Evaluation of the abstract

The abstract adequately and accurately reflects the content of the dissertation. It clearly presents the main elements—structure, objectives, tasks, methodology, results, and contributions. It fulfills its function as a concise synthesis of the research.

7. Critical remarks, recommendations, and questions

Alongside the undeniable merits of the dissertation, several critical remarks may be made:

- In certain sections, the exposition is overly generalized, which limits empirical specificity;

- In some places, a degree of methodological complexity is observed, which makes the core arguments more difficult to follow.

These remarks do not diminish the scientific value of the work but rather have a recommendatory character for future research.

I would like to pose the following question to the author. The dissertation defends the thesis of a bidirectional relationship between economic policy and entrepreneurship (the principle of feedback). This leads to the following question:

Which specific mechanisms (institutional, market-based, or behavioral) does the author identify as most essential for the realization of this feedback in contemporary conditions (post-2000), and to what extent can they be purposefully managed through public policy instruments?

8. Conclusion

The submitted dissertation by Prof. Ivan Tsanov represents an independent, original, and significant scientific study with clearly articulated theoretical and applied contributions.

The dissertation meets the requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and its implementing regulations.

On the basis of the above, I give my positive evaluation and recommend that the esteemed scientific jury award Prof. Ivan Tsanov the scientific degree Doctor of Sciences in Professional Field 3.8 “Economics”.

12 April 2026 / Sofia

Signature:

(Prof. Georgi Zabunov)