



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### СТ А Н О В И Щ Е

От: Проф. д-р Валери Георгиев Димитров, катедра „Публичноправни науки“ в УНСС

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност 3.6. Право в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Антон Николаев Кръстев

Тема на дисертационния труд: „Производство по издаване на нормативни административни актове“

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 744/16.03.1926 г. на Ректора на УНСС.

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Публичноправни науки“, Юридически факултет на УНСС по научна специалност „Административно право и административен процес“ съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1178 / 21.04.2021 г. Обучението е осъществено в задочна форма през периода 31.03.2021 г. – 11.03.2026 г.

Антон Кръстев е представил дисертационен труд с наименование „Производство по издаване на нормативни административни актове“. Трудът е в общ обем 216 стр. и включва увод, четири глави и заключение. Библиографията включва над сто източника на български език и 18 източника на английски език.

Трудът е с висока степен на завършеност и има ред научни достойнства.

На първо място, това е първото задълбочено изследване на производството по издаване на нормативни административни актове и в този смисъл е безспорен принос в административноправната доктрина.

На следващо място авторът детайлно изследва както общата уредба на производството, съдържаща се в Закона за нормативните актове и в Административнопроцесуалния кодекс, така и уредбата на подзаконовата нормотворческа дейност на така наречените „независими административни органи“, съдържаща се в ред специални закони.

На основата на този анализ А. Кръстев установява недостатъците на уредбата, изразяващи се най-вече в нейната противоречивост и разпръснатост между различни нормативни актове. В съответствие с този анализ докторантът прави ред препоръки *de lege ferenda*. Най-важните препоръки, които са безспорни приноси на дисертационното изследване са следните:

Докторантът препоръчва уредбата на общото производство по издаване на нормативните административни актове да бъде в АПК, като тази уредба да включва всички процесуални норми, сега съдържащи се в Указа за прилагане на ЗНА с оглед постигане пълна кодификация на материята

Обосновано и разумно е предложението да се отменят процесуалните норми в специалните закони, като се въведат общи разпоредби на нормотворческата дейност на независимите административни органи. Същото се отнася и за инкорпорирането процесуалните правила от Устройствения правилник на МС и на неговата администрация в АПК.

Аргументирани и прецизно формулирани са и предложенията за включване в ЗНА и в АПК на легални определения на нормативен акт и на нормативен административен акт.

Важни са и предложенията за електронизация на процесуалните действия по обнародване на нормативните административни актове, като се установи принципът, че водеща е електронната версия на интернет страница на Държавен вестник.

С оглед на констатираната от автора празнота в уредбата на доказателствата и доказателствените средства подкрепя заслужава предложенията за въвеждане на специфична уредба за доказателствените средства, приложими в производството по издаване на нормативни административни актове.

Значим принос на дисертационния труд са и препоръките за изменение на нормативната уредба, която се отнася до специалните производства по издаване на нормативни административни актове /стр. 197-198/.

С оглед на изтъкнатите научните приноси на докторанта давам изцяло положителна оценка на дисертационното изследване и предлагам на членовете на научното жури да вземе решение за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на автора на дисертационното изследване.

Положителна страна на труда е и точният юридически език и добрият стил на изложението.

Нямам съществени бележки и препоръки към докторанта.

Представеният автореферат дава точна и изчерпателна представа за дисертационния труд и съдържащите се в него научни приноси.



2024.2026 г.  
София

.....

Проф. д-р Валери Димитров

# UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

## S T A T E M E N T

By Prof. Valeri Georgiev Dimitrov, PhD, Department of Public Law Sciences at the UNWE

**Subject:** Dissertation for awarding the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty 3.6. Law at the UNWE

Author of the dissertation: Anton Nikolaev Krastev

Topic of the dissertation: "Proceedings for the issuance of normative administrative acts"

**Grounds for submission of the opinion:** participation in the Scientific Jury for the defense of the dissertation in accordance with Order No 744/16.03.1926 of the Rector of UNWE.

The dissertation student was trained in the Doctoral Programme at the Department of Public Law Sciences, Faculty of Law of the UNWE in the scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process" according to the Order of the Rector of UNWE No 1178 / 21.04.2021.

Anton Krastev has presented a dissertation entitled "Proceedings for the issuance of normative administrative acts". The work has a total volume of 216 pages and includes an introduction, four chapters and a conclusion. The bibliography includes over a hundred sources in Bulgarian and 18 sources in English.

The work has a high degree of completion and has a number of scientific merits. First of all, this is the first in-depth study of the procedure for issuing normative administrative acts and in this sense is an indisputable contribution to the administrative law doctrine.

Next, the author examines in detail both the general regulation of the proceedings contained in the Law on Normative Acts and the Administrative Procedure Code, as well as the regulation of the subordinate legislative activity of the so-called "independent administrative bodies", contained in a number of special laws.

On the basis of this analysis, A. Krastev established the shortcomings of the regulation, expressed mostly in its contradiction and dispersion between different normative acts. In accordance with this analysis, the doctoral student makes a number of recommendations *de lege ferenda*. The most important recommendations, which are indisputable contributions of the dissertation research, are as follows:

The PhD student recommends that the regulation of the general procedure for the issuance of normative administrative acts should be in the Administrative Procedure Code, and this regulation should include all procedural norms currently contained in the Decree on the implementation of the Law on Normative Acts with a view to achieving full codification of the matter, by introducing general provisions on the law-making activity of independent administrative bodies. The same applies to the incorporation of the procedural rules of the Regulation of Procedure of the Council of Ministers and its administration into the APC.

The proposals for inclusion in the LNA and in the Administrative Procedure Code of legal definitions of a normative act and of a normative administrative act are also reasoned and precisely formulated.

The proposals for electronization of procedural actions for the promulgation of normative administrative acts are also important, establishing the principle that the electronic version of the State Gazette website is the leading one.

In view of the gap in the regulation of evidence and means of proof, the proposals for the introduction of a specific regulation for the means of evidence applicable in the procedure for issuing normative administrative acts, deserve support.

A significant contribution of the dissertation is also the recommendations for amendment of the legal framework, which concerns the special procedures for the issuance of normative administrative acts /p. 197-198/.

In view of the outstanding scientific contributions of the PhD student, I give a completely positive assessment of the dissertation research and suggest to the members of the scientific jury to make a decision on awarding the educational and scientific degree of "Doctor" to the author of the dissertation research. A positive side of the work is the exact legal language and the good style of the presentation. I have no significant notes and recommendations to the PhD

student. The presented abstract gives an accurate and comprehensive idea of the dissertation and the scientific contributions contained therein.

20.04.2026  
Sofia

.....  
(Prof. Dr. Valeri Dimitrov)