



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

С Т А Н О В И Щ Е

От проф. д-р Нина Стефанова Чилова, Юридически факултет, УНСС, Научна специалност Финансово право, член на научно жури, определено със Заповед № 741/16.03.2026 на Заместник-ректора по НИД на УНСС

Относно: *Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, научна специалност: Административно право и административен процес в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: Антон Николаев Кръстев
Тема на дисертационния труд: „Производство по издаване на нормативни административни актове”

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със Заповед № 741/16.03.2026 на Заместник-ректора по НИД на УНСС съм определена за член в състава на научното жури по защита на дисертационния труд на докторант Антон Николаев Кръстев на тема „Производство по издаване на нормативни административни актове”.

I. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Публичноправни науки“, Юридически факултет на УНСС по научна специалност „Административно право и административен процес“ съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1178 / 21.04.2021 г. Обучението е осъществено в задочна форма през периода 31.03.2021 г. – 11.03.2026 г.

II. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд се състои от съдържание, списък на използваните съкращения на понятията, увод, четири глави, заключение, библиография, списък на цитирани и/или използвани съдебни решения или решения на КС на РБ и декларация за научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Съдържанието на дисертацията е поместено на 216 страници. Библиографската справка съдържа 110 научни заглавия на кирилица и 18 научни заглавия на латиница, Списъкът на използваните съкращения на понятията съдържа 50 абривиатури. Дисертационният труд съдържа 403 бележки под линия. В дисертационния труд са разгледани 10 решения на Конституционния съд и 50 решения на Върховен административен съд и административните съдилища. Дисертационният труд съдържа 30 препоръки за изменение на законодателството.

Освен че е фокусирано върху изключително актуална тема с практическо значение, изследването е първото посветено на производството по издаване на нормативни административни актове, както по обща клауза, така и по специална клауза.

III. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационният труд има ясно дефинирани обект и предмет на изследване. Изследването успешно постига основната цел - изясняването на приложното поле на производството по издаване нормативни административни актове и представянето на завършен анализ на правната уредба на производството (както по обща така и по специална клауза), както и разкриването на възможни мерки и решения за нейното подобряване.

Докторантът умело борави с разнообразни научни методи (нормативен, формалнологически, исторически, сравнителноправен и др.). Сред достойнствата на дисертационния труд трябва да се посочи интердисциплинарния подход и изясняването на основни понятия не само през призмата на административнопроцесуалното право, но и общата теория на правото, конституционното право, финансовото право и др.

IV. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Представеното изследване има необходимите качества на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор”. В структурно и съдържателно отношение, представеният

дисертационен труд е много добър показател за творческа активност и за целенасочени изследователски способности на докторанта. Това е задълбочен и аналитичен труд, отличаващ се с актуалност и практическа насоченост.

Изложението в дисертационния труд се съпровожда с отделни сравнения и разграничения, обосноваване на изводи и предложения. Научните и научно-приложните приноси на представения дисертационния труд са съществени и полезни за правната доктрина и практика на съответните държавни органи. Могат да бъдат изтъкнати някои конкретни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд:

1/ полезно за доктрината е разграничението, на което авторът се позовава, между общи и индивидуални правни норми, като приема, че нормативният административен акт се състои от общи правни норми;

2/ с приносно значение е разграничението, което авторът провежда, с оглед изследването на предмета на дисертационния труд, между нормативните административни актове и индивидуалните административни актове, общите административни актове, вътрешнослужебните актове и soft law актовете.

3/ с приносно значение е авторовият извод, че етичните кодекси на съсловните организации в здравеопазването, както и правилата за добра медицинска практика представляват нормативни административни актове, които се издават по правила на специални производства за издаване на нормативни административни актове („по специална клауза“).

4/ с приносно значение е извеждането от автора на белезите на производството по издаване на НАА.

5/ с подчертано приносно значение са историческият и сравнителноправният преглед, които авторът прави.

6/ с подчертано приносно значение е посочването на празнотите в институционалната рамка на производството по издаване на НАА.

7/ с приносно значение е анализът на принципите на производството по издаване на НАА като се разглеждат принципите на нормотворчеството и принципите на изпълнителната дейност.

8/ с приносно значение е анализът на съвременните тенденции в производството по издаване на НАА, свързани с демократизацията на това производство /като участието на гражданите в него/, електронизацията на производството.

9/ с приносно значение е изследването и анализа на участниците, субектите и страните в производството по издаване на НАА, а така също и на доказването, доказателствата и доказателствените средства в това производство.

10/ с подчертано приносно значение е Глава трета от труда, в която докторантът анализира отделните фази на производството по издаване на НАА по обща клауза и направените обосновани предложения *de lege ferenda*.

11/ с подчертано приносно значение е глава четвърта, в която са разгледани отделни производства по издаване на НАА по специална клауза: Форсмажорно правотворчество; Производства по издаване на нормативни актове от независими административни органи; Производство по приемане на Национален рамков договор и пр. В тази част авторът прави и критичен анализ на специалната институционална рамка на производствата по издаване на НАА, съпроводен от обосновани предложения *de lege ferenda*.

12/ с приносно значение са и направените в заключението по -общи изводи и редица предложение *de lege ferenda*.

V. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертацията дисертантът е направил 3 публикации по отделни проблеми, които производството по издаване на нормативни административни актове поставя. Публикациите покриват минималните национални наукометрични критерии и затвърждават впечатлението, че дисертантът притежава необходимите познания в сферата на административнопроцесуалното право, както и отлични способности за самостоятелни научни изследвания.

VI. Оценка на автореферата

Дисертантът е представил автореферат, който се състои от 21 страници. Очертани са накратко постигнатите основни научни и научно-приложни резултати, като коректно е изразено и авторовото мнение относно направените научни приноси. Изложени са обектът, предметът, целите, задачите и методите на изследването. В стегнат и систематизиран вид е представено съдържанието на дисертацията. Изложението в автореферата е ясно и дава добра възможност за ориентация в най-важните от теоретична и практическа гледна точка проблеми, изследвани в работата, както и за позицията на автора.

VII. Критични бележки и препоръки

Могат да бъдат направени бележки и препоръки в структурен аспект и допълване на дисертационния труд, ако същият бъде предложен за публикуване. На първо място, може да се посочи, че втората глава е значително по-голям по обем от останалите. Възможно е разделянето и на

две глави. Глава четвърта съдържа едни от най-важните и дискуссионни производства по специална клауза, но е възможно допълването на тази глава с разработка и на други специални производства по издаване на подзаконови нормативни актове. Тези бележки не променят общото отлично впечатление от дисертационния труд, нито омаловажават достойнствата му или неговите научни и научно-приложни резултати.

VIII. Заключение

С оглед на гореизложеното, считам, че представеният за публична защита дисертационен труд на тема „Производство по издаване на нормативни административни актове” отговаря напълно на изискванията, уредени в чл. 6, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в РБ и чл. 27 от Правилника за прилагането му. Давам положителна оценка и подкрепям присъждане на образователната и научна степен „доктор” на автора на дисертацията – Антон Николаев Кръстев по научната специалност „Административно право и административен процес” в професионално направление 3.6. „Право”.

21.04.2026 г.
Гр. София

.....

(проф. д-р Н. Чилова)



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

STATEMENT

By Prof. Dr. Nina Stefanova Chilova, Faculty of Law, UNWE, Scientific Specialty Financial Law, Member of the Scientific Jury, appointed by virtue of Order No 741/16.03.2026 of the Vice-Rector for Scientific Research and Development of UNWE

Subject: *Dissertation for awarding the educational and scientific degree of "Doctor" in the field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, Professional Field 3.6 Law, Scientific Specialty: Administrative Law and Administrative Process at the UNWE.*

Author of the dissertation: Anton Nikolaev Krastev

Topic of the dissertation: "Proceedings for the issuance of normative administrative acts"

DEAR MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

I. Biographical notes

By virtue of Order No 741/16.03.2026 of the Vice-Rector for Scientific Research and Development of UNWE I have been appointed as a member of the Scientific Jury for the defense of the dissertation of PhD student Anton Nikolaev Krastev on the topic "Proceedings for the Issuance of Normative Administrative Acts". The Dissertation Student has been trained in the Doctoral Programme at the Department of Public Law Sciences, Faculty of Law of the UNWE in the scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process" according to Order of the Rector of UNWE No 1178 / 21.04.2021 The training was carried out in part-time form in the period 31.03.2021–11.03.2026.

II. General description of the presented dissertation work

The dissertation consists of contents, a list of used abbreviations of the concepts, an introduction, four chapters, a conclusion, a bibliography, a list of

cited and/or used court decisions or decisions of the Constitutional Court of the Republic of Bulgaria and a declaration of scientific and applied scientific results that represent an original contribution to science. The content of the dissertation is 216 pages. The bibliographic reference contains 110 scientific titles in Cyrillic and 18 scientific titles in Latin. The list of abbreviations used contains 50 abbreviations. The dissertation contains 403 footnotes. The dissertation examines 10 decisions of the Constitutional Court and 50 decisions of the Supreme Administrative Court and administrative courts. The dissertation contains 30 recommendations for amending the legislation.

In addition to being focused on an extremely relevant topic of practical importance, the study is the first dedicated to the procedure for issuing normative administrative acts, both under a general clause and under a special clause.

III. Assessment of the obtained scientific and scientific-applied results

The dissertation has a clearly defined object and subject of research. The research successfully achieves the main goal - to clarify the scope of application of the procedure for issuing normative administrative acts and to present a complete analysis of the legal framework of the proceedings (both under a general and a special clause), as well as the disclosure of possible measures and solutions for its improvement.

The PhD student skillfully handles a variety of scientific methods (normative, formal logical, historical, comparative, etc.). Among the merits of the dissertation, it is necessary to point out the interdisciplinary approach and the clarification of basic concepts not only through the prism of administrative procedural law, but also the general theory of law, constitutional law, financial law, etc.

IV. Assessment of the scientific and scientific-applied contributions

In my opinion, the presented research has the significance and necessary qualities of a doctoral dissertation for the award of the educational and scientific degree of "Doctor." In terms of structure and content, the presented doctoral dissertation is a very good indicator of the doctoral candidate's creative activity and purposeful research abilities. This is a thorough and analytical work, distinguished by its relevance and practical orientation.

I evaluate the exposition in the doctoral dissertation as purposeful and substantive. It is accompanied by specific comparisons and distinctions, as well as substantiation of conclusions and proposals. The scientific and applied

scientific contributions of the presented doctoral dissertation are substantial and useful for legal doctrine and the practice of the relevant state authorities.

Some specific scientific and applied scientific contributions in the doctoral dissertation may be highlighted:

1/ Useful for the doctrine is the distinction to which the author refers between general and individual legal norms, accepting that the normative administrative act consists of general legal norms.

2/ Of contributory significance is the distinction that the author makes, with regard to examining the subject matter of the doctoral dissertation, between normative administrative acts and individual administrative acts, general administrative acts, internal service acts, and soft law acts.

3/ Of contributory significance is the author's conclusion that the ethical codes of professional organizations in healthcare, as well as the rules of good medical practice, constitute normative administrative acts that are issued according to the rules of special procedures for issuing normative administrative acts ("under a special clause").

4/ Of contributory significance is the author's identification of the characteristics of the procedure for issuing normative administrative acts (NAA).

5/ Of particular contributory significance are the historical and comparative legal reviews conducted by the author.

6/ Of particular contributory significance is the identification of gaps in the institutional framework of the procedure for issuing NAA.

7/ Of contributory significance is the analysis of the principles of the procedure for issuing NAA, examining the principles of norm-making and the principles of executive activity.

8/ Of contributory significance is the analysis of contemporary trends in the procedure for issuing NAA, related to the democratization of this procedure (such as citizen participation in it), and the digitalization of the procedure.

9/ Of contributory significance is the research and analysis of the participants, subjects, and parties in the procedure for issuing NAA, as well as of evidence, proof, and means of evidence in this procedure.

10/ Of particular contributory significance is Chapter Three of the work, in which the doctoral candidate analyzes the individual phases of the procedure for issuing NAA under the general clause, along with well-founded *de lege ferenda* proposals.

11/ Of particular contributory significance is Chapter Four, which examines individual procedures for issuing NAA under a special clause: Force majeure norm-making; Procedures for issuing normative acts by independent administrative authorities; Procedure for adopting a National Framework

Agreement, etc. In this part, the author also provides a critical analysis of the special institutional framework of the procedures for issuing NAA, accompanied by well-founded *de lege ferenda* proposals.

12/ Of contributory significance are also the more general conclusions and numerous *de lege ferenda* proposals made in the conclusion.

V. Assessment of the publications on the dissertation work

On the topic of the dissertation, the PhD student has made 3 publications on individual problems that the procedure for issuing normative administrative acts raises. The publications meet the minimum national scientometric criteria and reinforce the impression that the dissertation student has the necessary knowledge in the field of administrative procedural law, as well as excellent abilities for independent scientific research.

VI. Opinion on the abstract

The dissertation student has submitted an abstract, which consists of 21 pages. The main scientific and applied scientific results are briefly outlined, and the author's opinion on the scientific contributions made is correctly expressed. The object, subject, goals, tasks and methods of the study are presented. The content of the dissertation is presented in a concise and systematized form. The presentation in the abstract is clear and provides a good opportunity for orientation in the most important problems from a theoretical and practical point of view, explored in the work, as well as for the position of the author.

VII. Critical remarks and recommendations

Notes and recommendations can be made in structural aspects and further development of the dissertation, if it is proposed for publication. First of all, it can be pointed out that the second chapter is significantly larger in volume than the others. It is possible to divide it into two chapters. Chapter Four contains some of the most important and controversial proceedings under a special clause, but it is possible to supplement this chapter with the development of other special procedures for the issuance of normative administrative acts. These notes do not change the overall excellent impression of the dissertation, nor do they detract from its merits or its scientific and applied results.

VIII. Conclusion

In view of the above, I believe that the dissertation submitted for public defense on the topic "Procedure for the issuance of normative administrative acts" fully meets the requirements regulated in Art. 6, para. 3 of the Law on the

Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and Art. 27 of the Regulations for its implementation. I give a positive assessment and support the awarding of the educational and scientific degree "Doctor" to the author of the dissertation – Anton Nikolaev Krastev in the scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process" in the professional field 3.6. "Right".

20.04.2026
Sofia

.....
(Prof. Dr. N. Chilova)