

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д-р Тилчо Колев Иванов

Научна специалност: Икономика и управление (Отбрана и сигурност)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научно направление 3.8 „Икономика“, научна специалност „Икономка и управление (Икономика на отбраната и сигурността“ в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1313/20.05.2026 г. на Зам. ректора на по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Георги Йорданов Тасев

Тема на дисертационния труд: “Антикорупционна рамка на Европейския съюз и предизвикателства пред прилагането и в България”

1. Информация за дисертанта

Дисертантът е обучаван по докторска програма към катедра „Национална и регионална сигурност“, Факултет „Икономика на инфраструктурата“ на УНСС по научно направление „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление (отбрана и сигурност)“, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 815/30.03.2023 г. Обучението е при редовна форма на обучение, субсидирано от държавата, с научен ръководител проф. д-р Светослав Спасов. По време на подготовката е изпълнен индивидуалния план за работа в предвидения срок.

Докторантът е завършил средно професионално образование по специалност „Икономическа информатика“ в Професионална гимназия по икономика и мениджмънт гр. Пазарджик през 2017 г. Придобил е бакалавърска степен през 2021 г. по специалност „Икономика и бизнес“ в УНСС. В периода 2021-2022 г. е получил магистърска степен по специалност „Противодействие на корупцията“ в УНСС. През 2023-2026 г. е докторант в КНРС на УНСС.

По време на обучението в УНСС е придобил изследователски и административен опит. През 2023 г. изследовател по проект „Дигитализация на икономиката в среда на големи данни“. От края на 2023 г. и през 2024 г. е: Оперативен специалист в „Avia contact, София; Администратор на проект и младши изследовател – Erasmus+ EDU-ANTI-COR в УНСС; Младши научен сътрудник по Проект „Phoenix“, София; Стажант към Regional Anti-Corruption Initiative, Сараево. През 2025 г. работи като: Администратор на проект Erasmus+ ЕС-АКТ, в УНСС; Старши специалист в дирекция „Международна дейност“, отдел „Чуждестранни студенти“ в УНСС; Главен експерт в Центъра за подкрепа на ядрената сигурност към УНСС. От 2025 г. до сега е Главен експерт в дирекция „Кабинет на ректора““ отдел „Връзки с обществеността и маркетинг“ на УНСС. От март 20206 г. до момента е Администратор на международна магистърска програма „Ядрена сигурност“ на УНСС.

Владее отлично английски език.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд, с обем 197 стр., съдържа: списъци на използвани съкращения, фигури и таблици; увод; три глави; заключение; приложения; научно-приложни приноси; използвана литература и пет приложения. Разглежда актуален, значим, многократно изследван, но актуален и нерешен проблем на предизвикателствата при прилагането на антикорупционната рамка на ЕС в страната. Изследването се фокусира върху възможностите да се усъвършенства националната антикорупционна рака.

В структурен план изследването включва три глави: 1/Институционална и правна рамка на ЕС за борба и превенция на корупцията и предизвикателствата пред нейното прилагане в България, вкл.: Същност и историческо развитие на корупцията; Правна рамка на ЕС; Проблеми и предизвикателства пред прилагането в България. 2/Методология на изследването на антикорупционната рамка на ЕС и нейното прилагане, вкл.: Документален анализ и прилагане в България; Сравнителен анализ на антикорупционните политики в ЕС и чужд опит; SWOT-анализ, Делфи подход с интервюта и институционални въпросници. 3/Прилагане на рамката на ЕС в България: анализ и насоки за усъвършенстване, вкл.: Нормативни и институционални измерения на прилагането на рамката на ЕС; Анализ и интерпретация на резултатите от приложението на изследователските

методи; Препоръки за прилагане на антикорупционните политики на ЕС в България.

Всяка от главите завършва с частни изводи. Изследването завършва със заключение и приложения, в които е представена анкетна информация от: Комисията за противодействие на корупцията; ДАНС; Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства; Агенцията за обществени поръчки по въпросници на автора на труда. Към това са добавени и въпроси към от интервюта с 24 международни експерти по проблематиката на изследването.

Авторът аргументира **актуалността и значимостта** на изследването с необходимостта да се оцени доколко европейските стандарти за антикорупция се прилагат в условия на продължаващи критики към резултатите от антикорупционната система в страната.

Обект на изследване е „...антикорупционната рамка на ЕС и нейното въздействие в страната...“. **Предмет** е „...анализът на прилагането на антикорупционните политики на ЕС в България...“.

Изследователски проблем на труда е „...слабата ефективност на антикорупционните механизми на ЕС в български контекст...“.

Основна **изследователска теза** е, че „...ефективното прилагане на антикорупционните политики на ЕС в България изисква не само институционални и правни реформи, но и изграждане на устойчива култура на прозрачност, отчетност, почтеност и обществена нетърпимост към корупцията“.

Цел на изследването е „...да се формулират насоки и препоръки за усъвършенстване на националната антикорупционна политика въз основа на установените проблеми при прилагането на антикорупционната рамка на ЕС в България“. Тази цел е декомпозирана на шест задачи: дефиниране на понятия; анализ на ключови политики и документи на ЕС; оценка на тяхното прилагане в страната; оценка на ефективността от тяхното прилагане; проучване на добри практики в други държави членки; формулиране на препоръки за подобряване на националната политика.

Използваната **методология** включва представяне на пет метода: сравнителен; документален; SWOT-анализ, Делфи подход с експертни интервюта и институционални въпросници и отговори.

Ограниченията на изследването включва времеви граници и анализ на правните, институционални и политически механизми за превенция и противодействие на корупцията.

Адресати на резултатите от труда са множество институционални, както и непосочени академични и неправителствени организации.

Изследването е базирано на неклассифицирани **източници на информация**.

Библиографията реферира 150 източника, вкл.: 44 на български и 106 на английски език. Източниците на български език включват основно нормативни документи и официални източници. Използваните източници показват висока осведоменост на автора по разглежданата проблематика.

Като цяло трудът съдържа ясно декларирани изследователски елементи за анализ и решаване на изследвания проблем.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Основни научни и научно-приложни резултати от изследването, според автора са:

- Разглеждане на корупцията като сложен и с различни форми на проявление институционален и устойчив обществен феномен, възникващ при ограничена отчетност, правен, политически, икономически проблем.

- Антикоруptionната политика на ЕС се основава на многостепенен сложен модел, включващ широк набор от нормативни инструменти, дейност на множество организации, изграждащи развита система за ограничаване на корупционните рискове, който не води автоматично до еднакви резултати във всички държави членки.

- Подходът на ЕС се пренасочва от санкционен към по-широк превантивен модел с все по-голямо значение на политики за почтеност, управление на конфликти, прозрачност, защита на сигнали, дигитализация и мониторинг на върховенството на закона.

- Въпреки развитата рамка на ЕС нейната резултатност зависи от националния институционален контекст, потвърден от практиката за нейното прилагане в нашата страна.

- Изследването очертава правната и институционална рамка, установените дефицити и възможности, правомощията, координацията, ограниченията и задълженията на компетентните органи за изпълнение на правната и институционална рамка в страната.

- Доказва с конкретни факти разминаване на практиката на антикорупционната нормативната рамка в страната, въпреки предприетите

законодателни, организационни, съдебно защитни, разузнавателни и електронно-информационни процеси в администрацията.

- Показва ограничено обществено доверие, недостатъчен превантивен и санкциониращ ефект в цялата верига на подаване и обработка на сигнали, разследване и събиране на доказателства и постановяване на съдебни решения.

- Очертава необходимост от дългосрочна стратегия, ясна институционална отговорност, цифровизация, обработка на сигнали и култура на почтеност за постигане на резултати от прилагането на антикорупционната политика в страната..

- Предлага обосновани препоръки за отговорните институции, срокове, индикатори за изпълнение и очаквани резултати за по-дълбоко практическо укрепване на съществуващата система.

В изследването е приложена подходяща методология, включваща комплексен комбиниран подход, съдържащ набор от пет различни метода (документален, сравнителен и SWOT-анализ, Делфийски експертни интервюта и институционални въпросници и отговори). Тези методи са фокусирани върху три основни критерия за оценка на антикорупционната рамка: устойчивост на рамката; институционална независимост и административен капацитет. Всеки от методите има различен, но ефикасен потенциал за решаване на поставените изследователски задачи. Тяхното съчетаното приложение е осигурило задълбочено проучването и теоретическото осмисляне на проблематиката на антикорупционната рамка и политика на страната.

Получените резултати са тясно свързани с целта и поставените задачи на изследването. Представени са основните понятия, анализирани са ключовите елементи на политиката на ЕС и други страни за превенция на корупцията. В този план са идентифицирани и аргументирани основните предизвикателства пред националната практика. Анализирана и оценена е ефективността на прилаганите механизми за мониторинг и контрол. Предложени са обосновани с реални данни препоръки за подобряване на националната антикорупционна политика.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Основни научно-приложни приноси на труда, според автора, са:

- Формулиране на практически приложими препоръки за усъвършенстване на националната антикорупционна политика в България.

- Предложени са насоки за подобряване на институционалната координация, отчетността и контрола в основни рискови сфери.

- Обоснована е необходимостта от по-широко използване на цифрови инструменти и електронно управление за ограничаване на корупционния риск.
- Аргументирана е ролята на антикорупционното образование и културата на почтеност като дългосрочен превантивен инструмент.

Първите два от приносите са с научно приложен характер, вторите два са с научен принос.

Предложените от докторанта, приноси отговарят на реални постижения на изследването. Приемам ги като резултат от проведеното оригинално и пионерно изследване на подценяван нормативен европейски аспект на антикорупционната политика и практика в страната. Считам, че основното в научните и научно-приложни приноси е предлагания систематизиран анализ на антикорупционната политика на ЕС, разкриващ нови възможности за по-добро хармонизиране на националната практика с общата политика. Оценявам високо като методически принос набора на информация от отговорни институционални структури и обективния анализ на състоянието на националната политика.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По дисертационния труд са направени следните три публикации на английски език:

1/Тасев, Г., (2026). Инструменти и механизми на ЕС за превенция и противодействие на корупцията. Икономически и социални алтернативи/ *Economic and Social Alternatives*, 32(1). pp.122-137. DOI: 10.37075/ISA.2026.1.6

2/ Tasev, G. (2024) 10:10.37075/YB. EU Approaches to Combating Corruption, *Yearbook of UNWE*, 2, pp. 93-118. DOI: 1037075/YB.2024.2.07

3/ Тасев, Г. (2024). Взаимодействие между международната политика и икономическата сигурност. Доклад представен на Международна научна конференция „Икономика, управление, сигурност“, Нов български университет, София, България, март 2025.

Първата статия разглежда инструментите и механизмите, с които ЕС осъществява превенция и противодействие на корупцията, засягаща финансовите интереси и управление на европейските публични средства. Представя ролята на контрола и одита, сигнализирането и правоприлагането, защитата на подателите на сигнали, корективните, правни и наказателно правни механизми, стандарти и защити на финансови интереси. Достойнство на публикацията е съдържателното осмисляне на политическата практика на ЕС като пример за решаване на националния корупционен проблем.

Втората публикация в Годишника на УНСС анализира ефекта, антикорупционните политики и институции, механизмите за мониторинг и оценка, както и устойчивостта на антикорупционните усилия. Представя ролята на Европейския парламент, специалните агенции и органи, стратегическите документи и правни актове, ролята на международните организации за борба с корупцията. Показателен е предложения сравнителен анализ на практиките и корупционен индекс на страните членки. Не пренебрегва и ролята на неправителствените международни организации, като показателен пример за националната практика, особено в контекста на над двадесет годишната кандидатура на страната за членство в ОИСР.

Третата публикация в НБУ за взаимодействие се фокусира върху стратегиите за управление на взаимодействието на международна политика и икономическа сигурност. Представя три основни подходи на реализма, либерализма и конструктивизма, прилагани в контекста на национално, регионално, европейско и глобално ниво. Предлага политически препоръки за сътрудничество, киберсигурност и стратегии срещу икономически шокове за България.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът на изследването адекватно и коректно отразява съдържанието на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към труда имам следните бележки и препоръки:

1/ Изключително големия обхват, разнообразие специфика на национални корупционни практики и ограничената националната законодателна уредба на антикорупционната рамка огъсничва дефинирането на специфични инструменти за контрол и ефективно противодействие. Това е и една от многобройните причини за ниската ефективност на прилаганите инструменти за тяхното противодействие. Тази особеност налага детайлна идентификация на практиките и специализация на органите за превенция, контрол и противодействие.

2/ Политическото и правното противодействие срещу корупцията са тясно свързани аспекти. Правното противодействие има два аспекта. Първият засяга националната правна рамка срещу корупция, която засяга националните интереси. Вторият се фокусира върху корупция, която оцетява интереси на ЕС и отговорност на държавата за това. В бъдещата работа по проблема тези аспекти е

препоръчително да се разграничат в националната практика за да насочват следващи изследвания за тяхната специфика.

3/ Препоръчвам предлагане на изследването на новосъздаваната от Народното събрание Комисия за противодействие на корупцията.

4/ Препоръчвам представяне на изследователския труд в университетския конкурс за докторантски изследвания.

5/ Препоръчвам бъдеща подготовка и издаване на монографичен труд по темата на изследването, в което е възможно да се отчетат и изводите от богатата национална публицистика за дефицитите на политическата практика и организация на антикорупционната дейност в страната.

Заключение

Научният труд е посветено на актуален, критично значим за членството в ЕС и в ОИСР, сложен за решаване проблем на развитието на страната, съдържащ възможностите за повишаване ефективността на антикорупционната политика и нейното съответствие с политиката на ЕС.

Оценявам високо качествата на предложения проект на дисертационен труд. Особено ценя неговия иновативен и аналитичен подход за сравняване на националната практика с политиката на антикорупция на ЕС. Трудът използва ясен стил на изложение. Авторът демонстрира висока компетентност и способност да се ориентира в твърде сложната интердисциплинарна проблематика на антикорупцията. Надявам се трудът да постави началото на последващ процес на проучвания, изследвания и финансиране на последващи изследвания на националната политика и практика.

Направените бележки и препоръки не намаляват постиженията от разработването на труда. Получените резултати и приноси съответстват на Закона за развитие на академичния състав и на Правилника за неговото приложение, което ми дава основание да предложа на Уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ по научно направление „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление“ (отбраната и сигурност)“ на Георги Йорданов Тасев.

София, 9 юни 2026 г.

София

Подпис:

/ проф. Т. Иванов/

UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

REVIEW

By: Prof. Dr. Tilcho Kolev Ivanov

Scientific specialty: Economics and Management (Defense and Security)

Regarding: dissertation for awarding the educational and scientific degree "Doctor" in scientific field 3.8 "Economics", scientific specialty "Economics and Management (Defense and Security)" at the UNWE.

Reasons for submitting the review: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation work according to Order No. 1313/20.05.2026 of the Vice-Rector of the Research Institute of the UNWE.

Author of the dissertation work: Georgi Yordanov Tasev

Topic of the dissertation work: "Anti-corruption framework of the European Union and challenges to its implementation in Bulgaria"

1. Information about the doctoral candidate

The doctoral candidate is trained in a doctoral program at the Department of National and Regional Security, Faculty of Infrastructure Economics of the UNWE in the scientific field of Economics, scientific specialty "Economics and Management (Defense and Security)", in accordance with the Order of the Rector of the UNWE No. 815/30.03.2023. The training is in a full-time form of education, subsidized by the state, with a scientific supervisor Prof. Dr. Svetoslav Spasov. During the preparation, the individual work plan was implemented within the stipulated period.

The doctoral candidate graduated from secondary vocational education in the specialty "Economic Informatics" at the Vocational High School of Economics and Management in Pazardzhik in 2017. He obtained a bachelor's degree in 2021 in the specialty "Economics and Business" at the UNWE. In the period 2021-2022 he received a master's degree in "Countering Corruption" at the UNWE. In 2023-2026 he is a doctoral student at the Center for Research and Development of the UNWE.

During his studies at the UNWE he gained research and administrative experience. In 2023, he was a researcher on the project "Digitalization of the Economy in a Big Data Environment". From the end of 2023 and in 2024 he is: Operational specialist at "Avia contact, Sofia; Project Administrator and Junior Researcher - Erasmus+ EDU-ANTI-COR at the UNWE; Junior Research Fellow at the "Phoenix" Project, Sofia; Intern at the Regional Anti-Corruption Initiative, Sarajevo. In 2025 he works as: Administrator of the Erasmus+ EC-ACT project, at the UNWE; Senior Specialist in the Directorate of International Affairs, Department of Foreign Students at the UNWE; Chief Expert in the Center for Support of Nuclear Security at the UNWE. From 2025 to the present, he is the Chief Expert in the Directorate of the Rector's Office, Department of Public Relations and Marketing at the UNWE. From March 2020 to the present, he is the Administrator of the International Master's Program "Nuclear Security" at the UNWE.

He is fluent in English.

2. General characteristics of the presented dissertation work

The presented dissertation work, with a volume of 197 pages, contains: lists of abbreviations, figures and tables used; introduction; three chapters; conclusion; appendices; scientific and applied contributions; used literature and five appendices. It examines a current, significant, repeatedly studied, but current and unresolved problem of the challenges in the implementation of the EU anti-corruption framework in the country. The study focuses on the possibilities to improve the national anti-corruption system.

In structural terms, the study includes three chapters: 1/Institutional and legal framework of the EU for combating and preventing corruption and the challenges of its implementation in Bulgaria, incl.: Essence and historical development of corruption; EU legal framework; Problems and challenges of implementation in Bulgaria. 2/Methodology of the study of the EU anti-corruption framework and its implementation, incl.: Documentary analysis and implementation in Bulgaria; Comparative analysis of anti-corruption policies in the EU and foreign experience; SWOT analysis, Delphi approach with interviews and institutional questionnaires. 3/Implementation of the EU framework in Bulgaria: analysis and guidelines for improvement, including: Normative and institutional dimensions of the implementation of the EU framework; Analysis and interpretation of the results of the application of research methods; Recommendations for the implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria.

Each of the chapters ends with private conclusions. The study ends with a conclusion and appendices, which present survey information from: the Commission for Combating Corruption; the National Agency for the Control of Special Intelligence Means; the Public Procurement Agency based on the author's questionnaires. In addition, questions from interviews with 24 international experts on the issues of the study have been added.

The author argues the relevance and significance of the study with the need to assess the extent to which European anti-corruption standards are applied in conditions of ongoing criticism of the results of the anti-corruption system in the country.

The object of the study is "...the EU anti-corruption framework and its impact in the country...". The subject is "...the analysis of the implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria...".

The research problem of the work is "...the weak effectiveness of EU anti-corruption mechanisms in the Bulgarian context...".

The main research thesis is that "...the effective implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria requires not only institutional and legal reforms, but also the building of a sustainable culture of transparency, accountability, integrity and public intolerance to corruption".

The purpose of the study is "...to formulate guidelines and recommendations for improving the national anti-corruption policy based on the identified problems in the implementation of the EU anti-corruption framework in Bulgaria". This objective is decomposed into six tasks: defining concepts; analyzing key EU policies and documents; assessing their implementation in the country; assessing the effectiveness of their implementation; studying good practices in other member states; formulating recommendations for improving national policy.

The methodology used includes the presentation of five methods: comparative; documentary; SWOT analysis, Delphi approach with expert interviews and institutional questionnaires and answers.

The limitations of the study include time limits and analysis of legal, institutional and political mechanisms for preventing and combating corruption.

The recipients of the results of the work are numerous institutional, as well as unspecified academic and non-governmental organizations.

The study is based on unclassified sources of information.

The bibliography references 150 sources, including: 44 in Bulgarian and 106 in English. The sources in Bulgarian include mainly regulatory documents and official sources. The sources used demonstrate the author's high awareness of the issues under consideration.

Overall, the work contains clearly declared research elements for analyzing and solving the research problem.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

The main scientific and applied scientific results of the study, according to the author, are:

- Consideration of corruption as a complex and with various forms of manifestation institutional and sustainable social phenomenon, arising with limited accountability, legal, political, economic problem.
- The EU anti-corruption policy is based on a multi-level complex model, including a wide range of regulatory instruments, activities of numerous organizations, building a developed system for limiting corruption risks, which does not automatically lead to the same results in all member states.
- The EU approach is shifting from a sanctioning to a broader preventive model with an increasing importance of policies for integrity, conflict management, transparency, whistleblower protection, digitalization and monitoring of the rule of law.
- Despite the developed EU framework, its effectiveness depends on the national institutional context, confirmed by the practice of its implementation in our country.
- The study outlines the legal and institutional framework, the identified deficits and opportunities, the powers, coordination, limitations and obligations of the competent authorities for the implementation of the legal and institutional framework in the country.
- Proves with concrete facts the discrepancy in the practice of the anti-corruption regulatory framework in the country, despite the legislative, organizational, judicial protection, intelligence and electronic information processes undertaken in the administration.

- Shows limited public trust, insufficient preventive and sanctioning effect in the entire chain of filing and processing signals, investigation and collection of evidence and issuing court decisions.
- Outlines the need for a long-term strategy, clear institutional responsibility, digitalization, signal processing and a culture of integrity to achieve results from the implementation of the anti-corruption policy in the country.
- Offers substantiated recommendations for the responsible institutions, deadlines, performance indicators and expected results for a deeper practical strengthening of the existing system.

The study applied an appropriate methodology, including a complex combined approach, containing a set of five different methods (documentary, comparative and SWOT analysis, Delphi expert interviews and institutional questionnaires and answers). These methods are focused on three main criteria for assessing the anti-corruption framework: framework sustainability; institutional independence and administrative capacity. Each of the methods has a different but efficient potential for solving the research tasks set. Their combined application has provided in-depth study and theoretical understanding of the issues of the anti-corruption framework and policy of the country.

The results obtained are closely related to the purpose and tasks set of the study. The main concepts are presented, the key elements of the EU and other countries' policy for the prevention of corruption are analyzed. In this plan, the main challenges facing national practice are identified and argued. The effectiveness of the implemented monitoring and control mechanisms is analyzed and assessed. Recommendations for improving the national anti-corruption policy, substantiated with real data, are proposed.

4. Assessment of scientific and applied scientific contributions

The main scientific and applied scientific contributions of the work, according to the author, are:

- Formulation of practically applicable recommendations for improving the national anti-corruption policy in Bulgaria.
- Guidelines for improving institutional coordination, accountability and control in key risk areas are proposed.

- The need for wider use of digital tools and e-government to limit corruption risk is substantiated.
- The role of anti-corruption education and the culture of integrity as a long-term preventive tool is argued.

The first two of the contributions are of a scientifically applied nature, the second two are of a scientific contribution.

The contributions proposed by the doctoral student correspond to real achievements of the study. I accept them as the result of the conducted original and pioneering research on an underestimated normative European aspect of anti-corruption policy and practice in the country. I believe that the main scientific and applied scientific contributions are the proposed systematic analysis of the EU anti-corruption policy, revealing new opportunities for better harmonization of national practice with the general policy. I highly appreciate the methodological contribution of the collection of information from responsible institutional structures and the objective analysis of the state of national policy.

5. Evaluation of the publications on the dissertation

The following three publications in English have been made on the dissertation work:

1/Tasev, G., (2026). EU Instruments and Mechanisms for Prevention and Counteraction of Corruption. *Economic and Social Alternatives*, 32(1). pp.122-137. DOI: 10.37075/ISA.2026.1.6

2/ Tasev, G. (2024) 10:10.37075/YB. EU Approaches to Combating Corruption, *Yearbook of UNWE*, 2, pp. 93-118. DOI: 1037075/YB.2024.2.07

3/ Tasev, G. (2024). Interaction between International Politics and Economic Security. Paper presented at the International Scientific Conference “Economy, Governance, Security”, New Bulgarian University, Sofia, Bulgaria, March 2025.

The first article examines the instruments and mechanisms with which the EU prevents and counteracts corruption affecting financial interests and management of European public funds. It presents the role of control and audit, reporting and law enforcement, protection of whistleblowers, corrective, legal and criminal law mechanisms, standards and protection of financial interests. The merit of the publication is the meaningful understanding of the EU’s political practice as an example of solving the national corruption problem.

The second publication in the UNWE Yearbook analyzes the effect, anti-corruption policies and institutions, monitoring and evaluation mechanisms, as well as the sustainability of anti-corruption efforts. It presents the role of the European Parliament, special agencies and bodies, strategic documents and legal acts, the role of international organizations in combating corruption. The proposed comparative analysis of practices and a corruption index of the member states is indicative. It does not neglect the role of non-governmental international organizations, as an indicative example of national practice, especially in the context of the country's over twenty-year candidacy for OECD membership.

The third publication in NBU on interaction focuses on strategies for managing the interaction of international politics and economic security. It presents three main approaches of realism, liberalism and constructivism, applied in the context of national, regional, European and global levels. It offers policy recommendations for cooperation, cybersecurity and strategies against economic shocks for Bulgaria.

6. Evaluation of the abstract

The abstract of the study adequately and correctly reflects the content of the dissertation work.

7. Critical notes, recommendations and questions

I have the following notes and recommendations regarding the work:

1/ The extremely large scope, diversity and specificity of national corruption practices and the limited national legislative framework of the anti-corruption framework make it difficult to define specific instruments for control and effective counteraction. This is also one of the numerous reasons for the low effectiveness of the instruments applied to counter them. This feature requires detailed identification of the practices and specialization of the bodies for prevention, control and counteraction.

2/ Political and legal counteraction against corruption are closely related aspects. Legal counteraction has two aspects. The first concerns the national legal framework against corruption, which affects national interests. The second focuses on corruption that harms EU interests and the state's responsibility for this. In future work on the problem, it is advisable to distinguish these aspects in national practice in order to guide further research on their specifics.

3/ I recommend proposing the study to the newly established by the National Assembly Commission for Combating Corruption.

4/ I recommend presenting the research work in the university competition for doctoral research.

5/ I recommend future preparation and publication of a monographic work on the topic of the study, in which it is possible to take into account the conclusions from the rich national journalism on the deficiencies of political practice and organization of anti-corruption activity in the country.

Conclusion

The scientific work is dedicated to a current, critically important for membership in the EU and the OECD, complex to solve problem of the country's development, containing the opportunities for increasing the effectiveness of anti-corruption policy and its compliance with EU policy.

I highly appreciate the qualities of the proposed dissertation project. I especially appreciate its innovative and analytical approach to comparing national practice with the EU anti-corruption policy. The work uses a clear style of presentation. The author demonstrates high competence and ability to navigate the very complex interdisciplinary issues of anti-corruption. I hope that the work will set the stage for a subsequent process of research, studies and financing of subsequent studies of national policy and practice.

The notes and recommendations made do not diminish the achievements of the development of the work. The results and contributions obtained comply with the Academic Staff Development Act and the Regulations for its implementation, which gives me reason to propose to the Honorable Scientific Jury to award the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific field of "Economics", scientific specialty "Economics and Management (Defense and Security)" to Georgi Yordanov Tasev.

Sofia, June 9, 2026

Sofia

Signature:

/ Prof. T. Ivanov/