



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От: Проф. д.в.н. Георги Василев Бахчеванов

ВУ: Военна академия „Г. С. Раковски“ / Нов български университет

Професионални направления: 9.1. Национална сигурност; 9.2. Военно дело

Научни специалности: „Организация и управление на въоръжените сили“; „Военнополитически проблеми на сигурността“

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (отбрана и сигурност)“ в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Георги Йорданов Тасев
Тема на дисертационния труд: „Антикорупционна рамка на Европейския съюз и предизвикателства пред прилагането ѝ в България“
Основание за представяне на становището: Участие в състава на научното жури за защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1313/20.05.2026 г. на заместник-ректора по научноизследователската дейност на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът е зачислен в докторантура към катедра „Национална и регионална сигурност“ (проверете точното име на катедрата, обикновено е това) на факултет „Икономика на инфраструктурата“ в УНСС, по научна специалност „Икономика и управление (отбрана и сигурност)“, съгласно Заповед на ректора на УНСС № 815/30.03.2023 г.

Съгласно последваща заповед на заместник-ректора по научноизследователската дейност, срокът за обучение е удължен с една година. Обучението е проведено в задочна форма през периода 2023 – 2026 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предоставеният за становище дисертационен труд е с обем от 185 стандартни страници. Структуриран е в увод, три глави, заключение, списък на научно-приложните приноси, използвана литература и приложения. Включени са също списъци на използваните съкращения, на фигурите и на таблиците. Текстът е илюстриран с 8 таблици, 4 фигури и 5 приложения.

Актуалността на изследването се определя от доказаната необходимост да се оцени степента на ефективност при прилагането на европейските антикорупционни стандарти в български условия. Темата е значима и поради обективните критики към практическите резултати от дейността на антикорупционната система, ограниченото обществено доверие и потребността от по-активно участие на гражданското общество, медиите и експертната общност в процесите на публична отчетност. Изследването се фокусира върху механизмите, чрез които европейските антикорупционни стандарти и институционални практики влияят върху националната правна и управленска рамка.

Целта, която авторът си поставя, е „да се формулират насоки и препоръки за усъвършенстване на националната антикорупционна политика въз основа на установените проблеми при прилагането на антикорупционната рамка на Европейския съюз в България“. За постигането ѝ са формулирани 6 (шест) научноизследователски задачи.

Основната теза на дисертанта е, че ефективното прилагане на антикорупционните политики на ЕС в България изисква не само институционални и правни реформи, но и изграждане на устойчива култура на прозрачност, отчетност, почтеност и обществена нетърпимост към корупцията. Считам, че оценката на автора за състоянието на проблема към момента на защитата е вярна и аргументирана.

Темата на дисертационния труд съответства напълно на съдържанието на разработката. Формулираните обект, предмет и основна теза са в логическо единство с нея.

Библиографията включва 150 източника. Анализът им показва отлична информираност на автора, като използваната информация е пряко свързана с предмета на изследването.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В дисертационния труд е представена обективна и прецизна оценка на състоянието на институционалната и правната рамка на Европейския съюз за превенция и борба с корупцията. Детайлно са разкрити предизвикателствата пред нейното прилагане в България.

Авторът е разработил и приложил адекватна методология за изследване на антикорупционната рамка. Използваният комбиниран методологически подход позволява ефективен анализ както на

нормативното развитие на материята, така и на нейното практическо функциониране в национални условия.

В дисертацията са изследвани нормативните и институционалните измерения на прилагането на правото на ЕС у нас. Направен е задълбочен анализ и интерпретация на резултатите от изследователските методи, въз основа на които са формулирани конкретни препоръки за оптимизиране на антикорупционните политики.

Методологията на изследването е подбрана правилно и коректно. Тя е насочена както към постигане на целите и задачите на разработката, така и към доказването на основната научно-икономическа теза.

Изпълнени са всички произтичащи от основната цел задачи, като са изведени предимствата и перспективите на посочените от автора насоки за развитие.

Според дисертанта корупцията не е просто изолирано правонарушение, а сложен институционален и обществен феномен, засягащ върховенството на закона, доверието в институциите и ефективното управление на публичните ресурси. Антикорупционната политика на ЕС е представена като многостепенна система, съчетаваща правни норми, институционален контрол, мониторинг и превантивни механизми за почтеност. Авторът аргументирано защитава тезата, че това изисква не само законодателни промени, но и реално укрепване на административния капацитет, по-добра междуинституционална координация и изграждане на устойчива култура на обществена нетърпимост. Основният извод, че проблемът се корени не толкова в липсата на правила, колкото в дефицита на капацитет за тяхното последователно и резултатно прилагане, е напълно основателен.

4. Оценка на научните и научно-приложните приноси

Научните резултати и приносите в дисертационния труд могат да бъдат отнесени към натрупването на нови знания, свързани с ефективното прилагане на антикорупционните политики на ЕС в България. Постигнатите резултати обогатяват съществуващата теоретична база и предлагат решения на съществени научно-практически проблеми. В дисертационния труд са реализирани предимно **научно-приложни приноси**, които се изразяват в следното:

1. **Формулиране на практически приложими препоръки** за усъвършенстване на националната антикорупционна политика в контекста на европейската рамка.

2. **Предлагане на конкретни насоки** за подобряване на институционалната координация, отчетността и контрола в сектори с идентифициран висок корупционен риск.

3. Обосноваване на необходимостта от по-широко внедряване на цифрови инструменти и развитие на електронното управление като механизъм за ограничаване на корупционния риск.

4. Аргументиране на ключовата роля на антикорупционното образование и формирането на култура на почтеност като водещ дългосрочен инструмент за превенция.

5. Оценка на публикациите по дисертационния труд

Представени са 3 (три) самостоятелни публикации, които отразяват съществени части от изследването и популяризират получените резултати. Стилът на автора е задълбочен и академичен, което е доказателство за неговата научна зрелост.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът коректно отразява основните положения, структурата и научно-приложните приноси на дисертационния труд. Разработен е в съответствие с нормативните изисквания.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Като бележка към структурата може да се посочи липсата на обособени „Общи изводи“ за целия труд. Те са интегрирани в изводите към трета глава и в заключението на дисертацията, което не нарушава логическата цялост на изследването, но би могло да се разграничи по-ясно.

8. Заключение

Разработеният от Георги Йорданов Тасев дисертационен труд по своето съдържание, обем и структура напълно отговаря на изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, регламентирани в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото прилагане.

Въз основа на гореизложеното давам своята **положителна оценка** за дисертационното изследване.

Предлагам на научното жури на Георги Йорданов Тасев, автор на дисертационния труд „Антикорупционна рамка на Европейския съюз и предизвикателства пред прилагането ѝ в България“, да бъде присъдена образователната и научна степен „**доктор**“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (отбрана и сигурност)“.

15.06.2026 г.

гр. София

Подпис:
/Проф. д.в.н. Георги Бахчеванов/

S T A T E M E N T

From: Prof. Georgi Vasilev Bahchevanov, D.Sc. (Military Science)

Higher Education Institution: Rakovski National Defence College / New Bulgarian University

Professional Fields: 9.1. National Security; 9.2. Military Affairs

Scientific Specialties: "Organization and Management of the Armed Forces"; "Military-Political Problems of Security"

Subject: Dissertation thesis for the award of the educational and scientific degree "Doctor" (PhD) in the field of higher education 3. "Social, Economic, and Legal Sciences", professional field 3.8. Economics, scientific specialty "Economics and Management (Defense and Security)" at UNWE.

Author of the dissertation: Georgi Yordanov Tasev

Thesis Title: "The European Union's Anti-Corruption Framework and Challenges for its Implementation in Bulgaria"

Grounds for submitting the statement: Participation in the Scientific Jury for the defense of the dissertation thesis pursuant to Order No. 1313/20.05.2026 of the Vice-Rector for Research and Development of UNWE.

1. Information about the Doctoral Candidate

The candidate was enrolled in a doctoral program at the Department of National and Regional Security, Faculty of Economics of Infrastructure at UNWE, specializing in "Economics and Management (Defense and Security)", pursuant to Order of the Rector of UNWE No. 815/30.03.2023.

Following a subsequent order by the Vice-Rector for Research and Development, the duration of the program was extended by one year. The doctoral studies were conducted in a part-time form during the period 2023–2026.

2. General Characteristics of the Submitted Dissertation Thesis

The dissertation thesis submitted for review consists of 185 standard pages and is structured into an introduction, three chapters, a conclusion, a list of scientific and applied contributions, a bibliography, and appendices. It also includes lists of abbreviations, figures, and tables. The text is illustrated with 8 tables, 4 figures, and 5 appendices.

The **relevance** of the study is determined by the proven necessity to evaluate the effectiveness of the implementation of European anti-corruption standards within the Bulgarian context. The topic is also significant due to objective criticisms regarding the practical results of the anti-corruption system, limited public trust, and the need for more active participation by civil society, media, and the expert community in public accountability processes. The research focuses on the mechanisms through which EU anti-corruption standards and institutional practices influence the national legal and managerial framework.

The **goal** set by the author is "to formulate guidelines and recommendations for improving the national anti-corruption policy based on the identified problems in the implementation of the European Union's anti-corruption framework in Bulgaria." To achieve this, 6 (six) research tasks have been formulated.

The **main thesis** of the candidate is that the effective implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria requires not only institutional and legal reforms but also the building of a sustainable culture of transparency, accountability, integrity, and public intolerance toward corruption. I consider the author's assessment of the state of the problem at the time of the defense to be accurate and well-argued.

The bibliography includes 150 sources. Their analysis demonstrates the author's excellent awareness and command of the subject matter.

3. Evaluation of the Scientific and Applied Results

The dissertation provides an objective and precise assessment of the state of the EU's institutional and legal framework for corruption prevention and combat. The challenges regarding its implementation in Bulgaria are revealed in detail.

The candidate has developed and applied an adequate methodology. The combined methodological approach allows for an effective analysis of both the normative development of the subject and its practical functioning in national conditions. All research tasks arising from the main goal have been completed.

The author's conclusion that the problem lies not so much in the lack of rules itself, but in the deficit of capacity for their consistent and effective application, is fully justified.

4. Evaluation of the Scientific and Applied Contributions

The results achieved in the dissertation are primarily **scientific-applied contributions**, which can be summarized as follows:

1. **Formulating practically applicable recommendations** for improving the national anti-corruption policy within the context of the European framework.

2. **Proposing specific guidelines** for improving institutional coordination, accountability, and control in sectors with an identified high risk of corruption.
3. **Justifying the need** for broader implementation of digital tools and e-government as a mechanism for limiting corruption risks.
4. **Arguing the key role** of anti-corruption education and the formation of a culture of integrity as a leading long-term prevention tool.

5. Evaluation of the Publications on the Dissertation

Three (3) independent publications have been presented, reflecting significant parts of the research. The author's style is in-depth and academic.

6. Evaluation of the Abstract

The abstract (Autoreferat) correctly reflects the main points, structure, and contributions of the dissertation and complies with regulatory requirements.

7. Critical Remarks, Recommendations, and Questions

Regarding the structure, it could be noted that there are no separate "General Conclusions" for the entire work. They are integrated into the conclusions of Chapter Three and the overall conclusion of the dissertation, which does not disrupt the logical integrity of the research but could have been more clearly delineated.

8. Conclusion

In terms of content, volume, and structure, the dissertation thesis developed by Georgi Yordanov Tasev fully meets the requirements for the award of the educational and scientific degree "Doctor" (PhD), as stipulated in the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and its Implementing Regulations.

Based on the above, I give my **positive assessment** of the dissertation research.

I propose to the Scientific Jury that Georgi Yordanov Tasev be awarded the educational and scientific degree "**Doctor**" in the field of higher education 3. "Social, Economic, and Legal Sciences", professional field 3.8. Economics, scientific specialty "Economics and Management (Defense and Security)".

June 15, 2026

Sofia

Signature:

.....
/Prof. Georgi Bahchevanov, D.Sc./