



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Нончо Иванов Димитров, Университет за национално и световно стопанство, катедра „Национална и регионална сигурност“, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност Икономика и управление (Корпоративна сигурност и антикризисно управление, Сигурност на енергийния бизнес).*

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“, професионално направление 3.8. Икономика в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Георги Йорданов Тасев*

Тема на дисертационния труд: *„Антикорупционна рамка на Европейския съюз и предизвикателства пред прилагането ѝ в България“*

Основание за представяне на становището: *участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1313/20.05.2026 г. на Ректора на УНСС.*

1 Информация за дисертанта

Дисертантът Георги Йорданов Тасев е зачислен в докторантура към катедра „Национална и регионална сигурност“ на факултет „Икономика на инфраструктурата“ в УНСС по научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 815/30.03.2023 г. Съгласно последваща заповед на Зам.-ректора по НИД срокът за обучение е удължен с една година.

Георги Тасев е бакалавър по специалност „Икономика и бизнес“ от 2021 г. и магистър по специалност „Противодействие на корупцията“ от 2022 г. на Университета за национално и световно стопанство. От 2023 г. заема експертни длъжности и участва в осъществяването на научни проекти в същия университет. Научен ръководител на дисертационния труд е проф. д-р Светослав Спасов.

2 Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният за публична защита дисертационен труд е с обем от 185 стандартни страници и е структуриран в увод, три глави, заключение, списък на научно-приложните приноси, използвана литература и приложения. Включени са също списъци на използваните съкращения, на фигурите и на таблиците. Текстът е илюстриран с 8 таблици, 4 фигури и 5 приложения, включващи официални писмени отговори от Комисията за противодействие на корупцията, Държавна агенция „Национална сигурност“, Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства и Агенцията по обществените поръчки. Библиографията включва 150 източника на кирилица и латиница, което свидетелства за задълбочена информираност на автора по изследваната проблематика.

Актуалността на дисертационния труд се обуславя от доказаната необходимост да се оцени степента на ефективност при прилагането на европейските антикорупционни стандарти в България. Въпреки съществуването на нормативна рамка на ЕС в областта на антикорупционната политика, България продължава да се нарежда сред държавите с най-високи нива на възприемана корупция в Съюза, а през 2025 г. получава едва 40 точки в Индекса за възприемане на корупцията (CPI), заемайки 84-то място от 182 държави. Темата е значима и поради продължаващите критики към практическите резултати на антикорупционната система, ограниченото обществено доверие и необходимостта от по-активно участие на гражданското общество и експертната общност в процесите на публична отчетност. С приемането на конституционните изменения от 2023 г. и развитието на законодателните реформи темата придобива особена практическа приложимост.

Целта на дисертационния труд е да се формулират насоки и препоръки за усъвършенстване на националната антикорупционна политика въз основа на установените проблеми при прилагането на антикорупционната рамка на Европейския съюз в България.

За постигане на целта са поставени шест изследователски задачи: дефиниране на основните понятия, свързани с антикорупционната политика на ЕС; анализ на ключовите политики, директиви и регулации на ЕС, насочени към превенция на корупцията; оценка на процеса на прилагане в България и идентифициране на основните предизвикателства; анализ на ефективността на механизмите за мониторинг и контрол; проучване на добри практики от други държави членки; формулиране на конкретни препоръки за подобряване на националната политика.

Обект на дисертационния труд е антикорупционната рамка на Европейския съюз и нейното въздействие върху България след присъединяването ѝ към ЕС. Предметът обхваща анализа на прилагането на антикорупционните политики на ЕС в България, оценката на тяхната ефективност и формулирането на предложения за усъвършенстване.

Основната теза на дисертанта е, че ефективното прилагане на антикорупционните политики на ЕС в България изисква не само институционални и правни реформи, но и изграждане на устойчива култура на прозрачност, отчетност, почтеност и обществена нетърпимост към корупцията. Тезата е логически добре обоснована, теоретично издържана и практически актуална.

Библиографията е представителна за изследваната тематика. Авторът е ползвал разнообразни източници — международни научни трудове, европейски нормативни актове, доклади на Европейската комисия, GRECO, OLAF, EPPO, Transparency International, World Justice Project Rule of Law Index, национални стратегически документи, академични публикации и официални институционални отговори. Информационният масив показва отлична осведоменост на автора, като използваната информация е пряко свързана с предмета на изследването.

3 Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В дисертационния труд е представена обективна и прецизна оценка на институционалната и правната рамка на Европейския съюз за превенция и борба с корупцията. Детайлно са разкрити предизвикателствата пред нейното прилагане в България. Дисертантът успешно е показал, че антикорупционната политика на ЕС е многостепенна система, съчетаваща правни норми (директиви и регламенти), институционален контрол (EPPO, OLAF, Europol, Eurojust), мониторинг (Доклад за върховенството на закона, GRECO, CVM) и превантивни механизми за почтеност.

Авторът е разработил и приложил адекватна комбинирана методология, включваща:

- документален анализ на нормативни актове и стратегически документи;
- сравнителен анализ на антикорупционните политики в избрани държави членки (Финландия, Гърция, Хърватия, Румъния, Естония);
- SWOT анализ на българската антикорупционна рамка;
- Делфи подход чрез експертни интервюта с международно признати специалисти;
- институционални въпросници и официални писмени отговори от компетентни органи.

Методологическата рамка е добре структурирана и подходяща за постигане на поставените цел и задачи. Комбинирането на методите преодолява ограниченията на всеки отделен подход и осигурява многостранен поглед върху изследваната проблематика.

Основният извод на изследването — че проблемът в България се корени не толкова в липсата на правни разпоредби, транспониращи стандартите на ЕС, колкото в дефицита на капацитет и политическа воля за тяхното последователно и резултатно прилагане, което е напълно основателен и добре аргументиран чрез многобройни

източници и емпирични данни.

Формулираните препоръки за усъвършенстване на националната антикорупционна политика имат практическа стойност и са приложими от страна на компетентните органи — Министерство на правосъдието, Сметна палата, ДАНС, КПК, Европейска прокуратура и академични структури. Всички изследователски задачи, произтичащи от основната цел, са изпълнени.

4 Оценка на научните и научно-приложни приноси

Посочените от дисертанта научно-приложни приноси са реалистично формулирани, коректно обосновани и произтичат закономерно от съдържанието на проведеното изследване. Тяхната оценка показва, че основните постижения на дисертационния труд са в сферата на научно-приложните приноси, изразяващи се в следното:

1. Систематизиране на правните механизми за защита на финансовите интереси на ЕС и изграждане на аналитична рамка за операционализиране на понятията „устойчива антикорупционна рамка“, „институционална независимост“ и „административен капацитет“.
2. Исторически анализ на корупционните практики в България, той показва предмодерния период и стига до съвременните форми, обвързани с управлението на европейски средства, обществените поръчки и политическото влияние.
3. Оценка на конституционните и законодателните промени в България за периода 2023–2026 г. в контекста на изискванията на ЕС и обоснован извод, че нормативният дефицит е преодолян в значителна степен, но практическата ефективност остава предизвикателство.
4. Сравнителен анализ с работещи антикорупционни решения в Финландия, Гърция, Хърватия, Румъния и Естония, с цел адаптиране на добри практики в националния контекст.
5. Формулиране на конкретни препоръки за подобряване на институционалната координация, отчетността и контрола в сектори с висок корупционен риск (обществени поръчки, европейски средства).
6. Обоснован акцент върху цифровизацията и електронното управление като инструменти за ограничаване на корупционния риск и намаляване на дискреционните правомощия.
7. Аргументиране на ключовата роля на антикорупционното образование, гражданското общество и медиите за изграждане на устойчива култура на почтеност като дългосрочен инструмент за превенция.

Следва да се отбележи, че разработването на дисертационния труд е подпомогнато от участието на автора в международен проект за разработване на

образователни програми по антикорупция за университети в България, Гърция и Хърватия, което е осигурило ценен достъп до сравнителни материали и практически наблюдения.

5 Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертационния труд докторантът е представил три самостоятелни публикации, отразяващи съществени части от изследването. Наред с публикациите, дисертантът е изнесъл доклад на тема „Взаимодействие на международната политика и икономическата сигурност" на Международната научна конференция „Икономика, управление, сигурност", организирана от Нов български университет през месец март 2025 г.

Публикациите популяризират получените резултати, академичният стил на представяне е задълбочен и съответства на изискванията за научна зрелост. Научните публикации са в пряка тематична връзка с дисертационния труд и покриват изискванията за присъждане на образователна и научна степен „доктор" съгласно действащата нормативна уредба.

6 Оценка на автореферата

Авторефератът коректно и пълно отразява основните положения, структурата, методологията и научно-приложните приноси на дисертационния труд. Разработен е в съответствие с нормативните изисквания и осигурява достатъчна представа за проведеното изследване. Основните цел, задачи, теза, обект и предмет на изследването са ясно и точно изложени. Научно-приложните приноси са формулирани прецизно и са подкрепени с аргументи. Авторефератът представлява адекватно резюме на дисертационния труд и съответства на установените академични изисквания.

7 Критични бележки, препоръки и въпроси

Като цяло дисертационният труд е изработен задълбочено и академично издържано. Следните критични бележки се отправят с конструктивна цел:

1. Относно обхвата на антикорупционната рамка на ЕС: В уводната част, когато се посочват ограниченията и уточненията на изследването, би следвало изрично да се отбележи, че антикорупционната рамка на ЕС включва и противодействие на корупцията в частния сектор, на което в настоящия труд не се акцентира.

Препоръчва се авторът да обърне внимание на тази тематика в бъдещата си научна работа.

1. Относно структурата: В труда липсват обособени „Общи изводи“ за целия дисертационен труд. Изводите са интегрирани в раздела на трета глава и в заключението, което не нарушава логическата цялост, но би могло да бъде по-ясно разграничено структурно.
2. Относно сравнителния анализ: При разгледаните добри практики от Финландия, Естония и Гърция е желателно по-систематично да се анализира приложимостта на конкретни модели спрямо специфичния институционален и политически контекст в България, включително предпоставките и бариерите пред адаптирането им.

8 Заключение

Дисертационният труд „Антикорупционна рамка на Европейския съюз и предизвикателства пред прилагането ѝ в България“ на Георги Йорданов Тасев представлява системно, задълбочено и актуално научно изследване. Авторът демонстрира висока степен на научна компетентност, умения за прилагане на адекватна комбинирана методология и способност за формулиране на практически приложими препоръки. Целта и задачите на дисертационния труд са убедително постигнати, а основната теза — аргументирано защитена.

По своето съдържание, обем, структура и научно-приложни приноси дисертационният труд напълно отговаря на изискванията за присъждане на образователната и научна степен „доктор“, регламентирани в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото прилагане.

Въз основа на изложеното давам своята положителна оценка и предлагам на научното жури да присъди на Георги Йорданов Тасев образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (Икономика на отбраната и сигурността)“, професионално направление 3.8. Икономика.

Подпис:

STATEMENT

From: *Assoc. Prof. Noncho Ivanov Dimitrov, PhD, University of National and World Economy (UNWE), Department of "National and Regional Security", Professional Field 3.8. Economics, Scientific Specialty: Economics and Management (Corporate Security and Anti-Crisis Management, Energy Business Security).*

Subject: *Dissertation thesis for the award of the Educational and Scientific Degree "Doctor" in the scientific specialty "Economics and Management (Economics of Defence and Security)", Professional Field 3.8. Economics, at the UNWE.*

Author of the dissertation: *Georgi Yordanov Tasev*

Topic of the dissertation: *"Anti-Corruption Framework of the European Union and Challenges to its Implementation in Bulgaria"*

Grounds for submitting the opinion: *Participation in the Scientific Jury for the defense of the dissertation thesis, in accordance with Order No. 1313/20.05.2026 of the Rector of the UNWE.*

1 Information about the PhD candidate

The PhD candidate, Georgi Yordanov Tasev, was enrolled in a doctoral program at the Department of "National and Regional Security" at the Faculty of "Economics of Infrastructure" at the UNWE, in the scientific specialty "Economics and Management (Economics of Defence and Security)," pursuant to the Order of the Rector of the UNWE No. 815/30.03.2023. In accordance with a subsequent order of the Vice-Rector for Research, the period of study was extended by one year.

Georgi Tasev holds a Bachelor's degree in "Economics and Business" (2021) and a Master's degree in "Anti-Corruption" (2022) from the University of National and World Economy. Since 2023, he has held expert positions and participated in the implementation of scientific projects at the same university. The scientific supervisor of the dissertation is Prof. Svetoslav Spasov, PhD.

2 General characteristics of the presented dissertation thesis

The dissertation thesis submitted for public defense consists of 185 standard pages and is structured into an introduction, three chapters, a conclusion, a list of scientific and applied contributions, a bibliography, and appendices. Lists of abbreviations, figures, and tables are also included. The text is illustrated with 8 tables, 4 figures, and 5 appendices,

which include official written responses from the Anti-Corruption Commission, the State Agency for National Security, the National Bureau for Control of Special Intelligence Means, and the Public Procurement Agency. The bibliography includes 150 sources in Cyrillic and Latin script, which testifies to the author's in-depth awareness of the researched issues.

The relevance of the dissertation is determined by the proven necessity to assess the level of effectiveness in applying European anti-corruption standards in Bulgaria. Despite the existence of an EU regulatory framework in the field of anti-corruption policy, Bulgaria continues to rank among the countries with the highest levels of perceived corruption in the Union, and in 2025, it received only 40 points in the Corruption Perceptions Index (CPI), ranking 84th out of 182 countries. The topic is also significant due to the ongoing criticism regarding the practical results of the anti-corruption system, the limited public trust, and the need for more active involvement of civil society and the expert community in public accountability processes. With the adoption of the constitutional amendments in 2023 and the development of legislative reforms, the topic acquires particular practical applicability.

The goal of the dissertation is to formulate guidelines and recommendations for improving the national anti-corruption policy, based on the identified problems in the implementation of the European Union's anti-corruption framework in Bulgaria.

To achieve this goal, six research tasks have been set: defining the main concepts related to EU anti-corruption policy; analyzing key EU policies, directives, and regulations aimed at corruption prevention; assessing the implementation process in Bulgaria and identifying the main challenges; analyzing the effectiveness of monitoring and control mechanisms; studying best practices from other Member States; and formulating specific recommendations for improving national policy.

The object of the dissertation is the anti-corruption framework of the European Union and its impact on Bulgaria since its accession to the EU. The subject covers the analysis of the implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria, the assessment of their effectiveness, and the formulation of proposals for improvement.

The main thesis of the candidate is that the effective implementation of EU anti-corruption policies in Bulgaria requires not only institutional and legal reforms but also the building of a sustainable culture of transparency, accountability, integrity, and public intolerance towards corruption. The thesis is logically well-grounded, theoretically sound, and practically relevant.

The bibliography is representative of the researched topic. The author has used a variety of sources — international scientific works, European regulatory acts, reports from the European Commission, GRECO, OLAF, EPPO, Transparency International, the World Justice Project Rule of Law Index, national strategic documents, academic publications, and official institutional responses. The data array demonstrates the author's excellent awareness, as the information used is directly related to the subject of the research.

3 Evaluation of the scientific and scientific-applied results

The dissertation thesis provides an objective and precise assessment of the European Union's institutional and legal framework for the prevention of and fight against corruption. The challenges regarding its implementation in Bulgaria are revealed in detail. The doctoral candidate has successfully demonstrated that the EU's anti-corruption policy is a multi-level system combining legal norms (directives and regulations), institutional control (EPPO, OLAF, Europol, Eurojust), monitoring (Rule of Law Report, GRECO, CVM), and preventive integrity mechanisms.

The author has developed and applied an adequate combined methodology, including:

- documentary analysis of normative acts and strategic documents;
- comparative analysis of anti-corruption policies in selected Member States (Finland, Greece, Croatia, Romania, Estonia);
- SWOT analysis of the Bulgarian anti-corruption framework;
- Delphi approach through expert interviews with internationally recognized specialists;
- institutional questionnaires and official written responses from competent authorities.

The methodological framework is well-structured and appropriate for achieving the set goals and objectives. The combination of methods overcomes the limitations of each individual approach and provides a multi-faceted view of the researched issues.

The main conclusion of the study — that the problem in Bulgaria is rooted not so much in the lack of legal provisions transposing EU standards as in the deficit of capacity and political will for their consistent and effective implementation — is fully justified and well-argued through numerous sources and empirical data.

The formulated recommendations for improving the national anti-corruption policy have practical value and are applicable by the competent authorities — the Ministry of Justice, the National Audit Office, the State Agency for National Security (SANS), the Anti-Corruption Commission (ACC), the European Public Prosecutor's Office, and academic structures. All research tasks derived from the main objective have been fulfilled.

4 Evaluation of the scientific and scientific-applied contributions

The scientific-applied contributions specified by the doctoral candidate are realistically formulated, correctly justified, and follow logically from the content of the conducted research. The evaluation shows that the main achievements of the dissertation thesis are in the sphere of scientific-applied contributions, expressed in the following:

1. **Systematization** of the legal mechanisms for protecting the financial interests of the EU and building an analytical framework for operationalizing the concepts of

- "sustainable anti-corruption framework," "institutional independence," and "administrative capacity."
2. **Historical analysis** of corruption practices in Bulgaria, tracing the pre-modern period through to contemporary forms linked to the management of European funds, public procurement, and political influence.
 3. **Assessment** of the constitutional and legislative changes in Bulgaria for the 2023–2026 period in the context of EU requirements, with a justified conclusion that the normative deficit has been largely overcome, but practical effectiveness remains a challenge.
 4. **Comparative analysis** of functional anti-corruption solutions in Finland, Greece, Croatia, Romania, and Estonia, aimed at adapting best practices to the national context.
 5. **Formulation** of specific recommendations for improving institutional coordination, accountability, and control in sectors with high corruption risk (public procurement, European funds).
 6. **Justified emphasis** on digitalization and e-government as tools for limiting corruption risk and reducing discretionary powers.
 7. **Argumentation** of the key role of anti-corruption education, civil society, and the media in building a sustainable culture of integrity as a long-term preventive tool.

It should be noted that the development of the dissertation was facilitated by the author's participation in an international project for the development of anti-corruption educational programs for universities in Bulgaria, Greece, and Croatia, which provided valuable access to comparative materials and practical observations.

5 Evaluation of publications related to the dissertation

On the topic of the dissertation thesis, the doctoral candidate has presented three independent publications reflecting essential parts of the research. In addition to these publications, the doctoral candidate delivered a report titled "Interaction between International Policy and Economic Security" at the International Scientific Conference "Economics, Management, Security," organized by the New Bulgarian University in March 2025.

The publications promote the obtained results; the academic style of presentation is in-depth and complies with the requirements for scientific maturity. The scientific publications are directly thematically related to the dissertation thesis and meet the requirements for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in accordance with the current regulatory framework.

6 Evaluation of the abstract (Avtoreferat)

The abstract correctly and comprehensively reflects the main points, structure, methodology, and scientific-applied contributions of the dissertation thesis. It has been developed in accordance with regulatory requirements and provides sufficient insight into the conducted research. The main goal, objectives, thesis, object, and subject of the research are clearly and accurately stated. The scientific-applied contributions are formulated precisely and supported by arguments. The abstract represents an adequate summary of the dissertation thesis and corresponds to established academic requirements.

7 Critical notes, recommendations, and questions

Overall, the dissertation thesis has been developed thoroughly and with academic rigor. The following critical notes are offered with a constructive purpose:

- 1 Regarding the scope of the EU anti-corruption framework: In the introduction, when outlining the limitations and clarifications of the study, it should be explicitly noted that the EU anti-corruption framework also includes countering corruption in the private sector, which is not emphasized in the present work.

It is recommended that the author pay attention to this topic in their future scientific work.

- 1 Regarding the structure: The work lacks distinct "General Conclusions" for the entire dissertation. The conclusions are integrated into the section of the third chapter and the conclusion, which does not violate the logical integrity, but could have been more clearly distinguished structurally.
- 2 Regarding the comparative analysis: Regarding the examined best practices from Finland, Estonia, and Greece, it is desirable to analyze more systematically the applicability of specific models to the specific institutional and political context in Bulgaria, including the prerequisites and barriers to their adaptation.

8 Conclusion

The dissertation thesis "Anti-Corruption Framework of the European Union and Challenges to its Implementation in Bulgaria" by Georgi Yordanov Tasev represents a systematic, in-depth, and topical scientific study. The author demonstrates a high level of scientific competence, the skills to apply an adequate combined methodology, and the ability to formulate practically applicable recommendations. The goal and objectives of the dissertation thesis have been convincingly achieved, and the main thesis — argumentatively defended.

In terms of its content, volume, structure, and scientific-applied contributions, the

dissertation thesis fully meets the requirements for the award of the educational and scientific degree "Doctor," as regulated in the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB) and the Rules for its implementation.

Based on the above, I give my positive evaluation and propose that the Scientific Jury award Georgi Yordanov Tasev the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty "Economics and Management (Economics of Defence and Security)," Professional Field 3.8. Economics.

Signature: