



РЕЦЕНЗИЯ

От: *доц. д-р Петя Иванова Биолчева,*
Университет на национално и световно стопанство;
Научна специалност: 3.8. Икономика и управление

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност 3.8 Икономика. Организация и управление на производството (Индустрия) в УНСС.*

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1437/04.06.2026г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Калоян Радославов Петров*
Тема на дисертационния труд: *Организация и управление на здравната индустрия в условията на дигитална среда*

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра Индустриален бизнес, Бизнес факултет на УНСС по научна специалност 3.8 Икономика. Организация и управление на производството (Индустрия) съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 3255/06.11.2024г. Обучението е осъществено в свободна форма през периода 06.11.2024г. до 04.06.2026г.

- **Кратка биографична справка**

Докторант Кароян Петров е роден през 1989г., през 2013 г. Завършва бакалавърската си степен със специалност „Международни икономически отношения“ в МВБУ – Ботевград; През 2015г. завършва магистратура Специалност МО с квалификация „Международни организации и многостранна дипломация; след която следва втора магистратура през 2022 г., този път в Медицински университет София – специалност „Обществено здраве и здравен мениджмънт“. От 2024г. започва да работи по дисертацията си в катедра Индустриален бизнес в УНСС.

- ***Заемани длъжности до момента***

По-голямата част от трудовият му опит е свързан със здравната система, работи в Министерство на здравеопазването, Агенция за социално подпомагане към Министерство на труда и социалната политика, Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, като заема експертни позиции в различни дирекции с обществена важност. Практикуваните от докторант Петров позиции са в направленията: международно сътрудничество, мониторинг на дейности по филиали, маркетинг и анализи, Европейска координация, международни дейности и протокол и др.

- ***Кратка информация за изпълнението на индивидуалния план***

Индивидуалният план на докторанта е изпълнен. Успешно е положил университетските и вътрешнокатедрените изпити. Постигнал е изискуемият брой точки от публикации и е разработил дисертационен труд. Събрал е всички изискуеми кредити необходими да бъде допуснат до публична защита.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

- ***Структура, обем***

Дисертационният труд на докторант Калоян Петров е посветен на проблематиката свързана с организацията и управлението на здравната индустрия в условията на дигитална среда. Трудът има традиционна научна структура. Обособен е в увод, три глави, заключение и използвана литература и приложение. Увода е добре структуриран, в него присъстват всички изискуеми елементи, които са ясно и смислено очертани. Първата глава е посветена на изясняването на основите на здравната дейност в България. В нея е поставен фокус върху заинтересованите страни. Проучени са различни модели на здравно осигуряване, както и механизмите на финансиране. Значимо място е отредено на дигитализацията и дигиталните инструменти в здравната дейност. Глава кореспондира в пълна степен с изследваната тема. Тя поставя основите, на които стъпва следващата глава. Втората се фокусира върху разработването на методология за провеждане на изследването. Тя има за цел да дефинира дизайна, целевите групи, инструментариума за провеждане на изследването. В третата са представени резултати от проведеното проучване. Общия обем на работата е 182 стр., 167 от които са основен текст. За написването на труда докторанта се е позовал на 115 научни, информационни и нормативни източника, 71

на български език и 44 на английски език. За по-доброто онагледяване на текста са използвани 34 таблици, 15 графики и 6 фигури. Общият обем, структурата и качеството на труда отговарят на изискванията на научната степен.

- ***Оценка за: актуалност на темата; целта; задачите; обекта; предмета; основната теза на дисертационния труд***

Актуалността на изследваната тема е безспорна. Автора представя убедителни аргументи свързани с електронното здравеопазване, електронното управление и дигитализацията. Аргументира важността им с предизвикателствата пред България, произтичащи от изискванията на Националната здравноинформационна система. Дава убедителни доводи както с научната, така и с практическата актуалност на темата.

Целта е коректно дефинирана, а именно: да се изследва комплексно организацията на здравната дейност в България — нейната структура, управление, стратегически перспективи и процесите на дигитална трансформация. Тя е логична и отговаря на постигнатите резултати в научното изследване. Задачите са организирани по начин, водещ до изпълнението на поставената цел.

Обекта на изследване е коректно дефиниран, това е оценката на дигитализацията в здравната дейност, която е свързана с подобряване качеството на услугите. За по-ясното дефиниране на обекта докторанта поставя определени ограничения от времеви, географски, извадков, методологично и тематичен характер.

Предмета на изследване е правилно дефиниран. Той е насочен към организацията и управлението на здравната индустрия в България.

Основната теза на дисертационния труд му кореспондира. Тя гласи, че „Електронното здравеопазване е съществен фактор за подобряване качеството на здравните услуги. Тезата се основава на разбирането, че дигиталната трансформация не е самоцел, а стратегически инструмент, чрез който здравната система може да постигне по-висока ефективност, по-добра достъпност и по-качествени медицински услуги за гражданите“. За проверка на основната теза в хода на изследването са формулирани пет работни хипотези (подтези), чиято статистическа верификация представлява методологичното ядро на труда.

- ***Използвана научна литература***

Докторант Калоян Петров демонстрира задълбочени познания по проблематиката на дисертационният труд. Анализите му се основават на 115 научни, информационни и нормативни източника, 71 на български език и 44 на английски език. Използваната литература е актуална, демонстрираща тенденциите, както в научните изследвания по темата, така и на релевантната нормативна уредба.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

- ***Основни научни и/или научно-приложни резултати, постигнати в дисертационния труд***

Постигнатите резултати в дисертационния труд свидетелстват за висока научна стойност, основана на научни и научно-приложни резултати. Докторант Калоян Петров успешно анализира и синтезира научна информация от научни публикации и извежда експертно авторово мнение по тематика на изследването. В същото време демонстрира умения и добър подход за развитие на научни модели, както и практическото им приложение. Сред основните научно-приложни резултати се откроява разкриването на реалните нагласи към е-здравеопазването. Препоръките на докторанта за подобряването на дигитализацията в здравеопазването, както и разкритите механизми за политики в областта на дигитализацията са резултати с висока значимост.

- Използваната методология, макар и твърде кратка е ясно описана и води до постигане на желаните резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

- ***Оценка за приносите, посочени от дисертанта***

В дисертационният труд са дефинирани приносни моменти в няколко основни направления. Сред тях: Теоретични приноси, свързани със систематизация на основните модели на здравно осигуряване в европейски и световен мащаб; анализи за развитието на здравното осигуряване в България в исторически и сравнителен аспект с акцент върху предизвикателствата на цифровата трансформация и др. На второ място се очертават методологичните приноси, с развитието на авторова методология за оценка на дигитализацията в здравната система. На трето място са очертани научно-приложни приноси, водещи до представяне на авторов подход при реализацията на дигитализационните политики в здравеопазването.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

- Докторанта има публикувани 3 научни публикации, представени на национални и международни научни конференции в страната. Представените от докторанта публикации напълно кореспондират с тематичния обхват, целите и съдържанието на дисертационния труд. И трите научни разработки са пряко свързани с проблематиката на дигитализацията и развитието на здравната система в България – основен фокус на дисертационното изследване. Това показва целенасочена и последователна научноизследователска активност, насочена към задълбочаване и популяризиране на резултатите от дисертацията.

- *Библиографския запис на публикациите е както следва:*

1. Петров, К. (2025). Състав и перспектива в сферата на здравната система в България. 50 години катедра Икономическа социология: Сборник с доклади от научна конференция, УНСС, 29 април 2025 г. (pp. 1271-1282). Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
2. Петров, К. (2025). Нагласи на заинтересованите лица към дигитализацията на здравната система в България. Международна конференция Съвременни управленски практики XII. БСУ, 181-194
3. Петров, К. Предизвикателства пред дигиталната здравна система в България, Международна научно конференция Икономическите предизвикателства през 21 век: Икономически иновации и устойчив растеж, НБУ, 226-231.

Публикациите са реализирани в рамките на национални и международни научни форуми, организирани от утвърдени академични институции (УНСС, БСУ, НБУ), което гарантира тяхната научна стойност. Тематичният им обхват – състав и перспектива на здравната система, нагласи към дигитализацията, както и предизвикателствата пред дигиталното здравеопазване – демонстрира последователно развитие на изследователската линия и допринася за валидирането на основните тези и изводи в дисертационния труд.

- Съдържателно публикациите отразяват ключови аспекти от дисертационното изследване, като представят както теоретични

постановки, така и емпирични резултати, свързани с трансформацията на здравната система. Това потвърждава, че докторантът е успял да интегрира научните си разработки в общата концепция на дисертацията и да представи последователни научни приноси в областта.

На тази основа считам, че публикационната активност на докторанта е напълно достатъчна, тематично релевантна и отговаря на изискванията за защита на образователната и научна степен „доктор“.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът коректно отразява съдържанието, структурата и основните научни резултати на дисертационния труд. Той е изготвен в съответствие с изискванията за представяне на дисертационни изследвания и предоставя ясно, стегнато и последователно резюме на теоретичните постановки, методологичния подход, емпиричните резултати и научните приноси на докторанта.

Представените в автореферата цели, задачи, хипотези и методи на изследване напълно съответстват на тези, разработени в дисертационния труд. Формулираните научни и приложни приноси са аргументирани, коректно обосновани и отразяват реалните резултати от проведеното изследване. Структурата на текста е логична и последователна, а изложението – ясно, прецизно и академично издържано.

Авторефератът изпълнява своята функция да представи в синтезиран вид основните характеристики и резултати от дисертационния труд и да даде на читателя пълна и достоверна представа за неговото съдържание, значимост и принос. На тази основа считам, че авторефератът напълно отговаря на темата, целите и съдържанието на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Критични бележки към дисертационния труд нямам.

Въпроси:

1. Кои от установените в дисертацията нагласи на заинтересованите страни към дигитализацията считате за най-рискови за успешното внедряване на електронното здравеопазване и какви управленски решения предлагате за тяхното преодоляване?

2. Какви конкретни стъпки бихте препоръчали на институциите в здравния сектор за ускоряване на дигиталната трансформация, на базата на разработената от Вас методология и получените научно-приложни резултати?
3. Как според Вас дигиталната трансформация може да промени ролите и взаимодействието между основните заинтересовани страни в здравната система и кои от тези промени считате за най-критични за успешното управление на сектора?

8. Заключение

Въз основа на извършения подробен анализ на дисертационния труд, представените научни и научно-приложни резултати, приносните моменти, публикационната активност на докторанта, както и качеството на автореферата, считам, че дисертационният труд на Калоян Радославов Петров отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и вътрешните нормативни документи на УНСС.

Докторатът демонстрира необходимите знания, умения и научноизследователска компетентност, а постигнатите резултати имат както теоретична, така и практическа значимост за развитието на дигиталната трансформация в здравната индустрия.

На тази основа давам положително становище и подкрепям присъждането на образователната и научна степен „доктор“ на Калоян Радославов Петров.

Дата:
14.06.2026г
София

Подпис:



EVALUATION REVIEW

*Assoc. Prof. Petya Ivanova Biolcheva, PhD,
University of National and World Economy*

Scientific field: 3.8. Economics and Management

Regarding: Doctoral dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree Doctor in scientific field 3.8. Economics – Organization and Management of Production (Industry) at UNWE.

Grounds for submitting the review:

Participation as a member of the scientific jury for the defense of the dissertation, in accordance with Order No. 1437/04.06.2026 of the Rector of UNWE.

Author of the dissertation: *Kaloyan Radoslavov Petrov*

Title of the dissertation: *Organization and Management of the Health Industry in a Digital Environment*

1. Information about the PhD Candidate

The doctoral candidate has been enrolled in the doctoral program at the Department of Industrial Business, Faculty of Business, UNWE, in scientific field 3.8. Economics – Organization and Management of Production (Industry), in accordance with Order No. 3255/06.11.2024 issued by the Vice-Rector for Research at UNWE. The training was conducted in part-time form during the period 06.11.2024 – 04.06.2026.

- **Brief biographical overview**

Doctoral candidate Kaloyan Petrov was born in 1989. In 2013, he completed his Bachelor's degree in International Economic Relations at the International Business School – Botevgrad. In 2015, he obtained a Master's degree in International Relations with a specialization in International Organizations and Multilateral Diplomacy. In 2022, he completed a second Master's degree at the

Medical University of Sofia in Public Health and Health Management. Since 2024, he has been working on his dissertation at the Department of Industrial Business at UNWE.

- ***Positions held to date***

The majority of his professional experience is related to the healthcare system. He has worked at the Ministry of Health, the Social Assistance Agency under the Ministry of Labour and Social Policy, and the Specialized Rehabilitation Hospitals – National Complex EAD, where he has held expert positions in various directorates of public significance.

The positions held by doctoral candidate Petrov cover the following areas: international cooperation, monitoring of branch activities, marketing and analytics, European coordination, international relations and protocol, among others.

- ***Brief information on the implementation of the individual study plan***

The doctoral candidate has fulfilled the requirements of the individual study plan. He has successfully passed the university and departmental examinations. He has achieved the required number of points from publications and has prepared the dissertation thesis. He has accumulated all necessary credits to be admitted to the public defense.

2. General characteristics of the presented dissertation

- ***Structure and volume***

The dissertation of doctoral candidate Kaloyan Petrov is dedicated to the issues related to the organization and management of the health industry in a digital environment. The work follows a traditional academic structure. It is organized into an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix.

The introduction is well structured and contains all required elements, which are clearly and meaningfully outlined. The first chapter is devoted to clarifying the foundations of healthcare activities in Bulgaria. It places a strong focus on the stakeholders. Various models of health insurance and financing mechanisms are examined. Significant attention is given to digitalization and digital tools in healthcare activities. The chapter fully corresponds to the research topic and lays the groundwork for the subsequent chapter.

The second chapter focuses on developing the methodology for conducting the research. Its purpose is to define the research design, target groups, and the instruments used in the study. The third chapter presents the results of the

conducted empirical research.

The total volume of the dissertation is 182 pages, 167 of which constitute the main text. For the preparation of the work, the doctoral candidate has used 115 scientific, informational, and regulatory sources — 71 in Bulgarian and 44 in English. To enhance the clarity and visualization of the content, the dissertation includes 34 tables, 15 charts, and 6 figures.

The overall volume, structure, and quality of the dissertation meet the requirements for the award of the doctoral degree.

Assessment of the relevance of the topic; the aim; the tasks; the object; the subject; and the main thesis of the dissertation

The relevance of the researched topic is unquestionable. The author presents convincing arguments related to e-health, e-government, and digitalization. He substantiates their importance through the challenges facing Bulgaria arising from the requirements of the National Health Information System. He provides solid justification for both the scientific and the practical relevance of the topic.

The aim is correctly defined, namely: to conduct a comprehensive study of the organization of healthcare activities in Bulgaria — its structure, management, strategic perspectives, and the processes of digital transformation. The aim is logical and corresponds to the results achieved in the research. The tasks are structured in a way that leads to the successful accomplishment of the stated aim.

The object of the research is correctly defined as the assessment of digitalization in healthcare activities, which is directly related to improving the quality of services. To ensure clarity, the doctoral candidate introduces specific limitations of temporal, geographical, sampling, methodological, and thematic nature.

The subject of the research is also properly defined. It focuses on the organization and management of the health industry in Bulgaria.

The main thesis of the dissertation corresponds to this focus. It states that “E-health is a significant factor for improving the quality of healthcare services. The thesis is based on the understanding that digital transformation is not an end in itself, but a strategic tool through which the healthcare system can achieve higher efficiency, better accessibility, and higher-quality medical services for citizens.”

To verify the main thesis, five working hypotheses (sub-theses) are formulated in the course of the research, and their statistical verification constitutes the methodological core of the dissertation.

- ***Used scientific literature***

Doctoral candidate Kaloyan Petrov demonstrates in-depth knowledge of the issues addressed in the dissertation. His analyses are based on 115 scientific, informational, and regulatory sources — 71 in Bulgarian and 44 in English. The literature used is up-to-date and reflects current trends both in academic research on the topic and in the relevant regulatory framework.

3. Evaluation of the scientific and applied-scientific results obtained

- ***Main scientific and/or applied-scientific results achieved in the dissertation***

The results achieved in the dissertation demonstrate high scientific value, grounded in both theoretical and applied-scientific contributions. Doctoral candidate Kaloyan Petrov successfully analyzes and synthesizes scientific information from academic publications and formulates well-reasoned expert opinions on the research topic. At the same time, he demonstrates skills and an appropriate approach to developing scientific models and applying them in practice.

Among the key applied-scientific results is the identification of the real attitudes toward e-health. The doctoral candidate's recommendations for improving digitalization in healthcare, as well as the mechanisms he outlines for policy development in the field of digitalization, represent results of significant importance.

The methodology used, although relatively concise, is clearly described and leads to the achievement of the intended results.

4. Evaluation of the scientific and applied-scientific contributions

- ***Assessment of the contributions identified by the doctoral candidate***

The dissertation defines several key areas of contribution. Among them are: Theoretical contributions, related to the systematization of the main models of health insurance in a European and global context; analyses of the development of health insurance in Bulgaria from both historical and comparative perspectives, with emphasis on the challenges of digital transformation, among others.

Methodological contributions, expressed through the development of an original methodology for assessing digitalization in the healthcare system.

Applied-scientific contributions, which highlight the author's approach to the implementation of digitalization policies in the healthcare sector.

5. Evaluation of the publications related to the dissertation

- ***Assessment of the doctoral candidate's publications***

The doctoral candidate has published three scientific papers, presented at national and international academic conferences in Bulgaria. The publications fully correspond to the thematic scope, objectives, and content of the dissertation. All three scientific works are directly related to the issues of digitalization and the development of the healthcare system in Bulgaria — the central focus of the dissertation research. This demonstrates a purposeful and consistent research activity aimed at deepening and disseminating the results of the dissertation.

- ***Bibliographic reference of the publications***

Petrov, K. (2025). Composition and Perspective of the Healthcare System in Bulgaria. In: 50 Years Department of Economic Sociology: Proceedings of the Scientific Conference, UNWE, 29 April 2025 (pp. 1271–1282). University of National and World Economy.

Petrov, K. (2025). Stakeholders' Attitudes Towards the Digitalization of the Healthcare System in Bulgaria. In: International Conference "Contemporary Management Practices" XII, Burgas Free University, pp. 181–194.

Petrov, K. Challenges to the Digital Healthcare System in Bulgaria. In: International Scientific Conference "Economic Challenges in the 21st Century: Economic Innovations and Sustainable Growth", New Bulgarian University, pp. 226–231.

The publications have been presented at national and international scientific forums organized by established academic institutions (UNWE, BFU, NBU), which ensures their academic value. Their thematic scope — the structure and perspectives of the healthcare system, attitudes toward digitalization, and the challenges of digital healthcare — demonstrates a consistent development of the research line and contributes to validating the main theses and conclusions of the dissertation.

Content-wise, the publications reflect key aspects of the dissertation research, presenting both theoretical foundations and empirical results related to the

transformation of the healthcare system. This confirms that the doctoral candidate has successfully integrated his scientific work into the overall concept of the dissertation and has presented consistent scientific contributions in the field.

On this basis, I consider the doctoral candidate's publication activity to be fully sufficient, thematically relevant, and compliant with the requirements for the award of the educational and scientific degree Doctor.

6. Evaluation of the abstract

The abstract accurately reflects the content, structure, and main scientific results of the dissertation. It is prepared in accordance with the requirements for presenting doctoral research and provides a clear, concise, and coherent summary of the theoretical foundations, methodological approach, empirical results, and scientific contributions of the doctoral candidate.

The aims, tasks, hypotheses, and research methods presented in the abstract fully correspond to those developed in the dissertation. The formulated scientific and applied contributions are well argued, correctly substantiated, and reflect the actual results of the conducted research. The structure of the text is logical and consistent, and the exposition is clear, precise, and academically sound.

The abstract fulfills its function of presenting, in a synthesized form, the key characteristics and results of the dissertation and of providing the reader with a complete and reliable understanding of its content, significance, and contribution. On this basis, I consider that the abstract fully corresponds to the topic, aims, and content of the dissertation.

7. Critical remarks, recommendations and questions

I have no critical remarks regarding the dissertation.

Questions:

1. Which of the stakeholder attitudes toward digitalization identified in the dissertation do you consider most risky for the successful implementation of e-health, and what management solutions do you propose to overcome them?
2. What specific steps would you recommend to institutions in the healthcare sector to accelerate digital transformation, based on the methodology you developed and the applied-scientific results obtained?
3. In your view, how can digital transformation change the roles and interactions among the main stakeholders in the healthcare system, and

which of these changes do you consider most critical for the effective management of the sector?

8. Conclusion

Based on the detailed analysis of the dissertation, the presented scientific and applied-scientific results, the identified contributions, the publication activity of the doctoral candidate, as well as the quality of the abstract, I consider that the dissertation of Kaloyan Radoslavov Petrov meets the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, its implementing regulations, and the internal normative documents of UNWE. The doctoral candidate demonstrates the necessary knowledge, skills, and research competence, and the results achieved have both theoretical and practical significance for the development of digital transformation in the health industry.

On this basis, I give a positive assessment and support the awarding of the educational and scientific degree Doctor to Kaloyan Radoslavov Petrov.

Date:

Signature:

14.06.2026

Sofia