



РЕЦЕНЗИЯ

От: **проф. д-р Иван Йочев Боевски**

Нов български университет (НБУ)

3.8. ИКОНОМИКА (БИЗНЕС МАРКЕТИНГ И БИЗНЕС МЕНИДЖМЪНТ)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1437/04.06.2026 г. на Зам. Ректора по НИД на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Калоян Радославов Петров*

Тема на дисертационния труд: **ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ЗДРАВНАТА ИНДУСТРИЯ В УСЛОВИЯ НА ДИГИТАЛНА СРЕДА**

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Индустриален бизнес“ при „Университета за национално и световно стопанство“ по научна специалност съгласно Заповед № 3255/06.11.2024 г. на Ректора на УНСС. Обучението е осъществено в самостоятелна форма на обучение през периода 06.11.2024 – 27.05.2026 г.

Г-н Калоян Радославов Петров е роден на 8 април 1989 г. в гр. София. През 2008 г. завършва средно образование в 90 СОУ „Ген. Хосе де Сан Мартин“, гр. София, с разширено изучаване на испански език. През 2013 г. придобива образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Международни икономически отношения“ в Международното висше бизнес училище – Ботевград. През 2015 г. завършва образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Международни организации и многостранна дипломация“ в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, а през 2022 г. придобива магистърска степен по „Обществено здраве и здравен мениджмънт“ в Медицински университет – София.

Професионалният му опит включва работа в държавната администрация и публичния сектор, като е заемал експертни длъжности в

Министерството на здравеопазването, Агенцията за социално подпомагане към Министерството на труда и социалната политика, както и в „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД. Професионалната му дейност е свързана с международното сътрудничество, европейската интеграция, здравния мениджмънт и анализа на дейности в сферата на здравеопазването.

От 2024 г. е докторант в катедра „Индустриален бизнес“ към Бизнес факултета на Университета за национално и световно стопанство. Владее английски и испански език и притежава добри компютърни умения за работа с Microsoft Office.

Докторантът не е заемал академични длъжности.

Представените документи показват, че докторантът е изпълнил заложените в индивидуалния учебен и изследователски план дейности. В хода на обучението са положени необходимите докторантски изпити и е осъществена научноизследователска дейност, свързана с разработването на дисертационния труд.

В съответствие с минималните национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ докторантът е реализирал необходимата публикационна активност. Представени са три научни публикации, свързани с тематиката на дисертационното изследване, публикувани в научни издания и сборници от научни форуми. Публикациите разглеждат актуални проблеми на здравната система в България, дигитализацията на здравеопазването и нагласите на заинтересованите страни към процесите на дигитална трансформация в сектора.

На базата на представените материали считам, че индивидуалният план на докторанта е изпълнен успешно и са създадени необходимите предпоставки за завършване и защита на дисертационния труд.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Докторатът е разработен в общ обем от 182 страници. Основният текст на дисертацията следва класическия за България модел за изготвяне на докторски труд. Той обхваща увод, три глави, заключение, списък на използваната литература и приложение. Трудът съдържа 34 таблици, 6 фигури и 15 графики. Те допринасят за по-ясното визуализиране, представяне и аргументиране на изложението. Считам че, структурата на дисертацията е логически последователна и съответства на поставените изследователски цели и задачи.

Оценка на актуалността на темата

Темата на дисертационния труд е безспорно актуална и значима както от научна, така и от практическа гледна точка. В условията на ускорена дигитална трансформация на обществените системи и особено на здравеопазването, въпросите, свързани с организацията, управлението и внедряването на електронни здравни услуги, придобиват все по-голямо значение. Въвеждането на Националната здравно-информационна система, електронните рецепти, електронните направления и електронните здравни досиета поставя нови изисквания към управлението на здравната индустрия и обуславя необходимостта от научни изследвания в тази област.

Оценка на целта на изследването

Основната цел на дисертационния труд е ясно формулирана и е насочена към комплексно изследване на организацията на здравната дейност в България, процесите на дигитална трансформация и влиянието на електронното здравеопазване върху качеството и ефективността на предоставяните здравни услуги. Формулираната цел е актуална, реалистична и напълно съответства на предмета на изследването.

Оценка на изследователските задачи

За реализиране на поставената цел докторантът формулира шест взаимосвързани изследователски задачи, които обхващат теоретичните основи на здравната дейност, моделите на здравно осигуряване, организацията и дигитализацията на здравната система, анализа на дигиталните инструменти в здравеопазването, разработването на методология за емпирично изследване и статистическата обработка на получените резултати. Поставените задачи са коректно формулирани и осигуряват необходимата логическа рамка за постигане на изследователската цел.

Оценка на обекта и предмета на изследването

Предметът на изследването е определен като ***организацията и управлението на здравната индустрия в България***, разглеждана като сложна организационно-управленска и икономическа система, включваща нормативна рамка, модели на финансиране, институционална структура и процеси на дигитализация. Обектът на изследването обхваща здравната индустрия в нейния разширен смисъл – не само болничната и доболничната помощ, но и фармацевтичният сектор, разработването на медицинска техника, рехабилитацията, биотехнологиите и здравния мениджмънт, включително управлението на цифровите системи в здравеопазването. Формулировките на обекта и предмета са достатъчно конкретни, взаимно

обвързани и съответстват на съдържанието и целеполагането на дисертационния труд.

Оценка на основната теза на дисертационния труд

Основната теза на дисертационния труд е дефинирана от докторанта както следва: **„Електронното здравеопазване е съществен фактор за подобряване качеството на здравните услуги.** Тезата се основава на разбирането, че дигиталната трансформация не е самоцел, а стратегически инструмент, чрез който здравната система може да постигне по-висока ефективност, по добра достъпност и по-качествени медицински услуги за гражданите.“ Считам, че тезата е ясно формулирана, научно обоснована и логически следва от разглежданата проблематика. Тя е подкрепена както чрез анализ на специализираната литература и нормативната уредба, така и чрез проведеното емпирично изследване. Формулираните от докторанта **пет работни хипотези (под-тези)** осигуряват възможност за нейното практическо тестване и верификация.

Използвана научна литература и оценка на осведомеността на докторанта

Докторантът е използвал значителен по обем и разнообразен литературен масив, включващ български и чуждестранни научни публикации, монографии, статии, нормативни актове, стратегически документи, доклади на международни организации и специализирани източници в областта на здравния мениджмънт, здравното осигуряване и електронното здравеопазване. Според мен литературният обзор демонстрира добра осведоменост по изследваната проблематика и познаване на съвременните научни постановки, свързани с организацията на здравната индустрия и дигиталната трансформация на здравните системи. Особено внимание е отделено на международния опит, моделите на здравно осигуряване и съвременните концепции за електронно здравеопазване, което позволява поставянето на българската практика в по-широк сравнителен контекст. Въз основа на използваните литературни източници правя следния извод: Докторантът притежава добра теоретична подготовка и необходимата научна компетентност по разглежданата тематика.

Обобщена оценка на точка 2

Докторатът представлява самостоятелно, стройно, логическо и задълбочено изследване. Уводът съдържа всички необходими реквизити за дисертационно научно изследване. Тези реквизити са акуратно и адекватно формулирани.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В резултат от проведеното изследване докторантът е постигнал редица научни и научно-приложни резултати, които са в пряка връзка с поставената цел и изследователските задачи на дисертационния труд.

На първо място, е извършен задълбочен анализ на организацията и управлението на здравната индустрия в България, като са идентифицирани:

- основните стейкхолдъри (заинтересовани страни);
- моделите на здравно осигуряване – Бевъридж, Бисмарк, Кенеди и Семашко. Те са подробно анализирани, съобразно техните предимства, недостатъци и приложение в европейски и световен мащаб. Установено е, че България прилага хибриден модел, близък до Бисмарк, с централизирано финансиране чрез НЗОК);
- механизмите за финансиране на здравната система и особеностите на дигиталната трансформация в сектора.

Освен това докторантът извършва цялостен теоретичен преглед на съвременните концепции за електронно здравеопазване и мястото им в развитието на здравната система.

На второ място, е осъществена оценка на въздействието на дигитализацията върху качеството на здравните услуги основано на проведеното емпирично изследване. Чрез анкетно проучване сред представители на различни групи участници в здравната система са анализирани нагласите към електронното здравеопазване, ефективността на използваните дигитални инструменти и възможностите за подобряване на организацията на здравната дейност.

Считам, че особен научен интерес представляват резултатите от статистическата обработка на събраните данни. Чрез използването на корелационен, регресионен и клъстерен анализ са установени зависимости между отделни фактори, влияещи върху оценката на дигитализацията, както и различни профили на потребители на електронни здравни услуги. Това позволява на докторанта формулирането на конкретни препоръки за подобряване на управлението и развитието на дигиталните процеси в здравеопазването.

Методологичният подход, приложен в дисертационния труд, оценявам положително. Докторантът използва комбинация от общо-известни научни методи (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнителен и системен подход), както и съвременни статистически методи за обработка на емпирични данни. Избраната методология е адекватна на целеполагането, предмета и обекта на изследването и създава необходимите предпоставки за получаване на надеждни и аргументирани резултати. Особено положително оценявам използването на микс между

качествени и количествени методи за проверка на формулираните хипотези, което придава допълнителна обосновааност на направените изводи.

Обобщена оценка на точка 3

Въз основа на извършения анализ приемам, че поставените изследователски задачи са изпълнени в пълен обем. Реализирано е систематизиране на теоретичните постановки, извършен е анализ на българската здравна система и на процесите на дигитализация, разработена и приложена е методология за емпирично изследване и са проведени необходимите статистически анализи. Получените резултати ми дават основание да приема, че основната цел на дисертационния труд е постигната. В значителна степен е потвърдена и основната теза, която гласи, че електронното здравеопазване представлява съществен фактор за подобряване качеството и ефективността на предоставяните здравни услуги.

Като цяло получените резултати имат както научна стойност, свързана с обогатяване на знанията за организацията и управлението на здравната индустрия в условията на дигитална трансформация, така и практическа приложимост за институциите и организациите, ангажирани с развитието на електронното здравеопазване в България.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Докторантът е формулирал теоретични, методологични и научно-приложни приноси, които като цяло коректно отразяват постигнатите резултати в дисертационния труд. Посочените приноси са в съответствие със съдържанието на изследването и намират потвърждение в извършения теоретичен анализ и проведеното емпирично проучване.

Като основен теоретичен принос бих посочил систематизирането и актуализирането на знанията за моделите на здравно осигуряване и организацията на здравната индустрия, както и представянето на здравната индустрия като комплексна организационно-управленска система, в която дигиталните технологии заемат все по-съществено място. Като особено полезен считам извършения анализ на развитието на здравното осигуряване в България в контекста на съвременните процеси на дигитална трансформация.

Сред методологичните приноси откроявам разработената авторова методология за оценка на дигитализацията в здравната система, основана на комбинация от статистически инструменти за анализ. Положително оценявам и разработването и апробирането на авторски анкетен инструментариум, който би могъл да намери приложение в бъдещи

изследвания, насочени към оценка на процесите на дигитализация в здравеопазването.

Научно-приложните приноси са свързани преди всичко с проведеното емпирично изследване сред представители на здравната система в България, което предоставя актуална информация за нагласите към електронното здравеопазване и степента на приемане на дигиталните инструменти. Практическа стойност има идентифицирането на основните проблемни области в процеса на дигитализация и формулирането на конкретни препоръки за подобряване на организацията и управлението на здравната система.

Обобщена оценка на точка 4

Представените от докторанта научни, методологични и научно-приложни приноси са ясно обосновани, коректно формулирани и представляват съществен принос към развитието на научното познание в областта на здравния мениджмънт, организацията на здравната индустрия и процесите на дигитална трансформация в здравеопазването. Те отразяват в достатъчна степен постигнатите в дисертационния труд резултати и демонстрират както теоретична значимост, така и практическа приложимост. Получените резултати допринасят за обогатяване на съществуващите научни постановки и създават предпоставки за тяхното използване в управленската практика. В този смисъл приемам изцяло така формулираните от докторанта приноси.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е представил следните три научни публикации, тематично свързани с проблематиката на дисертационния труд:

1. „Състояние и перспективи в сферата на здравната система в България“, публикувана в сборник на катедра „Икономическа социология“ при УНСС (стр. 1271–1282);
2. „Предизвикателства пред дигиталната здравна система в България“, публикувана в сборник от International Scientific Conference „The Economy of the 21st Century: Economic Innovations and Sustainable Growth“ на НБУ (стр. 226–231);
3. „Нагласи на заинтересованите лица към дигитализацията на здравната система в България“, публикувана в сборник от Международна научна конференция „Съвременни управленски практики XII – Развитие и обучението на мениджъри и предприемачи в индустрия 5.0“ на БСУ (стр. 181–184).

Представените публикации са пряко свързани с тематиката на дисертационния труд и отразяват основните направления на проведеното изследване. Те обхващат както общото състояние и перспективите за развитие на здравната система в България, така и проблемите на дигиталната трансформация и нагласите на заинтересованите страни към внедряването на електронно здравеопазване.

Считам, че публикациите последователно проследяват логиката на дисертационното изследване – от анализа на съществуващото състояние на здравната система, през предизвикателствата пред дигитализацията, до емпиричното изследване на отношението на заинтересованите лица към процесите на дигитална трансформация. По този начин те представят както теоретични постановки, така и част от емпиричните резултати на дисертационния труд.

Публикационната активност на докторанта съответства на минималните национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Публикациите са реализирани в научни форуми и издания с научно рецензиране и осигуряват необходимата публичност на основните резултати от изследването.

Обобщена оценка на точка 5

На базата на изложеното в настоящата точка считам, че чрез представените публикации е постигната необходимата степен на разпространение на научните резултати и достатъчна първоначална разпознаваемост на докторанта. Основните идеи, изводи и научно-приложни резултати на дисертационния труд са получили публичност пред академичната общност, което позволява тяхното обсъждане, верифициране и използване в бъдещи научни изследвания и практиката на здравния мениджмънт. Публикациите са по темата на дисертацията и представят пред научната общност части от труда. По своите тип и обем публикациите покриват минималните национални изисквания за присъждане на ОНС „Доктор“.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е представен на български и английски език и е в общ обем от 38 страници за двата езика. Той съдържа всички необходими реквизити, разработен е коректно и в достатъчна степен отразява структурата, съдържанието и приносните моменти на доктората.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Всеки научен труд би могъл да бъде доразвиван и усъвършенстван, тъй като научното познание по своята природа е процес на непрекъснато натрупване и развитие. Считам обаче, че във всеки етап от академичното

израстване следва да бъде достигната необходимата степен на завършеност, която да позволи преминаването към следващото равнище на научно развитие. Представеният дисертационен труд отговаря на това изискване и демонстрира достатъчна научна зрялост, теоретична обоснованост и практическа приложимост на получените резултати. Поради това се въздържам от отправяне на критични бележки, препоръки и въпроси към докторанта.

8. Заключение

Въз основа на представената документация считам, че докторатът на тема **„Организация и управление на здравната индустрия в условия на дигитална среда“** представлява завършено и самостоятелно научно изследване, което съдържа научни, методологични и научно-приложни резултати и приноси, отговарящи на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и действащата нормативна уредба на УНСС за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Докторантът демонстрира задълбочени теоретични познания в изследваната област, способност за самостоятелно провеждане на научни изследвания и умения за анализ и интерпретация на емпирични данни. Поставените цел и задачи са изпълнени, основната теза е убедително защитена, а получените резултати притежават както научна стойност, така и практическа приложимост.

На основание изложеното давам своята **положителна оценка** на дисертационния труд и предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на **Калоян Радославов Петров** образователната и научна степен **„ДОКТОР“** по професионално направление **3.8. Икономика**.

Дата 06.06.2026 г./ София

Подпис:



REVIEW

By: **Prof. Dr. Ivan Yochev Boevsk**

New Bulgarian University (NBU)

3.8. ECONOMICS (BUSINESS MARKETING AND BUSINESS MANAGEMENT)

Subject: dissertation for the award of the educational and scientific degree **"doctor"** in a scientific specialty at the UNWE.

Reason for submitting the review: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation work according to Order No. 1437/04.06.2026 of the Vice-Rector for Research and Development of the UNWE.

Author of the dissertation: *Kaloyan Radoslavov Petrov*

Topic of the dissertation: **ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF THE HEALTHCARE INDUSTRY IN A DIGITAL ENVIRONMENT**

9. Information about the dissertation candidate

The dissertation candidate studied under the doctoral program at *the Department of Industrial Business at the University of National and World Economy* in a scientific specialty in accordance with Order No. 3255/06.11.2024 of the Rector of the UNWE. The training was carried out in *an independent form of study* during the period 06.11.2024 - 27.05.2026.

Mr. Kaloyan Radoslavov Petrov was born on April 8, 1989 in Sofia. In 2008, he graduated from secondary school 90 "Gen. José de San Martín", Sofia, with an advanced study of Spanish. In 2013, he obtained a Bachelor's degree in International Economic Relations at the International Business School - Botevgrad. In 2015, he obtained a Master's degree in International Organizations and Multilateral Diplomacy at Sofia University "St. Kliment Ohridski", and in 2022, he obtained a Master's degree in Public Health and Health Management at the Medical University - Sofia.

His professional experience includes work in the state administration and the public sector, having held expert positions in the Ministry of Health, the Social Assistance Agency under the Ministry of Labor and Social Policy, as well as in "Specialized Rehabilitation Hospitals - National Complex" EAD. His

professional activity is related to international cooperation, European integration, health management and the analysis of activities in the field of health care.

Since 2024, he has been a doctoral student in the Department of Industrial Business at the Faculty of Business of the University of National and World Economy. He is fluent in English and Spanish and has good computer skills for working with Microsoft Office.

The doctoral student has not held any academic positions.

The submitted documents show that the doctoral student has completed the activities set out in the individual study and research plan. During the course of the training, the necessary doctoral exams have been taken and scientific research activities related to the development of the dissertation have been carried out.

In accordance with the minimum national requirements for acquiring the educational and scientific degree "doctor", the doctoral student has realized the necessary publication activity. Three scientific publications related to the topic of the dissertation research are presented, published in scientific journals and proceedings of scientific forums. The publications address current problems of the healthcare system in Bulgaria, the digitalization of healthcare and the attitudes of stakeholders towards the processes of digital transformation in the sector.

Based on the materials presented, I believe that the doctoral student's individual plan has been successfully implemented and the necessary prerequisites for completing and defending the dissertation have been created.

10. General characteristics of the presented dissertation work

The doctoral thesis is developed in a total volume of 182 pages. The main text of the dissertation follows the classical Bulgarian model for preparing a doctoral thesis. It includes an introduction, three chapters, a conclusion, a list of literature used and an appendix. The work contains 34 tables, 6 figures and 15 graphs. They contribute to a clearer visualization, presentation and argumentation of the presentation. I believe that the structure of the dissertation is logically consistent and corresponds to the set research goals and objectives.

Assessment of the relevance of the topic

The topic of the dissertation is undoubtedly relevant and significant both from a scientific and practical point of view. In the conditions of accelerated digital transformation of public systems and especially healthcare, issues related to the organization, management and implementation of electronic health services are gaining increasing importance. The introduction of the National Health Information System, electronic prescriptions, electronic referrals and electronic health records places new demands on the management of the healthcare industry and determines the need for scientific research in this area.

Evaluation of the research objective

The main goal of the dissertation is clearly formulated and is aimed at a comprehensive study of the organization of healthcare in Bulgaria, the processes of digital transformation and the impact of e-health on the quality and efficiency of the healthcare services provided. The formulated goal is relevant, realistic and fully consistent with the subject of the study.

Evaluation of research tasks

To achieve the set goal, the doctoral student formulates six interrelated research tasks that cover the theoretical foundations of healthcare, health insurance models, the organization and digitalization of the healthcare system, the analysis of digital tools in healthcare, the development of a methodology for empirical research and the statistical processing of the results obtained. The tasks are correctly formulated and provide the necessary logical framework for achieving the research goal.

Assessment of the object and subject of the study

The subject of the study is defined as ***the organization and management of the healthcare industry in Bulgaria***, considered as a complex organizational-management and economic system, including a regulatory framework, financing models, institutional structure and digitalization processes. The object of the study covers the healthcare industry in its broadest sense – not only hospital and outpatient care, but also the pharmaceutical sector, the development of medical equipment, rehabilitation, biotechnology and healthcare management, including the management of digital systems in healthcare. The formulations of the object and subject are sufficiently specific, mutually related and correspond to the content and objectives of the dissertation.

Evaluation of the main thesis of the dissertation work

The main thesis of the dissertation is defined by the doctoral student as follows: " **E-healthcare is a significant factor in improving the quality of health services** ". The thesis is based on the understanding that digital transformation is not an end in itself, but a strategic tool through which the health system can achieve higher efficiency, better accessibility and better quality medical services for citizens." I believe that the thesis is clearly formulated, scientifically substantiated and logically follows from the issue under consideration. It is supported both by an analysis of the specialized literature and the regulatory framework, and by the empirical research conducted. ***The five working hypotheses (sub-theses) formulated by the doctoral student*** provide an opportunity for its practical testing and verification.

Scientific literature used and assessment of the doctoral student's awareness

The doctoral student has used a significant and diverse body of literature, including Bulgarian and foreign scientific publications, monographs, articles, regulatory acts, strategic documents, reports of international organizations and specialized sources in the field of health management, health insurance and e-health. In my opinion, the literature review demonstrates good awareness of the researched issues and knowledge of modern scientific statements related to the organization of the health industry and the digital transformation of health systems. Particular attention is paid to international experience, health insurance models and modern concepts of e-health, which allows placing Bulgarian practice in a broader comparative context. Based on the literary sources used, I make the following conclusion: The doctoral student has good theoretical preparation and the necessary scientific competence in the subject under consideration.

Summary score for point 2

The doctorate is an independent, coherent, logical and in-depth study. The introduction contains all the necessary requisites for a dissertation research. These requisites are accurately and adequately formulated.

11.Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

As a result of the research conducted, the doctoral student has achieved a number of scientific and applied scientific results that are directly related to the set goal and research objectives of the dissertation.

First of all , an in-depth analysis of the organization and management of the healthcare industry in Bulgaria was carried out, identifying:

- the main stakeholders (interested parties);
- health insurance models – Beveridge , Bismarck, Kennedy and Semashko . They are analyzed in detail, according to their advantages, disadvantages and application on a European and global scale. It has been established that Bulgaria applies a hybrid model, close to Bismarck, with centralized financing through the NHIF);
- the mechanisms for financing the healthcare system and the specifics of digital transformation in the sector.

In addition, the doctoral student conducts a comprehensive theoretical review of contemporary concepts of e-health and their place in the development of the healthcare system.

Secondly , an assessment of the impact of digitalization on the quality of healthcare services was carried out based on the conducted empirical research. Through a survey among representatives of different groups of participants in the healthcare system, attitudes towards e-healthcare, the effectiveness of the digital

tools used and the opportunities for improving the organization of healthcare activities were analyzed.

I believe that the results of the statistical processing of the collected data are of particular scientific interest. Through the use of correlation, regression and cluster analysis, dependencies between individual factors influencing the assessment of digitalization, as well as different profiles of users of electronic health services, have been established. This allows the doctoral student to formulate specific recommendations for improving the management and development of digital processes in healthcare.

I evaluate the methodological approach applied in the dissertation positively. The doctoral student uses a combination of generally known scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction, comparative and systematic approach), as well as modern statistical methods for processing empirical data. The chosen methodology is adequate to the goal setting, subject and object of the study and creates the necessary prerequisites for obtaining reliable and reasoned results. I particularly positively evaluate the use of a mix of qualitative and quantitative methods for testing the formulated hypotheses, which gives additional validity to the conclusions drawn.

Summary assessment of point 3

Based on the analysis performed, I assume that the research tasks set have been fully fulfilled. A systematization of the theoretical statements has been implemented, an analysis of the Bulgarian healthcare system and the processes of digitalization has been carried out, a methodology for empirical research has been developed and applied, and the necessary statistical analyses have been conducted. The results obtained give me reason to assume that the main goal of the dissertation has been achieved. The main thesis, which states that e-health is an essential factor for improving the quality and efficiency of the provided healthcare services, has also been confirmed to a significant extent.

Overall, the results obtained have both scientific value, related to enriching knowledge about the organization and management of the healthcare industry in the context of digital transformation, and practical applicability for institutions and organizations engaged in the development of e-healthcare in Bulgaria.

12.Evaluation of scientific and applied scientific contributions

The doctoral student has formulated theoretical, methodological and scientific-applied contributions, which generally correctly reflect the results achieved in the dissertation work. The indicated contributions are in accordance with the content of the research and are confirmed in the theoretical analysis and the empirical study conducted.

As a main theoretical contribution, I would point out the systematization and updating of knowledge about health insurance models and the organization of the health industry, as well as the presentation of the health industry as a complex organizational and management system, in which digital technologies occupy an increasingly significant place. I consider the analysis of the development of health insurance in Bulgaria in the context of modern processes of digital transformation to be particularly useful.

Among the methodological contributions, I highlight the author's developed methodology for assessing digitalization in the healthcare system, based on a combination of statistical analysis tools. I also positively assess the development and testing of an author's survey toolkit, which could find application in future studies aimed at assessing digitalization processes in healthcare.

The scientific and applied contributions are primarily related to the empirical study conducted among representatives of the healthcare system in Bulgaria, which provides up-to-date information on attitudes towards e-healthcare and the degree of adoption of digital tools. Of practical value is the identification of the main problem areas in the digitalization process and the formulation of specific recommendations for improving the organization and management of the healthcare system.

Summary assessment of point 4

The scientific, methodological and applied scientific contributions presented by the doctoral student are clearly justified, correctly formulated and represent a significant contribution to the development of scientific knowledge in the field of health management, the organization of the health industry and the processes of digital transformation in healthcare. They sufficiently reflect the results achieved in the dissertation work and demonstrate both theoretical significance and practical applicability. The results obtained contribute to the enrichment of existing scientific statements and create prerequisites for their use in management practice. In this sense, I fully accept the contributions formulated by the doctoral student.

13.Evaluation of dissertation publications

The doctoral student has presented the following three scientific publications, thematically related to the issues of the dissertation:

4. " Status and prospects in the field of the health system in Bulgaria", published in a collection of the Department of Economic Sociology at the UNWE (pp. 1271–1282);

5. " Challenges to the digital health system in Bulgaria", published in a collection of International Scientific Conference " The Economy of the 21st Century : Economic Innovations and Sustainable Growth" of the NBU (pp. 226-231);
6. " Stakeholder Attitudes Towards the Digitalization of the Healthcare System in Bulgaria", published in the proceedings of the International Scientific Conference "Modern Management Practices XII - The Development and Training of Managers and Entrepreneurs in Industry 5.0" of the Bulgarian University of Social Sciences (pp. 181–184).

The presented publications are directly related to the topic of the dissertation and reflect the main directions of the research conducted. They cover both the general state and prospects for the development of the healthcare system in Bulgaria, as well as the problems of digital transformation and the attitudes of stakeholders towards the implementation of e-healthcare.

I believe that the publications consistently follow the logic of the dissertation research – from the analysis of the existing state of the healthcare system, through the challenges of digitalization, to the empirical study of the attitudes of stakeholders towards the processes of digital transformation. In this way, they present both theoretical propositions and part of the empirical results of the dissertation work.

The publication activity of the doctoral student corresponds to the minimum national requirements for acquiring the educational and scientific degree "doctor". The publications have been realized in scientific forums and peer-reviewed publications and provide the necessary publicity for the main results of the research.

Summary score of point 5

Based on the above, I believe that the publications presented have achieved the necessary degree of dissemination of scientific results and sufficient initial recognition of the doctoral candidate. The main ideas, conclusions and scientific and applied results of the dissertation have been made public to the academic community, which allows for their discussion, verification and use in future scientific research and the practice of health management. The publications are on the topic of the dissertation and present parts of the work to the scientific community. In terms of their type and volume, the publications meet the minimum national requirements for awarding the ONS "Doctor".

14.Evaluation of the autoref

The abstract is presented in Bulgarian and English and is 38 pages in total for both languages. It contains all the necessary details, is developed correctly

and sufficiently reflects the structure, content and contributions of the doctoral thesis.

15.Critical notes, recommendations and questions

Every scientific work could be further developed and improved, since scientific knowledge by its nature is a process of continuous accumulation and development. However, I believe that at each stage of academic growth the necessary degree of completion should be reached, which would allow the transition to the next level of scientific development. The presented dissertation work meets this requirement and demonstrates sufficient scientific maturity, theoretical justification and practical applicability of the results obtained. Therefore, I refrain from making critical remarks, recommendations and questions to the doctoral student.

16.Conclusion

Based on the presented documentation, I believe that the doctoral thesis on the topic "**Organization and Management of the Healthcare Industry in a Digital Environment**" represents a completed and independent scientific research that contains scientific, methodological and applied scientific results and contributions that meet the requirements of the Act on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its implementation and the current regulations of the UNWE for the acquisition of the educational and scientific degree "doctor".

The doctoral student demonstrates in-depth theoretical knowledge in the research area, the ability to independently conduct scientific research, and the skills to analyze and interpret empirical data. The set goals and objectives have been met, the main thesis has been convincingly defended, and the results obtained have both scientific value and practical applicability.

Based on the above, I give my **positive assessment** of the dissertation work and propose to the esteemed Scientific Jury to award **Kaloyan Radoslavov Petrov** the educational and scientific degree "**DOCTOR**" in the professional field **3.8. Economics** .

Date 06.06.2026/ Sofia

Signature: