



СТАНОВИЩЕ

От: *доц. д-р Ивайло Христов Иванов*
Лесотехнически университет, София
Икономика и управление (по отрасли)

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление на производството (индустрия)“ в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Калоян Радославов Петров*
Тема на дисертационния труд: *Организация и управление на здравната индустрия в условия на дигитална среда*

Основание за представяне на становището: *участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №1437/04.06.2026 г. на Ректора на УНСС.*

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Индустриален бизнес“, Бизнес факултет на УНСС по научна специалност „Организация и управление на производството (индустрия)“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №3255/06.11.2024 г. Обучението е осъществено в свободна форма през периода 28.10.2024–01.06.2026 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представената дисертация е в обем от 164 страници без списъка с литература и приложението. Структурирана е в увод, три глави, заключение, използвана литература и приложение. Логически е построена правилно. Балансът в обема на отделни глави може да бъде подобрен и акцентът да бъде върху резултатите и тяхната дискусия. Изследването е по актуална за науката и обществото тема. Свързана с проучване на предизвикателствата, пред които е изправен конкретен обект (здравната

индустрия) при бърза трансформация на външната среда (дигитализация). Поставената изследователска цел е ясна, точна и изпълнима. Изследователските задачи са решими и позволяват да бъде постигната целта. Обектът и предметът на изследването са дефинирани коректно. Посочени са ограничения на изследването. Формулираната изследователска теза е ясна и позволява да бъде проверена с дефинираните пет работни хипотези. Списъкът с литература включва 115 източника, от които 44 на латиница и 71 на кирилица. Литературните източници отразяват последните научни достижения по изследвания проблем и са цитирани под черта в изследването.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертантът проучва обекта на изследването чрез анкетна карта, разработена от него. Използва методика, която включва проверка на хипотези, регресионен и корелационен анализ, анализира структурата на анкетираните лица. Прилага правилно използваните методи, но не ги описва подробно във втора глава. Не представя количествени доказателства, че извадката е представителна. Не описва подробно кога е проведена анкетата и чрез какви канали online е разпространена. Резултатите имат научна и научно-приложна стойност. Дисертантът проверяват пет предварително формулирани работни хипотези и установява, че полът и професията няма значително влияние върху оценката на дигитализация; а възрастта – оказва такова влияние; е-услугите в областта на здравната индустрия имат значителна положителна корелация; респондентите могат да бъдат групирани в три клъстера, които се различават значително по анализирания променливи, свързани с оценката на дигитализация, ефективност на здравната система и удовлетвореност от е-услугите. Получените от изследването резултати могат да подпомогнат процеса на вземане на решения за усъвършенстване на организация и управлението на здравната индустрия чрез адекватни методи, базирани на резултатите от изследването.

Дисертационният труд е разработен на високо научно равнище. Използвани са значими научни литературни източници и подходящ инструментариум. Резултатите от проведеното изследване са представени ясно и коректно и правилно са анализирани. Целта на разработката е постигната. Успешно са изпълнени поставените задачи.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Дисертантът описва приносите в три групи: теоретични, методологични и научно приложни. Приемам приносите в дисертацията,

независимо че „комплексният теоретичен модел на здравната индустрия като многоизмерна организационно-управленска система, интегрираща дигиталните компоненти” не е ясно открит в текста на дисертацията.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Дисертантът изпълнява изискването да популяризира резултатите от проведените изследвания по дисертацията като представя списък с три самостоятелни публикации в издания с научна редакция. Броят на публикациите и участието на дисертанта в тях изпълняват националните минимални критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор”. Съдържанието на публикациите представя съществени и значими резултати от изследванията, което не поражда съмнения относно авторството на дисертационния труд

6. Оценка на автореферата

Представеният за рецензиране автореферат отговаря на техническите изисквания. Той е в обем от 40 страници. Представен е на български и на английски език и отразява същността на дисертацията и изпълнението на поставената цел с проверката на научната теза и работните хипотези. В него липсва списъкът с публикациите по дисертацията. Текстът може да се подобри като бъдат посочени: наименованията на главите на дисертацията в съдържанието на автореферата; най-важните резултати от изследването, които подкрепят изпълнението на задачите и верификацията на работните хипотези. На места в частта, написана на английски език, има текстове на български език (напр. стр. 23).

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

В дисертацията има места в първа глава има повторения. Дисертантът би следвало по-смело да прави критичен анализ на цитираните литературни източници и да оценява организация и управлението на здравната индустрия в България. Добър подход при бъдещи изследвания на здравната индустрия или на други индустрии да обобща теоретични резултати чрез SWOT или STEEPLE анализ, например. На места използва не дотам коректна терминология, напр. „хипотезата е доказана” (стр. 127) вместо по-коректното „хипотезата е потвърдена/отхвърлена”. Липсват означения на някои от фигурите, което ги прави по-трудно разбираеми за читателя (графика 8, 10, 12 и други).

8. Заключение

Считам, че представеният дисертационен труд на тема „Организация и управление на здравната индустрия в условия на дигитална среда”, разработен от Калоян Радославов Петров, е в професионално направление 3.8 „Икономика”, научната специалност е „Организация и управление на производството (индустрия)”, в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки”.

Дисертантът е осъществил собствено научно изследване, получил е оригинални научни резултати, които са му позволили да направи аргументирани анализи и обобщения. Дисертацията е изградена по възприетите правила, с рационална и логична концептуална рамка – формулиран е икономически проблем, определени са обект, предмет, цел, задачи и теза, които обуславят научното изследване и предполагат получаването на надеждни резултати, на основата на които се направени анализи, обобщения и препоръки. В този смисъл изследването е цялостно и завършено.

Дисертацията отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, на правилника за неговото прилагане и на специфичните изисквания на Университета за национално и световно стопанство.

Това ми дава основание с пълна убеденост да предложа на членовете на Научното жури да присъдят на Калоян Радославов Петров образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност „Организация и управление на производството (индустрия)”.

София, 24.06.2026 г.

Подпис:

доц. д-р Ивайло Иванов



О P I N I O N

by: Assoc. Prof. Dr. Ivaylo Ivanov
University of Forestry, Sofia
Economics and Management (by industry branches)

About: dissertation for acquiring the educational and scientific degree
'Doctor' in the scientific field on *Production Organization and
Management (Industry)* at University of National and World
Economy, Sofia, Bulgaria

Author of the dissertation: Kaloyan Radoslavov Petrov
Thesis topic: *Organization and management of the healthcare industry in a
digital environment*

Grounds for submitting the opinion: participation in the scientific jury for the
defence of the dissertation according to Order No. 1437/04.06.2026 of the
Rector of the University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria.

1. Information about the dissertation candidate

The dissertation candidate studied under the doctoral program at the
Department of *Industrial Business*, Business Faculty of the National and World
Economy in the doctoral programme on *Production Organization and
Management (Industry)* in accordance with the Order of the Vice-Rector for
Research and Development of the University of National and World Economy
No. 3255/06.11.2024. The training was carried out in a free form during the
period 28.10.2024–01.06.2026.

2. General characteristics of the presented dissertation

The presented dissertation is 164 pages without the list of literature and
the appendix. It is structured in an introduction, three chapters, conclusion,
references and appendix. It is logically constructed correctly. The balance in the
chapters can be improved and the emphasis should be on the results and their
discussion. The research is a more relevant topic for science and society. It is

related to the study of the challenges faced by a specific object (the healthcare industry) in the rapid transformation of the external environment (digitalization). The research goal set is clear, precise and feasible. The research tasks are solvable and allow the goal to be achieved. The object and subject of the study are defined correctly. Limitations of the study are indicated. The formulated research thesis is clear and allows it to be verified with the defined five working hypotheses. The list of literature includes 115 sources, of which 44 in Latin and 71 in Cyrillic. The literary sources are presented the latest scientific achievements on the research problem and are cited in the study.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied scientific results

The dissertation candidate examines the object of the study through a questionnaire developed by him. He uses a methodology that includes hypothesis testing, regression and correlation analysis, analyzes the structure of the respondents. He correctly applies the methods used, but does not describe them in detail in the second chapter. He does not present quantitative evidence that the sample is representative. He does not describe in detail when the survey was conducted and through what online channels it was distributed. The results have scientific and scientific-applied value. The dissertation examines five pre-formulated working hypotheses and finds that gender and profession do not have a significant influence on the assessment of digitalization; and age – has such an influence; e-services in the field of the healthcare industry have a significant positive correlation; respondents can be grouped into three clusters that differ significantly in the analyzed variables related to the assessment of digitalization, efficiency of the healthcare system and satisfaction with e-services. The results obtained from the study can support the decision-making process for improving the organization and management of the healthcare industry through adequate methods based on the results of the study.

The dissertation work has been developed at a high scientific level. Significant scientific literature sources and appropriate tools have been used. The results of the study have been presented clearly and correctly and have been correctly analyzed. The purpose of the work has been achieved. The tasks set have been successfully completed.

4. Evaluation of scientific and applied scientific contributions

The dissertation candidate describes the contributions in three groups: theoretical, methodological and scientifically applied. I accept the contributions in the dissertation, even though the ‘complex theoretical model of the healthcare industry as a multidimensional organizational and management

system integrating digital components' is not clearly highlighted in the text of the dissertation.

5. Evaluation of dissertation publications

The dissertation candidate fulfils the requirement to popularize the results of the research conducted on the dissertation by submitting a list of three publications in scientific journals. The number of publications and the dissertation candidate's participation in them meet the national minimum criteria for acquiring the educational and scientific degree of 'Doctor'. The content of the publications presents substantial and significant results of the research, which does not raise doubts about the authorship of the dissertation work.

6. Evaluation of the abstract of dissertation work

The abstract presented for review meets the technical requirements. It is 40 pages long. It is written in Bulgarian and English. It presents the essence of the dissertation and the implementation of the set goal with the verification of the scientific thesis and working hypotheses. It lacks the list of publications on the dissertation. The text can be improved by indicating: the names of the chapters of the dissertation in the content of the abstract; the most important results of the research that support the implementation of the tasks and the verification of the working hypotheses. In places in the part written in English, there are texts in Bulgarian (e.g. p. 23).

7. Critical notes, recommendations and questions

In the first chapter of the dissertation, there are places with repetitions. The dissertation candidate should be more courageous in making a critical analysis of the cited references and in evaluating the organization and management of the healthcare industry in Bulgaria. A good approach in future research on the healthcare industry or other industries is to summarize theoretical results through SWOT or STEEPLE analysis, for example. In places, he uses not so correct terminology, e.g. 'the hypothesis is proven' (p. 127) instead of the more correct 'the hypothesis is confirmed/rejected'. Some of the figures are missing labels, which makes them more difficult to understand for the reader (figures 8, 10, 12 and others).

8. Conclusion

I believe that the presented dissertation on *Organization and management of the healthcare industry in a digital environment* written by *Kaloyan Radoslavov Petrov* is in the professional field 3.8 *Economics*, the

scientific field is *Production Organization and Management (Industry)* in the field of higher education 3. *Social, economic and legal sciences*.

The dissertation candidate has carried out her own research, has received original scientific results that have allowed her to make well-grounded analyzes and summaries. The dissertation meets the adopted criteria, has a rational and logical conceptual framework – an economic problem is formulated, the object of study, objectives, goal and tasks and thesis are explained and serve as basis for that has led to reliable results, used to conduct on which analyzes, make summaries and recommendations. In this sense, the study is comprehensive and complete.

The dissertation meets the requirements of the Law for development of the academic staff in the Republic of Bulgaria, the regulations for its implementation and the specific requirements of the University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria.

This gives me the reason to believe with full conviction to recommend to the members of the Scientific Jury to award *Kaloyan Radoslavov Petrov* the educational and scientific degree ‘Doctor’ in the professional field 3.8 *Economics*, scientific field on ‘*Production Organization and Management (Industry)*’.

Sofia, June 24, 2026 г.

Signature:

Assoc. Prof. Dr. Ivaylo Ivanov