



С Т А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА
ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ
ПН 3.7 „Администрация и управление“
НС „Икономика и управление“

Относно: ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД за присъждане на образователна и научна степен **„ДОКТОР“** по *професионално направление 3.8 „ИКОНОМИКА“* в докторска програма „ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО (ИНДУСТРИЯ)“ в УНСС.

Автор на дисертационния труд: КАЛОЯН РАДОСЛАВОВ ПЕТРОВ
Тема на дисертационния труд: ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ
НА ЗДРАВНАТА ИНДУСТРИЯ В
УСЛОВИЯТА НА ДИГИТАЛНА
СРЕДА

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно **Заповед №1437/04.06.2026 г. на Ректора на УНСС.**

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към БИЗНЕС ФАКУЛТЕТ на УНСС по *професионално направление 3.8 „Икономика“* в докторска програма „Организация и управление на производството (индустрия)“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС.

Обучението е в самостоятелна форма, на собствено финансиране в Катедра „Индустриален бизнес“.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е в обем от *182 страници*, структуриран във *увод, три глави* (включващи 6 фигури, 15 графики 34 таблици), *заключение*, *приноси към дисертационния труд* и *използвана литература*. Проучени и анализирани са *115 литературни източника* (71 на български език и

44 на английски език), актуални на разглежданата проблематика, коректно и целенасочено използвани.

Актуалността на проблема е в организацията и управлението на съвременната здравна индустрия в условията на дигитализация.

Обекта, предмета, целта и поставените изследователски задачи са прецизно поставени и обосновано постигнати от докторанта.

Изследователската теза е ясно формулирана, методически доказана и постигната от докторанта.

Литературните източници са целево използвани и коректно цитирани в дисертационния труд.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

За постигане на целта и изпълнение на поставените научно-приложни задачи докторанта е използвал емпирични методи, в който са интегрирани логически анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнителен анализ, логически подход, системен подход и статистически методи за обработване на данни. **Има пълно съответствие на използваните научно-експериментални методи и избраната методика на изследване с целта и задачите на дисертационния труд и постигнатите научно-приложни резултати и приноси.**

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Научно-приложните приноси към дисертационния труд са:

- 1) Систематизирани и актуализирани са основните модели за здравно осигуряване, представен е комплексен теоретичен модел на здравната индустрия, като многоизмерна организационно-управленска система и е представен систематичен анализ за здравно осигуряване;**
- 2) Разработена е авторова методология за дигитализация в здравната система и валидиран авторов изследователски инструментариум за бъдещи лонгитюдинални изследвания;**
- 3) Проведено е актуално емпирично изследване след представители на здравната система, идентифицирани са конкретни проблемни области въз основа на което са формулирани приложими препоръки за подобряване на дигитализацията и разработена типология на потребителите на е-здравни услуги (клъстъри), позволяващ диференциран подход при реализация на дигитализационите политики.**

Приемам и определям, като коректно изложени и аргументирано постигнати от автора формулираните приноси в дисертационния труд.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представени са **три** самостоятелни публикации по дисертационния труд с **научно-приложен характер на съдържанието**, от които **два доклада** от научни конференции и **една статия** в специализирано научно издание.

Те в достатъчна степен отразяват съдържанието и основни резултати на дисертационния труд.

6. Оценка на автореферата

Представеният Автореферат е в обем от 20 страници на български и 18 страници на английски език. Той отразява най-съществените моменти от разработения дисертационен труд, които са: *обща характеристика на дисертационния труд, структура и съдържание на дисертационния труд, кратко изложение на дисертационния труд и справка за приносите в дисертационния труд.*

Автореферата в достатъчна степен отразява основните моменти на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Представеният дисертационен труд прави впечатление с методическа последователност и изследователска целенасоченост. Разглежданата тематика е актуална и достигнатите научно-приложни приноси са значими и създават основа за по-нататъшен интерес от заинтересованата научна и изследователска общност.

Въпреки достойнствата на дисертационният труд биха могли да се направят следните бележки:

- (1)*Доколко е възможно да се конкретизират видовете риск, чрез качествени и количествени показатели по отношение на информационна сигурност, което да служи за основа при преодоляване на евентуални бъдещи проблеми?*
- (2)*Какви са възможностите за преодоляване на оперативната съвместимост на информационните системи?*

Препоръката ми към Калоян Радославов Христов е да *продължи научно-приложните си изследвания в областта, като същите могат да бъдат публикувани в бъдеща монография.*

8. Заключение

Дисертационният труд съответства на Закона за развитие на академичния състав на Република България, Правилника за прилагане на закона и съответния Правилник на УНСС. Проведените теоретични, методически и приложни изследвания са в актуална област, която е обект на засилен интерес. Получените научно-приложни приноси биха били основа за по-нататъшен научно-изследователски интерес и бъдещи научни разработки.

Всичко казано то тук ми дава основание **убедително да дам своята положителна оценка за разработения и представен дисертационен труд и научно-приложните приноси в него и да предложа на Уважаемото Научно жури да присъди на КАЛОЯН РАДОСЛАВОВ ПЕТРОВ образователна и научна степен „ДОКТОР” по *професионално направление 3.8 „ИКОНОМИКА“ в докторска програма „ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО (ИНДУСТРИЯ)“.***

26.06.2026 г.
София

Член на научното жури: _____
(доц. д-р инж. Г. Христова)



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

O P I N I O N

From: Assoc. Prof. Eng. Gergana Hristova Hristova PhD
Technical University of Sofia
Professional Field 3.7 "Administration and Management"
Scientific Specialty "Economics and Management"

Subject: DISSERTATION for awarding the educational and scientific degree "DOCTOR" in the professional field 3.8 "ECONOMICS" with a scientific specialty "ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF PRODUCTION (INDUSTRY)" at the University of National and World Economy (UNWE).

Author of the dissertation: KALOYAN RADOSLAVOV PETROV
Title of the dissertation: ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF THE HEALTHCARE INDUSTRY IN A DIGITAL ENVIRONMENT

Grounds for submitting the opinion: participation as a member of the scientific jury for the defense of the dissertation in accordance with **Order No. 1437/04.06.2026** of the **Rector of UNWE**.

1. Information about the PhD Candidate

The doctoral candidate was enrolled in the PhD programme of the Faculty of Business at the University of National and World Economy (UNWE), within the professional field 3.8 "Economics", in the PhD programme "Organization and Management of Production (Industry)," pursuant to an Order issued by the Vice Rector for Research and Development of UNWE.

The doctoral studies were pursued on an individual basis, under self-funded status, at the Department of Industrial Business.

2. General Characteristics of the Submitted Dissertation

The dissertation comprises *182 pages* and is structured into an *Introduction, Three Chapters* (including 6 figures, 15 graphs, and 34 tables), a *Conclusion, A section outlining the scientific contributions of the dissertation* and a *Bibliography*. A total of *115 literature sources* (71 in Bulgarian and 44 in

English), relevant to the research topic, have been reviewed and analyzed. These sources have been used appropriately, purposefully, and cited correctly throughout the dissertation.

The relevance of the research lies in the organization and management of the contemporary healthcare industry in the context of digitalization.

The research object, subject, aim, and research objectives are clearly defined, well justified, and successfully accomplished by the doctoral candidate.

The research thesis is clearly formulated, methodologically substantiated, and successfully validated by the doctoral candidate.

The literature sources have been used purposefully and cited accurately throughout the dissertation.

3. Evaluation of the Obtained Scientific and Applied Scientific Results

To achieve the research aim and accomplish the stated scientific and applied research objectives, the doctoral candidate employed empirical research methods integrating logical analysis, synthesis, induction, deduction, comparative analysis, the logical approach, the systems approach, and statistical methods for data processing.

The scientific and empirical methods applied, together with the selected research methodology, are fully consistent with the aim and objectives of the dissertation and have contributed to the successful achievement of the scientific and applied research results and the dissertation's contributions.

4. Evaluation of the Scientific and Applied Scientific Contributions

The scientific and applied contributions to the dissertation are as follows:

- 1) The main health insurance models have been systematized and updated. A comprehensive theoretical model of the healthcare industry is presented as a multidimensional organizational and management system, and a systematic analysis of health insurance is provided;
- 2) An author-developed methodology for digitalization in the healthcare system has been developed, and a validated author research toolkit has been prepared for future longitudinal studies;
- 3) An up-to-date empirical study was conducted among representatives of the healthcare system. Specific problem areas were identified, based on which applicable recommendations for improving digitalization were formulated, and a typology of users of e-health services (clusters) was developed, enabling a differentiated approach to the implementation of digitalization policies.

I accept and determine that the contributions formulated in the dissertation are correctly presented and convincingly achieved by the author.

5. Evaluation of the Publications Related to the Dissertation

Three independent publications related to the dissertation have been presented, with a **scientific-applied character of their content**, including **two** papers presented **at scientific conferences** and **one** article published in a **specialized scientific journal**.

They sufficiently reflect the content and the main results of the dissertation.

6. Evaluation of the Abstract

The submitted abstract comprises 20 pages in Bulgarian and 18 pages in English. It reflects the most essential aspects of the dissertation, namely: *the general characteristics of the dissertation, its structure and content, a brief presentation of the dissertation, and a statement of the contributions of the dissertation.*

The abstract sufficiently reflects the main aspects of the dissertation.

7. Critical Remarks, Recommendations, and Questions

The presented dissertation impresses with methodological consistency and research focus. The topic under discussion is relevant, and the achieved scientific and applied contributions are significant, creating a foundation for further interest from the scientific community.

Despite the merits of the dissertation, the following remarks could be made:

- (1) *To what extent is it possible to specify risk types through qualitative and quantitative indicators in relation to information security, in order for this to serve as a basis for overcoming potential future problems?*
- (2) *What are the possibilities for overcoming the interoperability of information systems?*

The recommendation to Mr. Kaloyan Radoslavov Petrov is *to continue his scientific-applied research in the field, as it may be further published in a future monograph.*

8. Conclusion

The dissertation complies with the Law for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its implementation, and the relevant Regulations of the University of National and World Economy (UNWE). The conducted theoretical, methodological, and applied research is in a highly relevant field that is currently of significant interest. The obtained scientific and applied contributions may serve as a basis for further research interest and future scientific developments.

All of the above gives me sufficient grounds **to confidently express my positive assessment of the developed and presented dissertation and its scientific and applied contributions**, and to propose to the **Honorable Scientific Jury that Kaloyan Radoslavov Petrov be awarded the educational and scientific degree “Doctor” in professional field 3.8 “Economics” in the PhD programme “Organization and Management of Production (Industry)”**.

26.06.2026
Sofia

Member of the Scientific Jury: _____
(Assoc. Prof. Eng. G. Hristova, PhD)