



СТ А Н О В И Щ Е

От: *доц. д-р Вяра Георгиева Милушева,*
катедра „Индустриален бизнес“, УНСС - София,
научна специалност „Икономика и управление (конкурентоспособност и
фирмена организация)“, професионално направление 3.8. Икономика,

Относно: *дисертационен труд за присъждане на образователна и научна*
*степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.*

Автор на дисертационния труд: *Калоян Радославов Петров*

Тема на дисертационния труд: *„Организация и управление на здравната*
индустрия в условията на дигитална среда“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1437/04.06.2026 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Индустриален бизнес“ на Бизнес факултета при Университета за национално и световно стопанство (УНСС) по *докторска програма „Организация и управление на производството (Индустрия)“* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №3255/06.11.2024 г. Обучението е осъществено в *свободна* форма, считано от 28.10.2024 – 28.10.2029

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд е посветен на актуален и значим научен проблем, свързан с организацията и управлението на здравната индустрия в условията на дигитална трансформация. Актуалността на темата се определя от ускореното развитие на електронното здравеопазване и внедряването на Националната здравноинформационна система в България, които поставят нови изисквания към управлението на здравната система, информационната сигурност и повишаването на

качеството и ефективността на здравните услуги. Дисертационният труд е структуриран логично и последователно, като следва естествения ход на научното изследване от теоретичното изясняване на проблема, през методологията и емпиричното изследване, до формулирането на научни изводи и препоръки, а неговият обем съответства на изискванията за докторска дисертация. Основната цел е насочена към комплексно изследване на организацията на здравната дейност в България, нейната структура, управление и процесите на дигитална трансформация с оглед установяване на въздействието на електронното здравеопазване върху качеството и ефективността на предоставяните здравни услуги. За реализирането ѝ са формулирани шест взаимно свързани изследователски задачи, обхващащи теоретичните, нормативните и емпиричните аспекти на изследването. Предмет на изследването са организационно-управленските характеристики на здравната индустрия, включително процесите на дигитализация и внедряването на електронни здравни системи, а обект на изследването е въздействието на дигиталната трансформация върху качеството, достъпността и ефективността на здравните услуги. Основната научна теза защитава разбирането, че електронното здравеопазване представлява съществен фактор за подобряване качеството на здравните услуги и за повишаване ефективността на управленските процеси в здравната система. За разработването на дисертационния труд е използвана актуална и представителна научна литература, включваща български и чуждестранни научни публикации, нормативни актове, документи, официални източници и резултати от собствено емпирично изследване, което осигурява надеждна теоретична и методическа основа на разработката. Като цяло дисертационният труд се отличава с добра логическа структура, ясно формулирани цел, задачи, обект, предмет и основна теза, което определя неговата научна обоснованост и практическа значимост.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В резултат на проведеното дисертационно изследване са постигнати научни и научно-приложни резултати, които в съответстват на поставените цел и задачи. Авторът е изградил концептуална рамка за изследване на организацията и управлението на здравната индустрия в условията на дигитална трансформация, като съчетава теоретичния анализ с емпиричното изследване. Използваният методически подход включва съвкупност от общонаучни и специализирани методи – анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнителен и системен подход, както и съвременни статистически методи, сред които корелационен, регресионен и клъстерен

анализ. Чрез проведеното анкетно проучване сред 107 респонденти са верифицирани основната теза и работните хипотези, което придава научна обоснованост на направените изводи. Получените резултати позволяват да бъдат идентифицирани основни проблемни области в процеса на дигитализация на здравната система и да се формулират практически приложими препоръки за усъвършенстване на управлението и организацията на електронното здравеопазване. В тази връзка считам, че поставената цел и формулираните изследователски задачи са изпълнени.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам като цяло приносите, формулирани от дисертанта, като считам, че те отразяват постигнатите резултати от проведеното научно изследване. Научните приноси се изразяват преди всичко в систематизирането и актуализирането на теоретичните постановки относно моделите на здравно осигуряване и развитието на здравната индустрия, както и в разработването на комплексен модел за анализ на здравната система в условията на дигитализация. Съществен принос представлява авторовият методически подход за оценка на степента на дигитализация и валидираният изследователски инструментариум. Безспорно практическо значение имат проведеното емпирично изследване, идентифицирането на основните проблемни области при внедряването на електронното здравеопазване и разработената типология на потребителите на електронни здравни услуги, която създава предпоставки за по-ефективно планиране и реализиране на политики в областта на дигиталното здравеопазване. Посочените приноси притежават както научна новост, така и приложна насоченост.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По дисертационния труд са представени публикации, които отразяват основните резултати от проведеното изследване и съответстват на тематиката на дисертацията. Те са пряко свързани с разглежданата научна проблематика и дават публичност на постигнатите научни резултати, като изпълняват изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат е изготвен съобразно изискванията и отразява съдържанието на дисертационния труд. В него са представени актуалността на изследването, предметът и обектът, целта, задачите, използваната методология, основните научни резултати и приносите.

Авторефератът дава ясна и достатъчно пълна представа за структурата, съдържанието и научните постижения на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Наред с достойнствата на дисертационния труд могат да бъдат отправени и някои препоръки с цел бъдещо развитие на изследването. На първо място, би могло да се разшири емпиричната база чрез включването на по-голям брой респонденти от различни региони на страната. На второ място, би представлявал интерес сравнителен анализ между България и други държави членки на Европейския съюз, относно ефективността на електронното здравеопазване и приложените модели на дигитализация. Тези бележки не намаляват научните достойнства на разработката, а представляват препоръки за нейното бъдещо надграждане и развитие.

8. Заключение

Представеният дисертационен труд представлява самостоятелно, завършено и актуално научно изследване, което съдържа научни и научно-приложни приноси, отговарящи на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Поради това давам своята **положителна оценка** и предлагам на уважаемото научно жури да присъди на **Калоян Радославов Петров** образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Организация и управление на производството (Индустрия)“ в професионално направление 3.8. Икономика.

27.06.2026
гр. София

Подпис:
(доц. д-р Вяра Милушева)

,

OPINION

By: Assoc. Prof. Vyara Georgieva Milusheva, PhD
Department of Industrial Business, University of National and World Economy (UNWE), Sofia
Scientific Specialty: Economics and Management (Competitiveness and Corporate Organization)
Professional Field 3.8 Economics

Subject: Dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree Doctor (PhD) at the University of National and World Economy.

Author of the dissertation: Kaloyan Radoslavov Petrov

Title of the dissertation:

"Organization and Management of the Healthcare Industry in a Digital Environment"

Grounds for the Opinion: Participation as a member of the Scientific Jury for the public defence of the dissertation pursuant to Order No. 1437/04.06.2026 of the Rector of the University of National and World Economy.

1. Information about the PhD Candidate

The PhD candidate has pursued doctoral studies at the Department of Industrial Business, Faculty of Business, University of National and World Economy (UNWE), under the doctoral programme "Organization and Management of Production (Industry)", in accordance with Order No. 3255/06.11.2024 issued by the Vice-Rector for Research of UNWE. The doctoral programme has been conducted in independent form of study for the period from 28 October 2024 to 28 October 2029.

2. General Characteristics of the Submitted Dissertation

The submitted dissertation addresses a highly relevant and significant scientific problem concerning the organization and management of the healthcare industry in the context of digital transformation. The topicality of the

research stems from the accelerated development of e-health and the implementation of the National Health Information System in Bulgaria, which impose new requirements on healthcare governance, information security, and the enhancement of the quality and efficiency of healthcare services. The dissertation is logically structured and consistently developed, following the natural sequence of scientific inquiry—from the theoretical conceptualization of the research problem, through the methodological framework and empirical investigation, to the formulation of scientifically grounded conclusions and practical recommendations. Its scope and volume fully comply with the requirements for a doctoral dissertation.

The principal objective of the study is to conduct a comprehensive analysis of the organization of healthcare activities in Bulgaria, including their structure, governance, and digital transformation processes, with a view to assessing the impact of e-health on the quality and efficiency of healthcare services. To achieve this objective, the author formulates six logically interconnected research tasks encompassing the theoretical, regulatory, and empirical dimensions of the study.

The subject of the dissertation comprises the organizational and managerial characteristics of the healthcare industry, including digitalization processes and the implementation of electronic healthcare systems. The object of the research is the impact of digital transformation on the quality, accessibility, and efficiency of healthcare services. The central research thesis argues that e-health constitutes a key factor in improving the quality of healthcare services while enhancing the effectiveness of healthcare management processes.

The dissertation is based on an extensive and up-to-date body of scientific literature, including Bulgarian and international scholarly publications, legislative and regulatory documents, strategic policy papers, official institutional sources, and the findings of the author's own empirical research. Collectively, these sources provide a sound theoretical and methodological foundation for the study. Overall, the dissertation demonstrates a coherent structure, clearly defined research objectives, tasks, object, subject, and thesis, which substantiate both its scientific validity and its practical relevance.

3. Evaluation of the Scientific and Applied Scientific Results

The dissertation research has produced substantial scientific and applied scientific results, fully corresponding to the stated research objectives and tasks. The author has developed a comprehensive conceptual framework for analysing

the organization and management of the healthcare industry in the context of digital transformation by successfully integrating theoretical analysis with empirical investigation.

The research methodology is appropriate to the nature of the study and incorporates a combination of general scientific and specialized research methods, including analysis and synthesis, induction and deduction, comparative and systems approaches, as well as advanced statistical techniques such as correlation, regression, and cluster analyses. The empirical survey conducted among 107 respondents provides convincing evidence supporting the principal thesis and the majority of the research hypotheses, thereby reinforcing the scientific validity of the conclusions reached.

The findings identify the principal challenges associated with the digital transformation of the Bulgarian healthcare system and offer practically applicable recommendations aimed at improving the organization and management of e-health services. In my assessment, the research objective has been fully achieved, and all research tasks have been successfully accomplished.

4. Evaluation of the Scientific and Applied Scientific Contributions

I accept the contributions identified by the PhD candidate, considering that they accurately reflect the scientific achievements of the dissertation. The principal scientific contributions lie in the systematization and further development of the theoretical foundations relating to healthcare financing models and the evolution of the healthcare industry, as well as in the development of a comprehensive analytical framework for assessing healthcare systems in the context of digital transformation.

A particularly valuable contribution is the author's original methodology for evaluating the degree of healthcare digitalization, together with the validated research instrument, both of which could be successfully applied in future academic research. Equally significant are the empirical findings, the identification of the major challenges accompanying the implementation of e-health, and the proposed typology of users of electronic healthcare services, which provides a useful basis for the formulation and implementation of more effective digital healthcare policies.

The contributions presented in the dissertation are characterized by both scientific originality and clear practical applicability.

5. Evaluation of the Publications Related to the Dissertation

The publications submitted in connection with the dissertation adequately reflect the principal findings of the research and are directly related to the subject matter of the dissertation. They disseminate the scientific achievements of the study and satisfy the publication requirements for the award of the educational and scientific degree of Doctor (PhD).

6. Evaluation of the Dissertation Abstract

The dissertation abstract has been prepared in accordance with the applicable academic requirements and accurately reflects the content of the dissertation. It presents the relevance of the research topic, the object and subject of the study, the research objective and tasks, the applied methodology, the principal scientific findings, the scientific contributions, and the related publications. Consequently, the abstract provides a comprehensive and reliable overview of the structure, content, and scientific achievements of the dissertation.

7. Critical Remarks, Recommendations, and Questions

Notwithstanding the unquestionable merits of the dissertation, several recommendations may be offered with a view to further developing the research. First, the empirical basis could be expanded by including a larger and more geographically representative sample of respondents from different regions of Bulgaria. Second, a comparative analysis between Bulgaria and other Member States of the European Union concerning the effectiveness of e-health systems and the implementation of digital healthcare models would further enhance the practical value of the research.

These observations should not be regarded as diminishing the scientific quality of the dissertation; rather, they represent recommendations for its future extension and refinement.

8. Conclusion

The submitted dissertation constitutes an original, comprehensive, and scientifically sound piece of research containing substantial scientific and applied scientific contributions that fully satisfy the requirements of the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria and its Implementing Regulations.

On the basis of the foregoing evaluation, I express my positive opinion and confidently recommend that the distinguished Scientific Jury award Kaloyan Radoslavov Petrov the educational and scientific degree of Doctor (PhD) under the doctoral programme "Organization and Management of Production (Industry)" in Professional Field 3.8 Economics.

27 June 2026

Signature: _____

Sofia

(Assoc. Prof. Vyara Milusheva, PhD)