



СТ А Н О В И Щ Е

От: **проф. д-р Любен Киров Караниколов**
УНСС, СОФИЯ
Административно право и административен процес

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: **Анита Евелинова Борисова**
Тема на дисертационния труд:
Административноправен статус на Комисията за защита на личните данни

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1782/12.07.2022 г. на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *Юридически факултет* на УНСС, гр. София, Катедра *Публичноправни науки*, по специалност *Административно право и административен процес*, съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 1025/ 29.03.2018 г. Обучението е осъществено в *редовна*, а в следствие - *задочна* форма през периода 13.03.2018 г. – 28.07.2022 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е разработен задълбочено с успешно прилагане на комплексния подход като се използват знания от обща теория на правото и отрасловите правни науки, в т.ч. гражданско право, търговско право, финансово право и др., като основният акцент е поставен

върху административноправната интерпретация на дисертационния проблем.

Трудът се състои от 243 стандартни машинописни страници. Възприетата структура е послужила за оптимално протичане на изследователския процес.

Динамичното развитие на икономическите, политическите и социалните отношения в изследваната сфера на обществения живот е улеснило постигането на актуалност на темата.

Успешно са реализирани поставената цел, задачи, обект, предмет и е аргументирана основната теза.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Приложеният подход е позволил постигане на поставените от докторантката цели и задачи, посредством следната методология: методи на формалната логика като анализ, синтез, сравнение, индуктивен и дедуктивен метод, сравнителноправен и исторически метод и др. Изпълнени са целите и задачите на дисертационния труд. Постигнати са основните научни и научно-приложни резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Основните приносни моменти, наред с други, които могат да бъдат открити в дисертацията, са:

- Проследяването на историческото развитие на институционалната рамка на защита на личните данни и практиката на компетентните органи, действащи в областта на защитата на личните данни;
- Представянето на сравнителноправна характеристика между последните два законодателни акта от правото на ЕС в областта на защитата на личните данни;
- Изследването на развитието на законодателството на Република България в областта на защитата на личните данни, в т.ч. конституирането на КЗЛД с приетия през 2002 г. ЗЗЛД;
- Обосноваването на терминологичното разграничение между понятията „правен статус“ и „правен статут“;
- Изясняването в цялост на административноправния статус на КЗЛД, който е нормативно уреден със ЗЗЛД и включва: обща характеристика на КЗЛД като титуляр на държавна власт и

орган на управление; КЗЛД като независим надзорен орган; КЗЛД като юридическо лице и т.н.;

- Извършването за първи път на подробен анализ на правното положение и компетентността на членовете и председателя на КЗЛД;
- Анализирането на правомощията на КЗЛД, приложими след влизане в сила на ОРЗД, и обособяването им в групи, съобразно тяхната насоченост;
- Характеризирането на издаваните от КЗЛД административни актове като най-значимото проявление на компетентността ѝ;
- Разглеждането на правните статуси на други национални и европейски органи с правомощия по защита на личните данни;

Специално и задълбочено внимание в отделна глава на дисертационния труд е обърнато на характеризирането на административната принуда, прилагана за защита на личните данни. В тази връзка в детайл са изследвани ПАМ, прилагани от КЗЛД; анализирани са административнонаказателните правомощия на КЗЛД, съставите на административните нарушения и административнонаказателноотговорните лица; изследвани са същността и видовете административни наказания, налагани за извършено административно нарушение в областта на защитата на личните данни, като е обърнато специално внимание на тяхната индивидуализация.

Не бих пропуснал да отчета, че в дисертационния труд е намерил своето място и сравнителноправен анализ на българските и европейските правни принципи, с който се потвърждава тезата, че всички принципи за защита на личните данни по ОРЗД могат да бъдат възприети като подвид на общите принципи на българското и европейското административно право.

Така посочените приноси моменти в дисертационния труд имат научна и научно-приложна стойност.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Оценявам високо публикациите на докторантката по темата на дисертационния труд, посочени в Раздел IV на автореферата, както и разпространението на получените научни резултати в научната литература и на форуми и семинари, където докторантката е участвала като лектор в областта на защитата на личните данни.

6. Оценка на автореферата

Давам висока и положителна оценка на автореферата и на степента на отразяване на съдържанието на дисертационния труд в него. Авторефератът е изготвен коректно.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Нямам критични бележки и въпроси към докторантката.

Препоръчвам горещо публикуването на дисертационния труд.

8. Заключение

Въз основа на изложеното, изразявам категорично становище: **ЗА присъждането на ОНС „доктор“ на Анита Евелинова Борисова.**

10.09.2022 г.

гр. София

Подпис: