



РЕЦЕНЗИЯ

От: **доцент, доктор на науките Петър Борисов Борисов**

Академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия;

ВУ / научна организация: АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ

*Научна специалност: **Организация и управление на производството***

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №2375/27.09.2022 на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: **Дунг Ван Дин**

Тема на дисертационния труд: **„Осигуряване на поминък за бедните хора от етническите малцинства в планинските райони на провинция Хан Хоа“**

1. Информация за дисертанта

Докторантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Регионално развитие“, факултет „Управление и администрация“ на

УНСС по научна специалност „Администрация и управление – регионално развитие“

Кратка биографична справка

Дунг Ван Дин придобива бакалавърска степен по специалност бизнес мениджмънт от университет „Nha Trang Fisheries University“, където се е обучавал в периода 2001 – 2005 година.

В периода 2014 – 2016 година продължава своето обучение в магистърска програма и през Януари на 2017 година придобива магистърска степен по икономическо развитие .

През последните 15 години кандидатът за придобиване на образователно-научна степен „доктор“ гради политическа кариера като заема различни позиции в местната държавна администрация. От представената автобиография, не се забелязва кандидата да е бил редовен преподавател или да е заемал академична длъжност до момента.

Според решение на катедрен съвет на катедра „Регионално развитие“ №01/19.09.2022 докторанта Дунг Ван Дин е отчислен с право на защита, което ми дава основание да смятам, че той е изпълнил своя индивидуален учебен план.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

- *Структура, обем*

Представеният за рецензиране дисертационен труд е в обем на 146 страници. Съдържанието на труда е структурирано в следните раздели – въведение, изложение в три глави, заключение и използвана литература с приложения. Представеният дисертационен труд е на английски език, като ниво на владеене на този език при писането на дисертацията е на задоволително ниво. При изготвяне на теоретичната

част на труда са използвани и цитирани общо 114 литературни източника, основно на чуждестранни автори. Дисертационният труд е онагледен чрез 27 таблици и 7 фигури. Тези графични инструменти дават възможност в дълбочина да се разгледа представената информация от проведеното проучване!

- *Оценка за: актуалност на темата; целта; задачите; обекта; предмета; основната теза на дисертационния труд*

В представените дисертационен труд и автореферат докторанта Дунг Ван Дин е формулирал и защитил актуалността на избраната от него тема. С така изтъкнатите мотиви за неговия избор се отличава, че докторанта се стреми отговорно и обективно да допринесе за разрешаване на проблемите в регионалното развитие на провинция Хан Хоа.

Чест прави на докторанта и неговият научен ръководител, че правилно и обосновано са дефинирали целта на изследването. Целта кореспондира с избраното заглавие. Задачите правилно са формулирани и прецизирани, така че техното осъществяване да позволи постигането на целта на дисертационното изследване.

Научният стил при разработването на едно дисертационно изследване налага да се издигне основна теза за проверка за достоверност чрез научнообосновано изследване в дисертационния труд. В представения за рецензиране труд се вижда, че това правило е на лице! Докторантът е дефинирал основна теза както и няколко работни хипотези, чрез които се стреми да потвърди или отхвърли дефинираната теза. Чрез осъщественият анализ и синтез на информация от проведеното полево и кабинетно проучване смятам, че основната теза е потвърдена в дисертационния труд. Това доказва, че

докторанта е следвал една подредена логическа рамка на изследване, което доказва ефективна работа между него и научният му ръководител.

- *Използвана научна литература (оценка на осведомеността на дисертанта по проблематиката, разглеждана в дисертационния труд).*

В представеният за рецензиране дисертационен труд са използвани общо 114 литературни източника, като в основната се част те са на англоезичен текст. Информацията от тези източници е обстойно анализирана и е използвана за да се дефинират и използват правилните теоретични и методически подходи за осъществяването на качествено дисертационно изследване. Разгледани са в дълбочина съществуващите дефиниции за понятия като „икономическа бедност“, подходи и методи за анализ на икономическата бедност на групи от обществото, които са изложени в риск. От така проведеният литературен анализ може да се заключи, че докторанта владее добре терминологията в областта на анализа и оценката на икономическата бедност в регионалното развитие. Може да се добави, че в резултат на проведеното дисертационно изследване Дунг Ван Дин вече има оформен научен поглед върху избраната тема.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати и приноси

В представеният автореферат са формулирани 5 (пет) приноса.

Смятам, че така представените приноси са приемливи и отговарят на дефиницията за приноси, резултат от проведено дисертационно изследване.

От тези приноси определям, че първите 3 (три) са със силно научен характер и трудно могат да бъдат определени като научно-приложни. Последните 2 (два) приноса могат да бъде определени като научно-приложни и полезни за разрешаването на дефинирания проблем.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Кандидатът е представил списък от 10 публикации.

От тези публикации, 8 са публикувани като научни статии в списания с научно рецензиране, а 2 са представени като научни доклади на научни конференции. Според мен броят на публикациите е значителен, което определя едно сериозно отношение на докторанта и неговият научен ръководител в процеса на разпространение на получените резултати от извършеното дисертационно изследване.

5. Оценка на автореферата

- *Дава се оценка на коректността и степента на отразяване на съдържанието на дисертационния труд в автореферата.*

Представеният за рецензиране автореферат обективно отразява структурата и съдържанието на дисертационния труд. Смятам, че в автореферата в пълнота са дадени целта, задачите, основната теза, обекта и предмета на изследване, използваният методически апарат, както и резултатите от проведеното изследване, и обективно формулираните изводи.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Нямам критични бележки към кандидата за придобиване на образователно-научната степен доктор г-н Дунг Ван Дин!

Имам следният въпрос към докторанта:

- Етническата принадлежност на хората, които живеят в провинция Хан Хоа, по какъв начин определя бариерите в процеса на подобряване на техния икономически статус?

7. Заключение

Въз основа на представения дисертационен труд и публикациите по темата на дисертацията изразявам своето положително становище – за присъждане на ОНС „доктор“ на кандидата Дунг Ван Дин.

Дата..... / Пловдив

Подпис:

/доц. дн Петър Борисов/



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

SCIENTIFIC REVIEW

From: **Associate Professor, Doctor of Sciences, Petar Borisov Borisov**

Academic position, scientific degree, first name, last name, last name;

University / scientific organization: Agricultural University - Plovdiv

*Scientific specialty: **Production organization and management***

Subject: Dissertation work for the award of an educational and scientific degree
"doctor" in scientific specialty at UNSS.

Reason for presentation of the review: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No. 2375/27.09.2022 of the Rector of the UNSS.

Author of the dissertation: ***Dung Van Dinh***

Dissertation topic: ***“Providing Livelihoods for Poor People of Ethnic Minorities in the Mountainous Areas of Han Hoa Province”***

1. Information for the PhD - student

The doctoral student was trained in a doctoral program at the Department of Regional Development, Faculty of Management and Administration of the UNSS, majoring in Administration and Management - Regional Development

Brief biographical reference

Dung Van Dinh obtained a bachelor's degree in business management from Nha Trang Fisheries University, where he studied in the period 2001-2005.

In the period 2014-2016, he continued his studies in a master's program and in January 2017 he obtained a master's degree in economic development.

Over the past 15 years, the candidate for the doctorate degree has been building a political career by holding various positions in the local state administration. From the presented CV, it is not noticeable that the candidate was a full-time teacher or held an academic position until now.

According to the decision of the Departmental Council of the Department of Regional Development No. 01/19/09/2022, the doctoral student Dung Van Ding was dismissed with the right of defense, which gives me reason to believe that he has fulfilled his individual study plan.

2. General characteristics of the presented dissertation work

- *Structure, volume*

The dissertation submitted for review is 146 pages long. The content of the work is structured in the following sections – introduction, presentation in three chapters, conclusion and references with appendices. The presented dissertation work is in English, and the level of proficiency in this language when writing the dissertation is at a satisfactory level. When preparing the theoretical part of the work, a total of 114 literary sources were used and cited, mainly by foreign authors. The dissertation work is illustrated by 27 tables and 7 figures. These graphical tools provide an in-depth look at the presented survey information!

- *Assessment for: topicality of the topic; the purpose; the tasks; the object; the subject; the main thesis of the dissertation*

In the presented dissertation and abstract, doctoral student Dung Van Din has formulated and defended the relevance of his chosen topic. With such prominent reasons for his choice, it is distinguished that the doctoral student strives to responsibly and objectively contribute to solving problems in the regional development of Han Hoa province.

Credit goes to the doctoral student and his supervisor for correctly and reasonably defining the purpose of the research. The target corresponds to the selected title. The tasks are correctly formulated and specified, so that their implementation allows the achievement of the goal of the dissertation research.

The scientific style in the development of a dissertation research requires raising a main thesis for verification through scientifically based research in the dissertation work. In the work submitted for review, this rule can be seen on its face! The doctoral student has defined a main thesis as well as several working hypotheses through which he seeks to confirm or reject the defined thesis. Through the performed analysis and synthesis of information from the conducted field and office research, I believe that the main thesis has been confirmed in the dissertation work. This demonstrates that the PhD student has followed an orderly logical framework of research that demonstrates effective working between him and his supervisor.

- *Used scientific literature (assessment of the dissertation student's awareness of the issues considered in the dissertation).*

In the dissertation submitted for review, a total of 114 literary sources were used, the main part of which is in English. Information from these sources has

been thoroughly analyzed and used to define and use the correct theoretical and methodological approaches for conducting qualitative dissertation research. The existing definitions of concepts such as "economic poverty", approaches and methods for the analysis of economic poverty of groups of society that are exposed to risk are examined in depth. From the literature analysis carried out in this way, it can be concluded that the doctoral student has a good command of the terminology in the field of analysis and assessment of economic poverty in regional development. It can be added

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results and contributions

In the presented abstract, 5 (five) contributions are formulated.

I believe that the contributions thus presented are acceptable and meet the definition of contributions resulting from dissertation research.

From these contributions, I determine that the first 3 (three) are of a highly scientific nature and can hardly be defined as scientific-applied. The last 2 (two) contributions can be defined as scientific-applied and useful for solving the defined problem.

4. Evaluation of publications

The applicant has submitted a list of 10 publications.

Of these publications, 8 were published as scientific articles in peer-reviewed journals and 2 were presented as scientific papers at scientific conferences. In my opinion, the number of publications is significant, which determines a serious attitude of the doctoral student and his supervisor in the process of disseminating the results obtained from the dissertation research.

5. Evaluation of the summery

- *An assessment of the correctness and degree of reflection of the content of the dissertation work in the abstract is given.*

The abstract submitted for review objectively reflects the structure and content of the dissertation work. I believe that the purpose, the tasks, the main thesis, the object and the subject of research, the methodological apparatus used, as well as the results of the conducted research and the objectively formulated conclusions are given in full in the abstract.

6. Critical notes, recommendations and questions

I have no critical remarks about the candidate for the educational-scientific degree Doctor Mr. Dung Van Din!

I have the following question for the PhD student:

- How does the ethnicity of the people living in Khanh Hoa province determine the barriers in the process of improving their economic status?

7. Conclusion

Based on the presented dissertation work and the publications on the topic of the dissertation, I express my positive opinion - to award the PhD to the candidate Dung Van Dinh.

Date:.....

Plovdiv

Signature:

/Petar Borisov/