

С Т А Н О В И Щ Е

На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“

от проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

Относно: придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство /публична администрация/ “

Основание за представяне на становището: заповед № 2807/20.10.2022г. на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: Боряна Василева Маринкова

Тема на дисертационния труд:

„Управление на кризи в публичното здравеопазване чрез маркетингови методи “

1. Информация за докторанта:

Авторът на дисертацията Боряна Маринкова е задочен докторант в катедра „Публична администрация“ при УНСС.

Дисертационният труд е обсъден на катедрен съвет в катедра „ Публична администрация“ при факултет „Управление и администрация“ и е насочен за защита пред научно жури.

Становището е изготвено в съответствие с изискванията на чл. 9 от ЗРАСРБ, чл. 30, ал.3, чл. 31 от ППЗРАСРБ и чл. 100 от Правилника за учебната дейност на УНСС.

2. Обща характеристика на дисертационния труд.

Дисертацията е с обем от 176 страници, от които 156 страници основен текст. Състои от въведение, изложение в три глави, заключение, списък на използваната литература и приложения. Съдържанието на главите е разпределено в отделни параграфи, като в края на всяка глава има резюме с конкретни обобщения и изводи. Списъкът със справочна литература се състои от 193 заглавия на български, английски език, испански, немски, френски и др. в т.ч. нормативни документи, статистически източници, интернет сайтове със специализирана информация. Основният текст съдържа осем таблици, 23 фигури и диаграми. Използваната литература е разнообразна и актуална. Използваните източници са правилно цитирани. Таблиците и фигурите са коректно представени. Те нагледно представят получените резултати.

Поставената цел съответства на темата на дисертационния труд. Задачите, които си поставя дисертанта съответстват на структурата на дисертационния труд.

Извод

Представеният за оценяване дисертационен труд, като структура и съдържание е много добре представен, има логическа обвързаност между отделните части и отговаря на изискванията за подобен род разработки.

Във въведението е представена актуалността и значимостта на темата, формулирани са целта, задачите, предмета, обекта, изследователския проблем, авторовата теза, изследователските задачи, методология на изследването, ограничения на предметния и проблемния обхват на дисертационния труд и изследователските ограничения.

В първа глава на дисертацията са разгледани същността на кризите в публичното здравеопазване, типология на кризите в публичното здравеопазване, причините за кризите в публичното здравеопазване, въздействието на кризите в публичното здравеопазване, управление на кризите, маркетингови инструменти и др.

Във втора глава на дисертацията е направен анализ на недостига на лекарства в България и света, анализ на фармацевтичния сектор, нормативна база, производство и внос на лекарства, обезпечаването на наличността на лекарства от органите на публичната администрация, реимбурсна политика и позитивен лекарствен списък, регулация на цените на лекарствените продукти в България, обем и ръст на фармацевтичния пазар, износ на лекарствени продукти, паралелен внос, особености и ограничения на потреблението на лекарства и др.

Трета глава е с практическа насоченост и са предствани маркетингови методи за ефективно въздействие върху кризите в публичното здравеопазване, приложение на маркетинговите инструменти в здравеопазването, проучване на недостига от гледна точка на пациентите и от гледна точка на магистър-фармацефтите и търговците на едро. Разгледани са инструментите на маркетинговия микс.

Положително впечатление прави, че след всяка глава се извеждат основни изводи.

В заключението са посочени резултатите от проведеното изследване и най-важните съществени изводи.

Посоченият обем е достатъчен и дава възможност ясно и аргументирано да бъдат представени резултатите.

Авторът демонстрира осведоменост на разглежданите проблемите и показва добросъвестно използване на литературните източници.

3. Положителни качества на дисертационния труд.

- Темата е много актуална и полезна. Има практическа насоченост. Резултатите могат да бъдат приложени при управлението на кризи в публичното здравеопазване.

- Между отделните глави на дисертацията има логическа обвързаност.
- Литературните източници са много разнообразни на различни езици и са достатъчно изчерпателни.
- Правилно са формулирани обекта, предмета, изследователските задачи и основната теза.
- Разработката е написана на ясен, разбираем и правилен в терминологично отношение език.
- Проявява много доброто познаване на теоретичните и нормативни аспекти.
- Разработката е онагледена със схеми, таблици и фигури и това спомага за по-доброто възприемане и разбиране.

4. Оценка на получените научни и научно приложни резултати

Приносите могат да бъдат класифицирани в:

- Методологичен аспект и практико-приложен аспект.

По конкретно:

1. Обобщена е типологията на кризите в публичното здравеопазване, обобщени са причините за възникване на кризите и възможни начини за въздействие.
2. Изведени са ендемични за българския фармацевтичен сектор причини за недостиг на лекарства. Комплексно са приложени маркетингови методи и превенция в решаването на кризите.
3. Изработен е инструментариум за проучване на причините за недостиг сред крайния потребител в България.
4. Идентифицирани са причините за недостига на лекарства по цялата верига на доставки – производители, дистрибутори, фармацевти и болници.

5. Очертани са конкретни насоки на маркетингово въздействие за предотвратяване на недостига на лекарства, регулаторни политики за преодоляване на недостига на лекарства.

Формулираните приноси отразяват точно постиженията в дисертационния труд и съответстват на поставените задачи.

Считам, че теоретичните и научно-приложните приноси са лично дело на докторанта.

5. Оценка на публикациите по дисертацията.

Докторантът посочва три публикации по темата на дисертацията.

Посочените от докторанта публикации са публикувани и научната общност е информирана за постигнатите резултати.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява вярно и точно основните моменти в дисертацията. Представени са аргументирано и убедително авторски решения и научно-приложните резултати.

Авторефератът вярно отразява същността на разработката.

7. Бележки и въпроси

Препоръчвам на кандидата да участва в международни научни форуми в чужбина и включване в научни и научно-приложни проекти.

8. Заключение

Дисертационният труд изследва значим и важен проблем.

Основната цел на дисертацията е постигната, а конкретните задачи са решени. Тезата на изследването е доказана.

На базата на представените документи и дисертационният труд и приносните моменти от проведеното изследване мога да направя заключението, че кандидатът Боряна Маринкова отговаря на изискванията и препоръчвам на уважаваните членове на научното жури да подкрепят решение „ЗА“ присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“.

11.11.2022г.

София

Написал становището

проф. д-р Цв. Стоенчева