

С Т А Н О В И Щ Е

От: проф. д.ик.н. Владимир Стефанов Чуков
Преподавател в Русенския университет „Ангел Кънчев“,
Научна специалност 3.3. политически науки,
Относно дисертационен труд за присъждане на образователна и научна
степен „доктор“ по професионално направление 3.8. икономика, научна
специалност „световно стопанство и международни икономически
отношения /европейска интеграция и международни отношения/ в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Алексей Иванов Маргоевски
Тема на дисертационния труд: Енергийната дипломация на Европейския
съюз в Каспийския регион

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното
жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед
№3249/05.12.2022 на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра
„международни отношения, факултет „международна икономика и
политика на УНСС по научна специалност 05.02.10 Световно стопанство и
МИО (Европейска интеграция и международни отношения) съгласно
Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №...../..... Обучението е
осъществено в задочна форма през периода

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е с общ обем 242 страници и е структуриран
в увод, изложение в три глави, заключения, списък с използваната
литература и приложения. Използваната литература включва 181 научни,
информационни, документални, дигитални и интернет източници на
български, английски и руски език.

През последните години енергийната дипломация заема важно място
в световните научни изследвания. Енергетиката играе огромна роля в
международните отношения. Това особено силно важи за Европейския съюз

и в частност за нашата страна, в светлината на войната в Украйна. Авторът чудесно се е справил с оформянето на увода, в който има задължителните за всеки дисертационен анализ компоненти, а именно предмет, обект, цел, задачи /определени са четири основни такива/ и основна теза. Изключително важно е прецизирането на методологическия подход и използването на разнообразни методически инструменти. Чудесно впечатление прави познаването и умелото боравене с основните библиографски източници по темата. Докторантът познава както водещите чуждестранни, така и български автори, работещи по темата.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Авторът е реализирал следните научни резултати:

А. Направен е чудесен теоретичен анализ на взаимовръзката между политика и енергетика.

Б. Осъществена е оригинална дисекция на отделните теории за международните отношения и в следствие е артикулиран начинът, по които те моделират формирането на основното средство във външната политика, а именно дипломацията.

В. Авторът много добре се е насочил към използването на огромния методически потенциал на сравнителния анализ /между отделните конкуриращи се фактори или между двата региона – Каспийския и Централноазиатския/ за постигането на поставените задачи. В тази светлина следва да се отбележи и умелото боравене с инструменти като блиц-, ивент- и контент-анализ.

Можем да фиксираме следните научно-приложни резултати:

А. Очертан е профилът /с неговия потенциал, структура и начин на функциониране/ на европейската енергийна дипломация.

Б. Очертан е генезисът на релацията политика - енергетика на богатия на енергоресурси Каспийски регион в контекста на своя разширен вариант /или най-вече при смесването му с Кавказкия район/.

В. Направен е оригинален анализ на ролята и взаимната колизия между водещите вътрешни и външните за региона фактори а именно ЕС, САЩ, Русия, Китай и Иран.

Г. Изграден е профилът на енергийната взаимовръзка между България и страните, доставчици на енергоресурси в разглеждания регион.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам в общи линии маркираните от докторанта научни и научно-приложни приноси.

Докторантът се е опитал да систематизира двата вида приноси. Вероятно е могъл по-добре да ги формулира. Най-вече става дума за извеждането на определени акценти като от общо пет на брой е подходящо да ги редактира в три или най-вече в четири приноса.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е представил и две публикации заедно с дисертацията.

Впечатление прави първата, а именно „Energy Cooperation between EU and Ukraine amid Politics and Policy”. Бих препоръчал на докторанта да прегледа отново тази част от изискуемата пред НАЦИД информация за положената работа по време на докторантската подготовка, тъй като този орган има конкретни изисквания за вписването на даден кандидат в националната листа на учените в България.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е написан съгласно законовите изисквания. Той дава пълна представа за депозирания текст. В него присъстват всички задължителни компоненти за подобен тип академичен труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Наред с безспорните качества на представената разработка могат да бъдат отправени и някои критични бележки. Всъщност в предходните части на становището аз направих вече някои такива. Вероятно е било добре да бъде засегната и ролята на Турция като основен външен играч в страните от Каспийския регион и Централна Азия. Имам предвид най-вече значението на създадения с нейно активно участие Организация на тюркските държави.

Някои граматически и пунктоални грешки също са могли да бъдат избегнати.

8. Заключение

Дисертационният труд на докторанта напълно отговаря на изискванията за придобиване на образователна и научна „доктор“. Текстът засвидетелства доказани и проверени научни познания, осъзната теоретична подготовка, иновативни методологически умения и достатъчна езикова експертиза. Нещо повече, представената дисертационна разработка убеждава за присъствието на сериозен интелектуален потенциал и натрупани изследователския умения, които гарантират успешен завършек

на бъдещи научни изследвания. Бих желал да поздравя и доц. д.н. Георги Чанков Георгиев за сполучливо избраната тема и за чудесното научно ръководство.

Въз основа на всичко написано до този момент, искам ясно да изразя моето положително мнение за дисертацията на Алексей Иванов Маргоевски. В тази връзка бих желал да призова колегите от научното жури единодушно да гласуваме присъждането на образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.8. икономика, научна специалност „световно стопанство и международни икономически отношения /европейска интеграция и международни отношения/.

София,
27.12.2022

Подпис:

/проф. д.ик.н. Владимир Чуков/