



## СТ А Н О В И Щ Е

От: доцент, доктор на науките Петър Борисов Борисов  
*Академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия;*

*АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ - ПЛОВДИВ*  
*ВУ / научна организация;*

Организация и управление  
*Научна специалност*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Валбона Абдула Соколари*  
Тема на дисертационния труд: *Тема „Administrative and territorial reform as an effective way for improving local, self-governance in the provision of public services“*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №3209/29.11.2022 на Ректора на УНСС.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра „Регионално развитие“* към факултет „Управление и администрация“ на УНСС по *научна специалност „Администрация и управление – регионално развитие“* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №3209/29.11.2022 Обучението е осъществено в *самостоятелна* форма.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

*Структура, обем. Кратка оценка за: актуалност на темата; цел; задачи; обект; предмет; основна теза; използвана научна литература.*

Представеният за становище дисертационен труд е в размер на 152 страници, стандартен формат. Дисертационният труд е структуриран в следните раздели – въведение, изложение в три глави, заключение с изложени препоръки, използвана литература и приложения. Във въведението, докторанта е изложил своите мотиви, относно избора на тема на своята дисертация и е изтъкнал основните аргументи, които защитават оригиналността и актуалността на избраната тема. Избраната тема, кореспондира със специализацията на катедрата и смятам, че катедреният съвет е бил поставен в условие, позволяващо му да извърши обективна оценка на дисертационния труд. С така изложените мотиви относно актуалността на темата съм съгласен и смятам, че дисертационният труд обхваща важни елементи от териториалното управление на публичните услуги в Албания. Целта на дисертационния труд е кратко и ясно изразена, и е подчинена на заглавието. Задачите са конкретни и подчинени на идеята да се търсят аргументи в защита на основната теза, която докторанта е издигнал за проверка в своя дисертационен труд. Правилно са дефинирани предмета и обекта на изследване, което дава основание да смятам, че докторанта е следвал една обективна логическа рамка в изложението на методологията на дисертационното изследване. В дисертационния труд са цитирани и парафразирани 158 литературни източника, което доказва, че докторанта в успял в дълбочина да анализира дефинираният от него научен проблем.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

*Акцентира се върху: постигнатите основни научни и/или научно-приложни резултати; използваната методология; изпълнението на поставените цел и задачи.*

Смятам, че представеният за становище дисертационен труд в едно оригинално и завършено научно изследване. В това изследване откривам научни и научно-приложни приноси, резултат от изследователската дейност на докторанта. Извършеният литературен анализ, дефинираната методология на изследване, извършеното изследване както и формулираните изводи и препоръки смятам, че са дело на докторанта и неговият научен ръководител. Всички тези елементи са ясно разграничими в дисертационния труд и могат да бъдат приети като приноси в работата на докторанта.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

- *Кратка оценка за приносите, посочени от дисертанта*

В своя автореферат на дисертационния си труд, докторанта е формулирал общо 4 (четири) приноса. Аз съм съгласен с така определените приноси и смятам, че те са дело на докторанта. Всеки един от тези приноси може да се определи като научно-приложен.

- *Акцентираща се върху основните научни и/или научно-приложни приноси в дисертационния труд.*

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

В едно с дисертационния труд, докторанта е приложил общо 9 (девет) публикации, които смятам, че кореспондират с темата на дисертацията. Една част от тези публикации, популяризират резултатите от извършеното дисертационно изследване. Представените публикации смятам за достатъчни, за покриване на наукометричните изисквания за придобиване на докторска степен в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, заложен в Закона за развитие на академичния състав на Република България и правилника за неговото приложение.

### **6. Оценка на автореферата**

Представеният автореферат обективно отразява същността и структурата на дисертационния труд. Смятам, че той е достатъчен по обем и може да бъде приет в тази си форма без допълнителни корекции.

### **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Нямам критични бележки към работата на докторанта! Нямам предложения и препоръки за подобряване на дисертационния труд. Смятам, че в този вид, дисертационния труд може да бъде оценен подобаващо и представлява за мен завършен научен продукт.

### **8. Заключение**

*Ясно изразено становище – за или против присъждането на ОНС „доктор“.*

Въз основа на представения дисертационен труд и публикациите по темата на дисертацията изразявам своето **положително становище** – за присъждане на ОНС „доктор“ на кандидата **Валбона Абдула Соколари** .

Дата: 10. Януари, 2023 / Пловдив

Подпис: .....  
/доц. дн Петър Борисов/



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

## OPINION

By: Associate Professor, Doctor of Sciences Petar Borisov Borisov  
*Academic position, scientific degree, first name, last name, last name;*

*AGRICULTURAL UNIVERSITY PLOVDIV*  
*University / scientific organization;*

Organization and management  
*Scientific specialty*

Subject: Dissertation work for the award of an educational and scientific degree  
**"doctor"** in scientific specialty at UNSS.

Author of the dissertation: *Valbona Abdullah Sokolari*  
Dissertation topic: *Topic "Administrative and territorial reform as an effective way for improving local, self-governance in the provision of public services"*

**Reason** for presentation of the opinion: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No. 3209/29.11.2022 of the Rector of the UNSS.

### **1. Information for the dissertation student**

The dissertation student was trained in a doctoral program at the Department of Regional Development at the Faculty of Management and Administration of the UNSS in the scientific specialty "Administration and Management - Regional Development" in accordance with the Order of the Deputy Rector for Research and Development of the UNSS No. 3209/29.11.2022. The training was carried out in an independent form.

### **2. General characteristics of the presented dissertation work**

*Structure, volume. Brief assessment of: topicality of the topic; purpose; tasks; object; subject matter; main thesis; used scientific literature.*

The dissertation submitted for opinion is 152 pages, standard format. The dissertation is structured in the following sections – introduction, exposition in three chapters, conclusion with presented recommendations, literature used and appendices. In the introduction, the doctoral student has presented his reasons for choosing the topic of his dissertation and has highlighted the main arguments that defend the originality and relevance of the chosen topic. The chosen topic corresponds to the specialization of the department and I believe that the department council was placed in a condition that allowed it to carry out an objective assessment of the dissertation work. I agree with the above-mentioned reasons regarding the topicality of the topic, and I believe that the dissertation covers important elements of the territorial management of public services in Albania. The purpose of the dissertation work is short and clearly expressed, and is subordinate to the title. The tasks are specific and subordinate to the idea of looking for arguments in defense of the main thesis that the doctoral student has put forward for verification in his dissertation work. The subject and the object of research are correctly defined, which gives me reason to believe that the doctoral student followed an objective logical framework in the exposition of the methodology of the dissertation research. In the dissertation, 158 literary sources are cited and paraphrased, which proves that the doctoral student was able to analyze in depth the scientific problem defined by him. The subject and the object of research are correctly defined, which gives me reason to believe that the doctoral student followed an objective logical framework in the exposition of the methodology of the dissertation research. In the dissertation, 158 literary sources are cited and paraphrased, which proves that the doctoral student was able to analyze in depth the scientific problem defined by him. The subject and the object of research are correctly defined, which gives me reason to believe that the doctoral student followed an objective logical framework in the exposition of the methodology of the dissertation research. In the dissertation, 158 literary sources are cited and paraphrased, which proves that the doctoral student was able to analyze in depth the scientific problem defined by him.

### **3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results**

*Emphasis is placed on: the main scientific and/or scientific-applied results achieved; the methodology used; the fulfillment of the set goals and tasks.*

I believe that the dissertation submitted for opinion is an original and completed scientific study. In this study, I find scientific and scientific-applied contributions resulting from the doctoral student's research activity. I believe that the literature analysis performed, the research methodology defined, the

research performed as well as the conclusions and recommendations formulated are the work of the doctoral student and his supervisor. All these elements are clearly distinguishable in the dissertation and can be accepted as contributions to the doctoral student's work.

#### **4. Assessment of scientific and scientific-applied contributions**

- *A brief assessment of the contributions indicated by the dissertation*

In his abstract of his dissertation work, the doctoral student formulated a total of 4 (four) contributions. I agree with the contributions so designated and consider them to be the work of the PhD student. Each of these contributions can be defined as applied science.

- *Emphasis is placed on the main scientific and/or scientific-applied contributions in the dissertation work.*

#### **5. Evaluation of dissertation publications**

In one with the dissertation work, the doctoral student has attached a total of 9 (nine) publications that I believe correspond to the topic of the dissertation. One part of these publications popularizes the results of the dissertation research. I consider the presented publications to be sufficient to cover the scientometric requirements for acquiring a doctorate in professional field 3.7. "Administration and management", laid down in the Law on the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria and the regulations for its application.

#### **6. Evaluation of the autoref**

The presented abstract objectively reflects the essence and structure of the dissertation work. I think it is sufficient in volume and can be accepted in its present form without further corrections.

#### **7. Critical notes, recommendations and questions**

I have no critical comments on the doctoral student's work! I have no suggestions or recommendations for improving the dissertation work. I believe that in this form, the dissertation work can be properly evaluated and represents for me a finished scientific product.

#### **8. Conclusion**

Based on the presented dissertation work and the publications on the topic of the dissertation, I express my **positive opinion** - to award the "PhD" to the candidate *Valbona Abdullah Sokolari*.

Date: January 10, 2023 / Plovdiv

Signature: .....  
/ Assoc. prof. Petar Borisov/