



СТ А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Бисер Валериев Златанов - СУ „Св. Климент Охридски”
(Журналистика – медиен маркетинг)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Станислава Николаева Цветкова*

Тема на дисертационния труд: Управление на онлайн бранд на научнопопулярни медии. (Ефективни стратегии за създаване на съдържание в социалните мрежи.)

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №977/06.04.2021г. на Зам.-ректора по НИДМС на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Станислава Николаева Цветкова е зачислена като докторант редовна докторантура към катедра “Медии и обществени комуникации”, факултет “Икономика на инфраструктурата” на УНСС по научна специалност Организация и управление извън сферата на материалното производство (Медии и комуникации) съгласно Заповед №765/20.03.2018г. на Ректора на УНСС.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е с логична, добре построена структура, с обем от 230 страници. Съставен е от четири глави, увод, заключение, библиография и приложения. В увода докторантът е обосновал актуалността на темата и е определил цел и задачи, изследователска теза и хипотеза, обект и предмет на изследването. Определени са и научните ограничения, в които ще бъде поместен анализа.

В дисертационния труд последователно са представени теоретичните, методичните и приложните въпроси, свързани с темата и определяне на алгоритъм за управление на онлайн бранд на научнопопулярна медия.

Актуалността на темата е обоснована. Научнопопулярните медии се развиват и използват възможностите на дигиталната среда. Както авторката изтъква използването на новите форми на съдържание поражда необходимостта от ефективни стратегии за управление на това съдържание.

Целта на изследването е да се създаде алгоритъм за управление на онлайн бранд на научнопопулярна медия. На тази цел са подчинени други подцели, посредством които се анализират последователно стратегиите, средствата и механизмите за създаване и управление на медийно съдържание. Също така сред целите е поставен и анализа на разпространението на съдържание. Провеждането на анкетно проучване за потребителските нагласи спрямо научнопопулярните медии.

След целите са формулирани и задачите на изследването.

Обектът и предметът са ясно дефинирани. Изследователската теза е определена и се опира на допускането, че научнопопулярните медии се нуждаят от специфични стратегии по отношение на техния онлайн бранд като водещи са стратегиите за създаване и управление на съдържание. Хипотезите са умело структурирани, с проявящата се навсякъде в труда подреденост, логичност и последователност.

Използваната научна литература е предимно от последните десет години. Тя се състои от 202 източника, от които 120 са литературни източници, а останалите 82 (приблизително 40% от общия брой) са интернет източници. Сред литературните източници преобладава броят на използваните книги и монографии (70) спрямо броя научните статии (50). Приблизително 13% от източниците са на български език (26), а чуждоезичните източници са предимно на английски език (174).

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В дисертацията са представени широк кръг въпроси от теоретично, методологическо и приложно естество. Щателно са разработени теоретико-методологични конструкции, свързани с характеризирането на проблематиката, заявена в самото начало.

В концептуално отношение трудът се развива по посока

последователно изчистване и изграждане на рамката на изследването. Концептуалната рамка съдържа значими предпоставки за извършване на качествено изследване.

Изследването се фокусира върху съдържанията, които се публикуват в медийни платформи и се консумират от социалните мрежи. По същество се обръща внимание както върху качествени характеристики на самите съдържания, така и върху формата им, върху формата на носителя им и върху стратегически елементи, които научнопопулярните медии да развият. В труда е изтъкната необходимостта от съобразено за онлайн медийните платформи артикулиране на мисията и ценностите на организацията за по-ефективно информиране и поддържане на доброто име (репутация) на съответната медия.

За целите на изследването е разработен въпросник и е направено анкетно проучване. На основата на събраните отговори от 211 на брой респонденти са направени изводи. Резултатът от това е предложената и концептуално завършена рамка за управление на онлайн бранда на медия. Предложената рамка, съдържа указания, методически по своя характер, които са поместени на фиг.1 на с.195. Разгледани са различни равнища на стратегията за управление на медийния бранд.

Поставените цели и задачи са успешно изпълнени в рамките на изследването. Авторката убедително и систематично конструира и адаптира фундаментите на научното изследване.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Авторката е формулирала научни и научно-приложни приноси. В тази връзка тя е открила няколко приноса и приносни моменти. Два от формулираните приноса са с научно значими резултати в дисертацията и потвърждавам техният научен и научно-приложен приносен характер. Това са (1) разработването на авторски алгоритъм за управление на онлайн медиен бранд и (2) ефективно поддържане на онлайн бранд на научнопопулярна медия.

Останалите три резултата, формулирани като приноси в автореферата на изследването също отразяват приносни моменти от дисертационния труд. Това са: (1) авторска дефиниция за онлайн медиен бранд, (2) систематизиране и формулиране на добри практики за бранд присъствие на научнопопулярни медии и (3) установяване на навици на

потребление на научнопопулярни медии посредством авторско анкетно проучване.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Публикациите, свързани с дисертационния труд са три на брой – две публикации в сборници с доклади от международни научни конференции и един доклад в сборник от докторантски семинар. Научните публикации съответстват на темата на дисертацията, отразяват постиженията на докторанта и са достатъчно представителни.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отговаря на основните изисквания. Той представя съдържателно обобщение на основните въпроси, разглеждани в дисертацията.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Основната ми бележка е свързана с анкетното проучване. Посочен е броят на респондентите, както и че анкетата е разпространявана до електронна пощенска кутия, до участници в затворени групи във „Фейсбук“, до студенти в УНСС, но не е посочено какъв принцип е използван при подбора на респондентите.

Не е ясно защо докторантката е създавала, бих я нарекъл, имплицитна дихотомия във въпроси със степенуване. Бележките ми тук са към анкетата (въпросник), поместена в приложенията. В анонса за анкетата тя е посочила, че наред с други типове въпроси е използвала петстепенна скала и в общия случай ми се струва, че е редно във въпроси със степенуване да я използва. Цитирам:

(Въпрос №20, с.229) Колко често достигате до медийно съдържание през Twitter?

- a. Не използвам Twitter
- b. Ежедневно

Същото бих отбелязал и по отношение на въпроси №12, №18, №19, (№20), №21.

В изложението на самата дисертация и посредством фигурите към горните въпроси е видно, че явно авторката се е опитала да коригира това несъответствие, защото там има разпределение на отговорите от 1 до 5, т.е. най-вероятно говорим за степенуване на основата на петстепенна скала. Не става ясна обаче формулировката на отговорите. Фигурите към въпросите в изложението на дисертацията не са номерирани, а следват номерацията на въпроса.

Бих обърнал внимание и на дребни стилистични и езикови неточности (например „най-много интерес“ (с.168) „най-много гласове е събрала“ – по повод въпрос от анкетното проучване (с.167) и други.

Направените бележки не омаловажават в никаква степен постигнатите резултати от изследването и научните приноси. Представеният дисертационен труд представлява оригинално и задълбочено научно изследване на значими проблеми.

8. Заключение

Като имам предвид научните качества на представената авторска монография, приносният характер на осъщественото изследване изразявам положително становище за присъждането на образователната и научна степен „доктор“ на Станислава Николаева Цветкова.

08 май 2021 година
София

Подпис:
(доц. д-р Бисер Златанов)