



С Т А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Бойка Ивайлова Чернева
Университет за национално и световно стопанство,
Научна специалност: „Теория на държавата и правото. Политически
и правни учения“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна
степен **„доктор“** по научна специалност „Теория на държавата
и правото. Политически и правни учения“ в УНСС.

Автор на дисертационния труд: Радослав Георгиев Оведенски
Тема на дисертационния труд: „Същност на правната догма според
Чистото учение за правото“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното
жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 3203 от
28.11.2022 г. на Зам.-ректора по НИДМО на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра
„Публичноправни науки“ на Юридическия факултет при УНСС по научна
специалност „Теория на държавата и правото. Политически и правни
учения“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС
405/11.03.2015 г. Обучението е осъществено в задочна форма в периода
март 2015 г. – март 2021 г.

Радослав Оведенски е придобил ОКС „магистър“ по специалност
„Право“ в Правно-историческия факултет на Югозападния университет-
Благоевград през 2013 г.

Дисертантът е бил хоноруван асистент по учебната дисциплина „Обща теория на правото“ към Юридическия факултет на УНСС в периода 2016-2018 г. Той е бил младши експерт по административен контрол в областната администрация - Благоевград. Видно от автобиографията на дисертанта, дисертантът е участвал в обучителни курсове и научни събития.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на тема „Същност на правната догма според Чистото учение за правото“ е в обем от 194 страници. В структурно отношение той обхваща: въведение; четири глави; заключение и библиография на кирилица и латиница.

Уводът определя значимостта на темата за теорията на правото, предмета, целите и задачите на научното изследване. Дисертантът излага методологията на труда в самостоятелна глава.

Глава втора е посветена на изясняването на предмета на правната догматика – правната система, а глава трета изяснява понятието „правна догма“. В глава четвърта дисертантът отново разглежда методологични въпроси. На обсъждане е поставена темата за същността на правните понятия. Заключението съдържа резюме на основните тези на автора.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационният труд надгражда научните изследвания в областта на теорията на правото. Научните приноси са основно в сферата на обогатяване на методологията на правната наука. Дисертантът определя същността на правната догматика и на правната догма през призмата на Чисто учение за правото.

Смятам, че дисертантът е постигнал определените в труда цел и задачи. Трудът може да бъде отнесен към нормативистичното направление в правото. Дисертантът се присъединява към становището, че правната норма е единственото основно правно понятие.

Основната теза на дисертанта е, че *правната догма се състои в правните понятия*. Аргументацията на тезата съдържа приносни моменти и интересен авторов подход. Тя определя и основните проблеми, предмет на разглеждане в дисертационния труд. Правнофилософската тематика

преобладава и се използва за обосноваване на авторовите виждания. Структурата на труда следва методологично изведените основни проблеми и коректно отразява съдържанието на научното изследване.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Могат да бъдат посочени следните основни научни приноси в областта на Общата теория на правото. Приносен характер има разглеждането на правната догматика през призмата на развитието и същността на общотеоретичното познание за правото.

Излагането и анализът на основните положения на Чисто учение за правото допринася за неговото популяризиране – приносен момент. Обосновано авторът се присъединява към становището, че правната норма е единственото основно правно понятие. На тази методологична основа дисертантът определя правната догма като граница на правната норма, което има потенциала за обяснение на виждането на Ханс Келзен за основната норма.

Според автора правната догма се състои в правните понятия. Следователно, авторът не само определя правната догма като граница на правната норма, но и дефинира тази граница чрез правните понятия. Тук тематиката е предимно правнофилософска, т.е. има методологично значение за теорията на правото.

Интересни са разсъжденията на автора относно схематизма и формализма в правото. Практико-приложни приносни моменти се съдържат в разглеждането на отношенията между обща теория на правото и отрасловите правни дисциплини.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Дисертантът е представил следните публикации по темата на дисертационния труд: 1) „Модуси на нормативността. Динамичната теория на правото като трансцендентално усвояване и създаване на глобален правен и политически ред” – научна статия, публикувана в Годишник на катедра „Философски и политически науки, Година X, 2020^{та}, Университетско издателство „Неофит Рилски“, Благоевград, 2019. Електронно издание (ISSN 2683-0973); 2) Върху проблемът за двете

понятия за правна норма, списание „Икономически и социални алтернативи“-под печат.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът на дисертационния труд е в обем от 33 страници. Той представя структурата, съдържанието и основните научни тези. Направена е характеристика на дисертационния труд и са посочени научните приноси.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Препоръчвам редакция на дисертационния труд преди евентуално публикуване с цел по-голяма яснота на изложението.

Препоръчвам на дисертанта по-отчетливо да изразява авторово мнение при представяне на чужди становища.

Препоръчвам по-категорично извеждане на дефинициите за правна догматика и правна догма. В изложението дисертантът е достигнал до основните характеристики на посочените понятия, които следва да изрази чрез цялостна описателна дефиниция. Смятам, че това ще направи по-видими научните резултати от изследването.

7. Заключение

Дисертационният труд „Същност на правната догма според Чистото учение за правото“ съдържа научни резултати. На основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 32, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 102, ал. 1 от ПУДУНСС, давам своята положителна оценка на представеният дисертационен труд.

Предлагам на научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Радослав Георгиев Оведенски в област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност „Теория на държавата и правото. Политически и правни учения”.

06.02.2023 г.

С уважение, (п)

Доц. д-р Бойка Ивайлова Чернева